

**Sprawozdanie**  
**z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez**  
**Wielkopolskiego Kuratora Oświaty**  
**w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.**

## Spis treści

1. Wstęp .....	4
2. Ewaluacja.....	6
<b>Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)</b>	
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji.....	6
2.2. Wyniki ewaluacji .....	9
2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	9
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów .....	12
<b>Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)</b>	
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych .....	35
2.4. Wyniki ewaluacji planowych .....	38
2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	38
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań .....	41
2.5. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych .....	56
2.6. Wyniki ewaluacji doraźnych .....	58
2.6.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	58
2.6.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań .....	61
<b>Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)</b>	
2.7. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji .....	74
2.8. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	78
3. Kontrola.....	79
3.1. Kontrole planowe .....	79
<b>Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)</b>	
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	79
3.1.2. Wyniki kontroli planowych .....	80
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.</i>	
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.</i>	
<b>Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)</b>	
3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	100

3.1.4. Wyniki kontroli planowych .....	101
3.1.4.1. <i>Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.</i>	
3.1.4.2. <i>Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.</i>	
<b>Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)</b>	
3.1.5. Wnioski wynikające z kontroli planowych .....	127
<b>3.2. Kontrole doraźne (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.) ...</b>	<b>128</b>
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych .....	128
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli .....	129
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych .....	131
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych .....	132
<b>4. Wspomaganie (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.).....</b>	<b>136</b>
4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek .....	136
4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli .....	136
4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek .....	137
4.1.3. Inne działania wspomagające.....	137
4.2. Wnioski z działalności wspomagającej .....	142

# 1. Wstęp

Podstawą prawną opracowania sprawozdania z nadzoru pedagogicznego jest §19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 poz. 1270)

Raport zawiera wyniki i wnioski z realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w województwie wielkopolskim w roku szkolnym 2015/2016 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 roku) oraz w 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 roku do 31 maja 2017 roku).

Niniejsze sprawozdanie obejmuje informacje o wynikach ewaluacji zewnętrznej i kontroli przeprowadzonych w okresach:

- 1 czerwca 2016 r. - 31 sierpnia 2016 r.,
- 1 września 2016 r. - 31 maja 2017 r.

Od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r. przeprowadzono 110 ewaluacji zewnętrznych problemowych. W całym roku szkolnym 2015/2016 zrealizowano:

- 638 (łącznie liczba) ewaluacji, co stanowi 101,27% planu,
- w tym:
- 68 (liczba) ewaluacji całościowych - co stanowi 106,25% planu,
  - 570 (liczba) ewaluacji problemowych - co stanowi 100,7% planu.

W okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 195 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty.

Analiza wyników ewaluacji wskazuje, że mocną stroną działalności szkół województwa wielkopolskiego są:

- planowanie i organizacja procesów edukacyjnych, które są poprzedzone diagnozą możliwości i potrzeb uczniów/wychowanków.
- przestrzeganie przez uczniów norm społecznych obowiązujących w szkole;
- współdziałanie w realizacji zadań dydaktycznych i wychowawczych z rodzicami oraz podmiotami zewnętrznymi, co pozwala na wzbogacenie proponowanej oferty dydaktycznej i rozszerzanie wsparcia udzielanego uczniom.

Jednocześnie stwierdzono, że:

- nie we wszystkich szkołach rozpoznawane są sposoby uczenia się uczniów;
- uczniowie w niewielkim zakresie uczestniczą w planowaniu, wdrażaniu oraz analizowaniu realizowanych w szkole procesów edukacyjnych i wychowawczych;
- nauczyciele w niewystarczającym stopniu indywidualizują proces edukacyjny w odniesieniu do każdego ucznia;

- stopień zaangażowania rodziców w proces edukacyjno-wychowawczy na etapie szkół ponadgimnazjalnych jest niewielki; szkoły zaś nie podejmują skutecznych działań mających na celu mobilizację rodziców;
- ogólnikowy sposób formułowania wniosków z analiz osiągnięć uczniów, wyników egzaminów zewnętrznych utrudnia planowanie i wdrażanie działań służących podniesieniu efektów kształcenia.

W roku szkolnym 2015/2016 w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Wielkopolski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.
2. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.

W roku szkolnym 2016/2017 w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Wielkopolski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.
2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

W roku szkolnym 2016/2017 w Kuratorium Oświaty w Poznaniu zaplanowano przeprowadzenie 308 kontroli. Do 31 maja 2017 r. zrealizowano 526 kontroli, co stanowi 170,77% planu nadzoru pedagogicznego.

W okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. pracownicy Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadzili także 369 kontroli doraźnych. Najwięcej kontroli doraźnych przeprowadzono w obszarach dotyczących:

- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki;
- przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.

Inne obszary kontroli doraźnych w województwie wielkopolskim to m.in.: zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami, organizacja pracy szkoły, prawidłowość stosowania zapisów statutowych dotyczących praw i obowiązków ucznia.

Wybrane rekomendacje na rok szkolny 2017/2018:

- kontynuować diagnozowanie uczniów oraz prowadzenie działań wspierających adekwatnych do ich potrzeb i możliwości, ze szczególnym zwróceniem uwagi na indywidualizację procesów edukacyjnych;
- poszerzać zakres udziału uczniów w planowaniu, wdrażaniu oraz analizowaniu realizowanych w szkole procesów edukacyjnych i wychowawczych; wspierać kształtowanie wśród uczniów odpowiedzialności za własną naukę i rozwój;
- diagnozować potrzeby uczniów w celu zwiększenia ich udziału w zajęciach pozalekcyjnych;

- inicjować działania na rzecz większego zaangażowania rodziców w planowanie pracy szkoły.

## 2. Ewaluacja

### **Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)**

#### 2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji

W roku szkolnym 2015/2016 (w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.) przeprowadzono 110 ewaluacji zewnętrznych, w tym 8 całościowych oraz 102 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

***Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2015/16 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	6	27	33
2.	Przedszkola specjalne	0	0	0
3.	Szkoły podstawowe	0	43	43
4.	Gimnazja	0	12	12
5.	Licea ogólnokształcące	0	2	2
6.	Technika	0	1	1
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	0	2	2
8.	Szkoły specjalne	0	2	2
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d – 3e ustawy o systemie oświaty	0	5	5
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0	3	3
11.	Biblioteki pedagogiczne	0	0	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0	1	1
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0	1	1
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	0	0	0

15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	0	3	3
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	2	2	4
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0	0	0
	<b>Suma</b>	8	102	110

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** 630 ewaluacji, w tym 379 w szkołach samodzielnych i 251 w zespołach szkół.

**Od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. przeprowadzono 110 ewaluacji, w tym 70 w szkołach samodzielnych i 40 w zespołach szkół.**

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** przeprowadzenie 630 (*łącznie liczba*) ewaluacji, w tym: 64 (*liczba*) **ewaluacji całościowych** oraz 566 (*liczba*) **ewaluacji problemowych** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 94 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 267 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluację;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacje;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 3 ewaluacje;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 8 ewaluacji;

- g) wybranych przez kuratora oświaty - 189 ewaluacji\*.

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

**Od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. przeprowadzono 110 ewaluacji, w tym 8 (liczba) ewaluacji całościowych oraz 102 (liczba) ewaluacji problemowych w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:**

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 23 ewaluacje;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 46 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluację;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluację;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacje;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 2 ewaluacje;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - 33 ewaluacje\*.

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 sierpnia 2016 roku) **zrealizowano:**

- 638 (*łączna liczba*) ewaluacji, co stanowi 101,27% planu,

w tym:

- 68 (*liczba*) ewaluacji całościowych – co stanowi 106,25% planu,

- 570 (*liczba*) ewaluacji problemowych - co stanowi 100,7% planu,

Liczba ewaluacji problemowych z podziałem na wymagania:



- a) wskazane w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2015/2016 - 388 ewaluacji - co stanowi 102,92% planu;  
b) wybrane przez kuratora oświaty - 190 ewaluacji - co stanowi 100,53% planu.

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 sierpnia 2016 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 11 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), stwierdzając:

- zasadność zgłoszonych zastrzeżeń w całości - 0 przypadków;
- zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 5 przypadków;
- brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 6 przypadków.

## 2.2. Wyniki ewaluacji

### 2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

**Zestawienie poziomów spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):**

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	20	12	12	20	3	20	3	3	3	3	3	3	105
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	

spełnione	0	9	29	0	8	19	14	0	0	0	14	0	93
niespełnione	0	4	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	8
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	1	6	0	0	5	4	0	0	0	7	0	23
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	6
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	6
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	6
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty\*

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	1	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	7
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Ustalenie	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	1	1	1	2	0	1	2	x	x	x	x	8
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0

XI. Biblioteki pedagogiczne

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0

XII. Placówki doskonalenia nauczycieli

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	1	1	1	0	0	1	0	x	x	x	x	4
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0

XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	1	0	0	0	x	x	x	x	x	x	x	2
niespełnione	0	0	0	0	0	x	x	x	x	x	x	x	0

XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	x	4
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>													
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	1	1	1	1	1	x	x	x	x	x	x	6
niespełnione	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	x	x	0
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## 2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów

### ***Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych obszarów***

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)*

**Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci.”	1. Koncepcja pracy uwzględnia podstawowe zadania przedszkola i jest akceptowana przez rodziców. 2. Koncepcja pracy jest udostępniana rodzicom na terenie przedszkola i poprzez stronę internetową. 3. Włączanie się rodziców w działania przedszkola, czynny udział w realizacji koncepcji pracy.	1. Informowanie rodziców o stopniu realizacji koncepcji pracy. 2. Wpływ rodziców na modyfikację koncepcji pracy. 3. Udział rodziców w przygotowaniu koncepcji pracy przedszkola.
2	" Dzieci są aktywne"	1. Odpowiednia aranżacja przestrzeni edukacyjnej, która wspiera swobodną zabawę i sprzyja prowadzeniu realizacji podstawy programowej. 2. Stwarzanie sytuacji, które zachęcają dzieci do podejmowania różnorodnych aktywności, m.in. praca metodą projektu. 3. Współpraca przedszkola na rzecz dzieci ze środowiskiem lokalnym.	1. Nagromadzenie w salach tablic zawierających nadmiar treści edukacyjnych. 2. Wyposażenie przedszkola w pomoce do zabaw badawczych, eksperymentowania 3. Indywidualizacja pracy z dzieckiem w ramach prowadzonych zajęć.
3	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Prowadzenie obserwacji pedagogicznych w celu rozpoznania potrzeb i możliwości dzieci. 2. Zadowolenie rodziców ze wsparcia, które otrzymują ich dzieci (adekwatność wsparcia do zdiagnozowanych potrzeb, systematyczność w diagnozowaniu). 3. Wspomaganie rozwoju mowy dzieci przez nauczycieli logopedów.	1. Brak oceny efektywności prowadzonych zajęć specjalistycznych. 2. Doskonalenie zawodowe nauczycieli w zakresie wsparcia dziecka z zaburzoną sferą emocjonalną. 3. Brak specjalistów zatrudnianych w przedszkolach ogólnodostępnych - psycholog, pedagog.
4.	Inne: „Procesy wspomagania rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora	1. Stosowane w przedszkolu metody i formy pracy, nowatorskie rozwiązania oraz różnorodne pomoce dydaktyczne wyzwalają u dzieci aktywność i kreatywność. 2. W przedszkolu rozpoznaje się i analizuje indywidualne osiągnięcia dzieci, a wyciągane wnioski przyczyniają się do rozwijania ich umiejętności i zainteresowań. 3. Oferta przedszkola oraz działania podejmowane w procesie kształcenia i wychowania zyskują akceptację rodziców.	1. Nie modyfikuje się wybranego programu wychowania przedszkolnego. 2. Brak podejmowania działań innowacyjnych w niektórych przedszkolach. 3. Nie zawsze procesy wspomagania rozwoju i edukacji dzieci uwzględniają indywidualne potrzeby dzieci z uwagi na brak wsparcia logopedy oraz indywidualizacji pracy podczas z dzieckiem. 4. Zdarza się, że warunki lokalowe ograniczają aktywność ruchową dzieci i przestrzeń na kąci tematyczne.

	Oświaty).		
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1. Nowatorskie rozwiązania w pracy z dziećmi. 2. Dbłość o bezpieczeństwo. 3. Praca zespołowa nauczycieli.	1. Zbyt bogata oferta zajęć dodatkowych, które kolidują z czasem przeznaczonym na realizację podstawy programowej.

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

### Przedszkola specjalne\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci.”	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2	" Dzieci są aktywne"	NIE BADANO.	NIE BADANO.
3	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	NIE BADANO.	NIE BADANO.
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

### Szkoły podstawowe\*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<p>1. Infrastruktura i nowoczesne wyposażenie szkół umożliwia stosowanie w procesach edukacyjnych zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej.</p> <p>2. Dążenie do podniesienia atrakcyjności procesów edukacyjnych, w tym poprzez stosowanie projektów interdyscyplinarnych i indywidualizację w nauczaniu.</p> <p>3. Uczniowie przygotowani są do odnoszenia sukcesów na kolejnym etapie kształcenia, a w dłuższej perspektywie, do sprawnego funkcjonowania na rynku pracy poprzez kształcenie umiejętności interpersonalnych i komunikacyjnych.</p>	<p>1. Brak powszechności w stosowaniu zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej.</p> <p>2. Część nauczycieli nie modyfikuje planów dydaktycznych, nie dostosowuje ich do potrzeb grupy uczniów, z którymi pracują.</p> <p>3. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów, w tym egzaminacyjnych, nie przekłada się na określanie skuteczności tych działań.</p> <p>4. Działania prowadzone przez część szkół nie powodują wzrostu wyników osiąganych przez uczniów na sprawdzianie zewnętrznym.</p>
2.	„Szkola lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>1. Szkoły prowadzą systemową diagnozę możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów w celu dostosowania swojej oferty edukacyjnej.</p> <p>2. Szkoły wspierają uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i społecznymi, współpracując w tym zakresie z różnymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i pomoc dla dzieci i młodzieży.</p>	<p>1. Brak powszechności w indywidualizacji procesu lekcyjnego - nauczyciele w niewielkim stopniu indywidualizują proces edukacyjny w odniesieniu do każdego ucznia wg zdolności i sposobu uczenia się.</p> <p>2. W opinii części rodziców wsparcie otrzymywane w szkole oraz proponowane zajęcia pozalekcyjne nie w pełni odpowiadają potrzebom uczniów.</p>
3.	„Szkola lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<p>1. Nauczyciele świadomie wykorzystują analizy wyników egzaminów do wprowadzania zmian w procesie nauczania.</p> <p>2. Procesy edukacyjne są realizowane z wykorzystaniem działań innowacyjnych i planowane adekwatnie do rozpoznanych potrzeb uczniów.</p> <p>3. Uczący w pracy dydaktyczno-wychowawczej uwzględniają wnioski z ewaluacji wewnętrznej.</p>	<p>1. Brak wykorzystywania wyników i wniosków pochodzących z zewnętrznych badań edukacyjnych.</p> <p>2. Nauczyciele nie zawsze przestrzegają ustalonych zasad oceniania, nie wszyscy uczniowie otrzymują informację zwrotną dotyczącą ich postępów i trudności w nauce oraz mocnych stron.</p> <p>3. Procesy edukacyjne realizowane są w szkole bez uwzględnienia wniosków ze sprawdzianu, ewaluacji</p>



			wewnętrznej oraz analizy losów absolwentów, co uniemożliwia osiągnięcie poprawy wyników kształcenia.
4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Uczniowie są oceniani według jasnych zasad, co powoduje, że po ocenieniu mają ochotę dalej się uczyć. 2. Nauczyciele zapoznają uczniów z celami lekcji - większość z nich dostosowuje je do potrzeb uczniów i odpowiednio dobiera metody pracy. 3. Współpraca nauczycieli sprzyja planowaniu zmian w procesie edukacyjnym, rozwiązywaniu problemów wychowawczych i edukacyjnych oraz realizacji wielu inicjatyw.	1. Nauczyciele rzadko angażują uczniów w organizację pracy na lekcji. 2. Nauczyciele nie pomagają uczniom zastanowić się, czego nauczyli się na zajęciach. 3. Uczniowie nie wykonują zadań wymyślonych przez siebie lub przez innych uczniów.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Gimnazja\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej ”	1. Organizowanie procesów edukacyjnych zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej umożliwia uczniom kształtowanie kluczowych umiejętności. 2. Stosowanie rozwiązań adekwatnych do potrzeb i specyfiki szkoły służy rozwojowi uczniów. 3. Oferta edukacyjna uatrakcyjniana jest głównie poprzez wykorzystanie form pozaszkolnych.	1. Wyniki i wnioski z prowadzonych analiz osiągnięć uczniów w niewielkim zakresie są wykorzystywane do modyfikacji procesu edukacyjnego.
2.	„Szkola lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich	1. Rozpoznawanie możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów, pozwala na dobór różnorodnych zajęć specjalistycznych i dodatkowych.	1. Brak powszechności działań nauczycieli w zakresie indywidualizacji procesów uczenia się. 3. W niektórych szkołach oferta

	indywidualnej sytuacji”	<p>2. Nauczyciele motywują uczniów do angażowania się w proces edukacyjny.</p> <p>3. Nauczyciele wykorzystują różne sposoby diagnozowania możliwości rozwojowych, indywidualnych potrzeb oraz sytuacji społecznej każdego ucznia.</p>	zajęć dodatkowych nie spełnia oczekiwań.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<p>1. Nauczyciele systematycznie analizują wyniki egzaminów oraz bieżące osiągnięcia uczniów.</p> <p>2. Dzięki wykorzystywaniu badań zewnętrznych i wewnętrznych szkoła wprowadza do swojej oferty zmiany w sposobach i formach organizacji pracy z uczniami.</p> <p>3. Nauczyciele informują uczniów o zamierzonych celach i formułują wobec nich oczekiwania.</p>	<p>1. W części szkół niepełne wykorzystanie analiz do doskonalenia jakości pracy.</p> <p>2. Nauczyciele nie dają uczniom wsparcia w przypadku trudności w nauce.</p> <p>3. Brak wykorzystania badań zewnętrznych.</p>
4.	<p>Inne: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”,</p> <p>„Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych.”</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty).</p>	<p>1. Nauczyciele wykorzystują w procesie edukacyjnym elementy oceniania kształtującego.</p> <p>2. Uczniowie rozumieją cele i stawiane wobec nich oczekiwania, czują się odpowiedzialni za swój rozwój.</p> <p>3. Współpraca nauczycieli w zespołach wpływa na doskonalenie przebiegu procesów edukacyjnych.</p>	<p>1. Występuje duże zróżnicowanie poziomu pracy i zaangażowania nauczycieli.</p> <p>2. Nauczyciele nie umożliwiają uczniom udziału w organizacji procesów uczenia się.</p> <p>3. Nauczyciele nie angażują uczniów w organizację pracy na lekcji.</p>
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach	NIE BADANO.	NIE BADANO.

	ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)		
--	---	--	--

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Licea ogólnokształcące\*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej ”	1. Wdrażane wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów przyczyniają się do utrzymania wysokich wyników w pracy wychowawczo-dydaktycznej.	NIE STWIERDZONO.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Różnorodność oferty zajęć pozalekcyjnych.	1. Pomimo indywidualizacji pracy, nie wszyscy licealiści mają poczucie wsparcia ze strony nauczycieli. 2. Oferta zajęć pozalekcyjnych nie spełnia oczekiwań uczniów.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Systemowe analizy i wykorzystywanie badań zewnętrznych wpływają na doskonalenie procesów edukacyjnych.	NIE STWIERDZONO.
4.	Inne: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty).	1. Realizacja działań innowacyjnych atrakcyjność procesów edukacyjnych wzrasta. 2. Przyjazne relacje między uczestnikami procesu edukacyjnego oraz powszechność współpracy między nauczycielami sprzyjają rozwojowi szkoły i umożliwią doskonalenie procesów edukacyjnych.	2. Informacja zwrotna jest sformułowana w sposób nie pomagający planowaniu dalszego rozwoju uczniów. 3. Brak udziału uczniów w planowaniu, wdrażaniu i analizowaniu procesu edukacyjnego.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Technika\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej ”	1. Działania nauczycieli sprzyjają wzrostowi zainteresowań przedmiotami zawodowymi i językiem obcym.	NIE STWIERDZONO.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Różnorodność form wsparcia adekwatnych do potrzeb uczniów.	NIE STWIERDZONO.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Wdrożenie wniosków wynikających z analiz ma pozytywny wpływ na organizację procesów edukacyjnych. 2. Współpraca z pracodawcami dobrze służy przygotowaniu uczniów do egzaminów oraz do funkcjonowania ich rynku pracy.	NIE STWIERDZONO.
4.	Inne: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty).	1. Podejmowanie działań nowatorskich oraz współpraca nauczycieli w doskonaleniu przebiegu procesów edukacyjnych wpływają na wzrost odpowiedzialności uczniów za własny rozwój.	1. Ograniczony wpływ uczniów na przebieg procesów edukacyjnych mimo zróżnicowania pracy nauczycieli nie zapewnia wysokiej efektywności podejmowanych działań.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Zasadnicze szkoły zawodowe\*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej ”	1. Podejmowane działania wpływają na wzrost efektów kształcenia.	1. Niski poziom przygotowania uczniów do egzaminów kwalifikacyjnych obniża ich aspiracje edukacyjne i zawodowe.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Wsparcie nauczycieli jest adekwatne do potrzeb uczniów.	1. Mimo podejmowanych działań przez nauczycieli obserwuje się niewielką skuteczności oddziaływań motywacyjnych.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Wdrożone wnioski z analizy osiągnięć edukacyjnych uczniów mają pozytywny wpływ na organizację procesów edukacyjnych.	1. Szkoły w małym stopniu wykorzystują wyniki badań zewnętrznych do modyfikacji procesu edukacyjnego.
4.	Inne: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty).	1. Organizacja procesów edukacyjnych umożliwia uczniom powiązanie wiedzy z różnych dziedzin. 2. Działania nowatorskie wpływają na podnoszenie atrakcyjności procesów edukacyjnych. 3. Dobre relacje między członkami społeczności szkolnej tworzą atmosferę sprzyjającą uczeniu się. 4. Powszechność współpracy między nauczycielami sprzyja rozwojowi szkoły i umożliwia zmiany.	1. Organizacja procesów edukacyjnych w niewielkim zakresie uwzględnia indywidualne potrzeby uczniów. 2. Sposób prowadzenia lekcji przez nauczycieli w małym stopniu zachęca uczniów do uczenia się. 3. Przekazywane informacje zwrotne nie zawsze wpływają na rozwój uczniów.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Szkoły specjalne\*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej ”	1. Nauczyciele wykorzystują wyniki analiz osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz rezultaty bieżącej pracy i ewaluacji wewnętrznej do podejmowania odpowiednich do potrzeb uczniów działań w zakresie indywidualnego dostosowania celów zajęć, metod, form pracy, zajęć wychowawczo-opiekuńczych, rewalidacyjnych, terapeutycznych oraz zapewniania pomocy psychologiczno-pedagogicznej	NIE STWIERDZONO.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Działania, uwzględniające indywidualizację procesów edukacyjnych, podejmowane w wyniku wdrażania wniosków z monitorowania osiągnięć uczniów są skuteczne, o czym świadczą sukcesy edukacyjne uczniów min. w konkursach, zawodach sportowych a także wzrost ich umiejętności w zakresie porozumiewania się z otoczeniem, dbałości o zdrowie, samodzielności oraz rozwoju kompetencji społecznych.	NIE STWIERDZONO.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Wykorzystywanie przez nauczycieli wyników badań zewnętrznych sprzyja wzbogacaniu oferty szkoły, przede wszystkim rozwijaniu alternatywnych metod komunikacji, integracji sensorycznej, zwiększaniu liczby zajęć o charakterze ruchowym.	NIE STWIERDZONO.
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie badano....	Nie badano....
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	Nie badano....	Nie badano....

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*



### Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d – 3e ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej ”	<p>1. Organizacja procesu nauczania, w tym wyposażenie pracowni zawodowych służy nabywaniu wiedzy i umiejętności określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie i przyczynia się do sukcesów słuchaczy na egzaminach zewnętrznych.</p> <p>2. Dominującą formą zajęć są ćwiczenia w pracowniach zawodowych z wykorzystaniem różnorodnych pomocy dydaktycznych.</p> <p>3. Sposoby monitorowania osiągnięć słuchaczy poprzez zadawanie pytań, sprawdzanie poprawności wykonania zadań oraz udzielanie informacji zwrotnej sprzyjają procesowi uczenia się.</p>	NIE STWIERDZONO.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Szkoły uwzględniają indywidualną sytuację słuchaczy (zdrowotną, rodzinną) i podejmują działania wspierające w celu uzyskania przez nich kwalifikacji i funkcjonowania na rynku pracy.	NIE STWIERDZONO.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Szkoły analizują wyniki egzaminów zewnętrznych w celu korygowania i przystosowywania procesów edukacyjnych do wymagań i zadań egzaminacyjnych.	1. Szkoły w niewielkim zakresie korzystają z badań zewnętrznych.
4.	Inne: „ Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”; „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów	<p>1. Procesy edukacyjne w szkole oraz wykorzystywane przez nauczycieli metody pracy, głównie praktycznego działania, są dostosowane do oczekiwań słuchaczy.</p> <p>2. Nauczyciele, współpracują</p>	NIE STWIERDZONO.

	<p>edukacyjnych”.</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>ze sobą, dbają o korelację międzyprzedmiotową oraz łączenie wiedzy teoretycznej z praktyką i doświadczeniami pozaszkolnymi.</p>	
5.	<p>Szkoła Specjalna Przysposabiająca do Pracy</p> <p>1. Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków</p> <p>2. Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych</p>	<p>1. Szkoła realizuje koncepcję pracy, znaną i akceptowaną przez rodziców, podejmuje działania ukierunkowane na wspieranie uczniów, indywidualizację pracy, tworzenie warunków doświadczania działań praktycznych, kształcenie kompetencji społecznych, zdolności adaptacyjnych i nabywanie umiejętności umożliwiających samodzielne funkcjonowanie.</p> <p>2. Badania wewnętrzne i zewnętrzne służą doskonaleniu pracy dydaktycznej i wychowawczej w zakresie rozszerzania oferty edukacyjnej dla uczniów, modyfikowania sposobów pracy z danym uczniem, ocenie skuteczności podejmowanych działań, np. konstruowanych książek, paszportów, wdrażanych nowych metod komunikacji m.in. wspomagającej i alternatywnej AAC oraz technik terapeutycznych Biofeedback, dogoterapii, hipoterapii.</p>	NIE STWIERDZONO.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”; „Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”; „Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki”; „Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”.	<p>1. Systemowo pozyskiwane od klientów informacje służą poszerzeniu oferty usług diagnostycznych i terapeutycznych.</p> <p>2. Poradnia poszukuje nowatorskich rozwiązań, które umożliwiłyby bardziej efektywne zaspokajanie potrzeb jej klientów.</p> <p>3. Sprawne kanały komunikacyjne, dostępność dokumentacji i właściwa organizacja pracy sprzyjają zespołowemu realizowaniu zadań poradni.</p> <p>4. Systemowo prowadzone audyty wewnętrzne i badania wewnętrzne, które służą ocenie efektywności pracy poradni.</p>	<p>1. Brak możliwości kadrowych i organizacyjnych (zbyt mała liczba etatów, skromne warunki lokalowe) powodują, że nie zaspokajają wszystkich potrzeb klientów.</p> <p>2. Pracownicy merytoryczni w swej pracy w niewielkim zakresie wykorzystują wyniki badań zewnętrznych z obszaru pedagogiki, psychologii i nauk pokrewnych.</p>
2.	Inne: Pozostałe wymagania badane w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty. „Promowana jest wartość edukacji”; „Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi”.	<p>1. Kompetencje zawodowe pracowników merytorycznych oraz przygotowana oferta usług wykorzystywane są do promowania wartości edukacji.</p> <p>2. Doskonalenie umiejętności diagnostycznych i terapeutycznych podnosi profesjonalizm świadczonych usług i ma wpływ na rozwój poradni.</p> <p>3. Systematyczne spotkania grup wsparcia dla pedagogów i psychologów szkolnych oraz dla nauczycieli przedszkoli.</p>	

## Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w	NIE BADANO.	NIE BADANO.

	zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)		
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

## Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki „	NIE STWIERDZONO.	NIE STWIERDZONO.
2.	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”	1. Podejmowane działania służą upowszechnianiu oferty placówki i zwiększają szanse klientów w dostępie do proponowanych form zajęć.	NIE STWIERDZONO.
3.	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki”	NIE STWIERDZONO.	NIE STWIERDZONO.
4.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. W planowaniu działań uwzględniane są wyniki badań wewnętrznych, rzadziej zewnętrznych.	NIE STWIERDZONO.
5.	Inne: Inne: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty).	1. Promowanie wartości edukacji obejmuje środowisko lokalne. 2. Trafne rozwiązania organizacyjne skutkują wzrostem atrakcyjności, użyteczności i efektywności prowadzonych szkoleń. 3. Działania Rady Programowej wpływają na udział pracowników w procesie podejmowania decyzji.	NIE STWIERDZONO.
6.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej	NIE BADANO.	NIE BADANO.

	(w ujęciu kompleksowym)		
--	-------------------------	--	--

## Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków i umożliwiającą organizację pracy w sposób sprzyjający osiągnięciu celów”	1. Działania placówki są skuteczne- przyczyniają się do wzrostu nabywanych przez wychowanków umiejętności, co skutkuje licznymi sukcesami, w tym również na szczeblu międzynarodowym.	1. Placówka nie prowadzi systemowych diagnoz oraz analiz dotyczących oferty edukacyjnej, co powoduje, że nie zawsze odpowiada ona na potrzeby środowiska lokalnego. 2. Pomimo tego, że zarówno rodzice jak i dzieci akceptują obowiązujące w placówce zasady i organizację pracy domu kultury, nie uczestniczą oni w ich tworzeniu i modyfikacjach, co powoduje, że mają oni na nie żadnego wpływu. Zasady te są ustalane ogólnie przez pracowników placówki.
2.	„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”	NIE STWIERDZONO.	NIE STWIERDZONO.
3.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

**Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej ”	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	NIE BADANO.	NIE BADANO.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	NIE BADANO.	NIE BADANO.
4.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.



### **MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków”	1. Pracownicy są zaangażowani w tworzenie i realizowanie koncepcji pracy szkoły, co służy społecznemu rozwojowi wychowanków. 2. Nabywana przez wychowanków wiedza i umiejętności umożliwia im lepsze rozumienie świata i sprawniejsze funkcjonowanie w życiu codziennym.	NIE STWIERDZONO.
2.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Wyniki analiz badań wewnętrznych wpływają na skuteczne i efektywne zmiany w organizacji pracy.	NIE STWIERDZONO.
3.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

### **Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki”	1. Dostosowanie oferty zajęć do potrzeb zgłaszanych przez wychowanków przekłada się na możliwość rozwijania ich talentów i zainteresowań.	NIE STWIERDZONO.
2.	„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. W placówce rozpoznaje się możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe i sytuację społeczną każdego mieszkańca bursy, co wpływa na przygotowanie oferty adekwatnej do oczekiwań wychowanków i ich rodziców.	NIE STWIERDZONO.
3.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1. Bursa współpracuje z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym, co sprzyja realizacji celów placówki i służy rozwojowi wychowanków. 2. Dzięki ukierunkowanym na jakościowy rozwój działaniom przeprowadzanym na podstawie wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, zarządzanie placówką sprzyja realizacji jej zadań.	NIE STWIERDZONO.

### Kolegia pracowników służb społecznych

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

## Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

### 2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) przeprowadzono 195 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

***Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	21
2.	Przedszkola specjalne	0
3.	Szkoły podstawowe	98
4.	Gimnazja	24
5.	Licea ogólnokształcące	13
6.	Technika	15
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	12
8.	Szkoły specjalne**	4
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	1
11.	Biblioteki pedagogiczne	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	1
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze <i>Międzyszkolny Ośrodek Sportowy, Szkolne Schronisko Młodzieżowe</i>	2
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy (ART. UCHYLONY) - <i>Centrum Kształcenia Praktycznego</i>	1
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy (ART. UCHYLONY)	2
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 (ART. UCHYLONY) <i>Bursa</i>	1

17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0
	<b>Suma</b>	195

\*\* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2016/2017 **zaplanowano** 214 ewaluacji, w tym 141 w szkołach samodzielnych i 73 w zespołach szkół.

**Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono** 195 ewaluacji, w tym 79 w szkołach samodzielnych i 116 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2016/2017 **zaplanowano** przeprowadzenie 214 (*łącznie liczba*) zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 124 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - 90 ewaluacji\*.

\**łącznie liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

**Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 195 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:**

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 111 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - 84 ewaluacje\*.

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) **zrealizowano** 195 (*łączna liczba*) zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co stanowi 91,12% planu:

- c) wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2016/2017* - 111 ewaluacji, co stanowi 89,52% planu;
- d) wybranych przez kuratora oświaty - 84 ewaluacji, co stanowi 93,33% planu.

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 1 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 1 przypadek.

## 2.4. Wyniki ewaluacji planowych

### 2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

**Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek** (z uwzględnieniem ewaluacji problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	8	0	0	13	0	0	0	21
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	62	63	0	0	34	0	0	0	159
niespełnione	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IV. Gimnazja*													

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	12	12	0	0	9	0	0	0	33
niespełnione	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	6
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	9	8	0	0	4	0	0	0	21
niespełnione	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	12	12	0	0	3	0	0	0	27
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	8	8	0	0	4	0	0	0	20
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Ustalenie	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	1	0	0	x	x	x	x	1
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0
XI. Biblioteki pedagogiczne													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	1
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	3
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	3
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	x	2
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi													
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													



Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	1	0	x	x	x	x	x	x	1
niespełnione	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	x	x	0
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## 2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

### ***Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań***

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)*

### **Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Rodzice są partnerami przedszkola” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Zaangażowanie rodziców w pracę na rzecz przedszkola (np.: organizacja festynów, prezentowanie swojej pracy zawodowej, akcje charytatywne, czytanie książek, przedstawienia teatralne). 2. Sprawna komunikacja pomiędzy przedszkolem a rodzicami . 3. Wpływ rodziców na organizację pracy (godziny pracy, podawania posiłków, wybór zajęć dodatkowych bezpłatnych, wycieczki, imprezy, uroczystości).	1. Zebrane opinie od rodziców nie dotyczą procesu dydaktycznego. 2. Niewielka aktywność rodziców w zgłaszaniu inicjatyw, które byłyby realizowane przez przedszkole.

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

**Przedszkola specjalne\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO	NIE BADANO

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

**Szkoły podstawowe\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<p>1. Kształtowanie postaw prospołecznych, uwrażliwianie na kwestie społecznie akceptowalnych zachowań, tolerancji i szacunku.</p> <p>2. Dbłość o bezpieczeństwo uczniów i podjęte w tym zakresie działania sprawiają, że uczniowie czują się w szkole bezpiecznie.</p> <p>3. Podejmowane działania o charakterze wychowawczym i profilaktycznym, w opinii rodziców oraz uczniów są zgodne z ich potrzebami.</p>	<p>1. Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie, jednak odnotowano przypadki celowego wykluczenia z grupy, obrażania, używania przezwisk, agresji fizycznej oraz niszczenia własności.</p> <p>2. Niska świadomość uczniów o możliwościach ich wpływu na zasady zachowania obowiązujące w szkole.</p> <p>3. Niektórzy nauczyciele nie znajdują skutecznych sposobów pracy wychowawczej z uczniami nieprzestrzegającymi norm społecznych.</p> <p>4. Odnotowano przypadki braku uczestnictwa uczniów i rodziców w tworzeniu i modyfikowaniu zasad obowiązujących w szkole.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>1. Systematyczność i celowość prowadzonych diagnoz, służących rozpoznawaniu możliwości, potrzeb i sytuacji społecznej każdego ucznia, skutkują podejmowaniem efektywnych i na ogół adekwatnych do oczekiwań działań.</p> <p>2. Nauczyciele rozpoznają potrzeby i możliwości uczniów, co przekłada się na adekwatną do ich oczekiwań i zainteresowań ofertę zajęć pozalekcyjnych.</p> <p>3. Rodzice uważają, że wsparcie otrzymywane w szkole jest odpowiednie do potrzeb ich dzieci.</p>	<p>1. Uczniom brakuje rozmów z nauczycielami na temat ich zainteresowań i sposobów uczenia się.</p> <p>2. Część uczących nie rozpoznaje preferowanych sposobów uczenia się dzieci, co utrudnia dobór odpowiednich metod nauczania.</p> <p>3. Nauczyciele nie różnicują treści, metod, kryteriów oceniania do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów w bieżącej pracy na lekcji.</p>
3.	Inne: „Rodzice są partnerami szkoły lub placówki”. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Szkoła systematycznie zachęca rodziców do współpracy, wykorzystuje ich opinie i sugestie, co sprzyja rozwojowi uczniów.</p> <p>2. Zaangażowanie i duża świadomość rodziców wpływa na poprawę bazy szkoły i kreowania jej pozytywnego wizerunku w środowisku lokalnym.</p> <p>3. Nauczyciele nastawieni są na dialog i współpracę z rodzicami oraz budują z nimi relacje oparte na szacunku i zaufaniu.</p>	<p>1. Pozyskane opinie rodziców wykorzystywane są do zmian w organizacji pracy szkoły, w dużo mniejszym stopniu mają wpływ na sferę dydaktyczno-wychowawczą.</p> <p>2. Część rodziców nie ma potrzeby angażowania się w życie szkoły lub ma poczucie zbyt małego wpływu na jej funkcjonowanie i nie wychodzi z żadnymi inicjatywami dotyczącymi spraw uczniów.</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Gimnazja\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<p>1. Młodzież uczestniczy w życiu lokalnej społeczności oraz podtrzymywaniu tradycji.</p> <p>2. Kształtowane są właściwe relacje między członkami społeczności szkolnej, a szkoła podejmuje adekwatne działania wynikające ze zdiagnozowanych potrzeb uczniów i środowiska.</p> <p>3. Gimnazjaliści mogą liczyć na pomoc nauczycieli i wychowawców.</p>	<p>1. Uczniowie krytycznie oceniają przestrzeganie norm przez swoich kolegów i wskazują na pojedyncze przypadki przemocy słownej i fizycznej.</p> <p>2. Rodzice i uczniowie nie mają poczucia współdecydowania o kierunkach pracy wychowawczej.</p> <p>3. Cyberprzemoc jako zjawisko społeczne jest poza możliwością kontroli przez szkołę.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>1. Szkoła poprzez współpracę z partnerami społecznymi i znajomość środowiska lokalnego pomaga uczniom przezwyciężać trudności edukacyjne.</p> <p>2. W wyniku przeprowadzonych diagnoz i rozpoznania potrzeb uczniów szkoła oferuje różnorodne zajęcia pozalekcyjne.</p>	<p>1. Uczniowie wskazują na brak wsparcia ze strony nauczycieli dotyczącego sposobów uczenia się i rozwijania ich zainteresowań.</p> <p>2. Brak wykorzystywania wyników badań zewnętrznych.</p> <p>3. Wsparcie nauczycieli, udzielane uczniom i ich rodzicom w sytuacjach trudnych nie jest powszechnie odczuwane przez zainteresowanych.</p>
3.	Inne: „Rodzice są partnerami szkoły lub placówki” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Rodzice uczestniczą w procesie decyzyjnym w obszarach gwarantowanych prawem oświatowym, np. współtworzenie programu wychowawczego, programu profilaktyki, opiniowanie planu pracy szkoły, planu finansowego, podejmowanie uchwał przez radę rodziców, ustalanie składek na radę rodziców.</p> <p>2. Rodzice często proponują inicjatywy, które służą uzupełnianiu ich wiedzy, np. na temat dopalaczy, możliwości dalszego kształcenia.</p> <p>3. Szkoły systematycznie pozyskują opinię rodziców poprzez regularne spotkania rodziców z nauczycielami, wychowawcami i dyrektorem.</p>	<p>1. Część rodziców nie angażuje się w działania organizowane przez szkołę.</p> <p>2. Nie od wszystkich rodziców pozyskiwane są opinie dotyczące potrzeb i możliwości uczniów, co sprawia, że nie czują się oni współodpowiedzialni za zadania realizowane przez szkołę.</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Licea ogólnokształcące\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<p>1. Obowiązujące w szkole zasady postępowania i współżycia są przestrzegane przez wszystkich członków społeczności szkolnej.</p> <p>2. Młodzież czuje się w szkole bezpiecznie.</p> <p>3. Działania wychowawcze i profilaktyczne są realizowane we współpracy z wieloma partnerami.</p> <p>4. Stwarzane są warunki do modyfikowania działań wychowawczych i profilaktycznych.</p>	<p>1. Brak powszechnego udziału młodzieży i ich rodziców we wprowadzaniu zmian w zakresie działań wychowawczych i profilaktycznych utrudnia kształtowanie i respektowanie norm społecznych.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>1. Szkoła oferuje uczniom różnorodne formy wsparcia psychologiczno-pedagogicznego.</p> <p>2. Szkoła pomaga uczniom pokonać trudności wynikające z sytuacji społecznej, oferuje i pomaga uzyskać wsparcie materialne.</p> <p>3. Rodzice deklarują, że szkoła służy ich dzieciom wsparciem adekwatnym do potrzeb co pomaga im przezwyciężyć trudności wynikające z ich społecznej sytuacji.</p>	<p>1. Brak indywidualizowania procesu edukacyjnego wpływa na mniejsze zaangażowanie się uczniów podczas lekcji, sposoby wykonywania zadań, efektywność nabywania wiedzy i umiejętności.</p> <p>2. Część licealistów uważa, że nauczyciele nie zawsze służą im pomocą, radą i wsparciem.</p> <p>3. Oferta edukacyjna proponowana przez szkołę nie w pełni odpowiada zainteresowaniom uczniów.</p>
3.	Inne: „Rodzice są partnerami szkoły lub placówki” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Rodzice uczestniczą w procesie decyzyjnym w obszarach gwarantowanych prawem oświatowym, np. współtworzenie programu wychowawczego, programu profilaktyki, opiniowanie planu pracy szkoły, planu finansowego, podejmowanie uchwał przez radę rodziców, ustalanie składek na radę rodziców co wpływa na zmiany w pracy szkoły.</p>	<p>1. Część rodziców nie uczestniczy w życiu szkoły, rzadko współpracuje na rzecz rozwoju młodzieży, nie zgłasza inicjatyw i pomysłów.</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Technika\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<p>1. Nauczyciele i przedstawiciele lokalnego środowiska podejmują wspólnie różnorodne działania wychowawcze i profilaktyczne.</p> <p>2. Nauczyciele reagują w sposób adekwatny na przejawy dyskryminacji, a działania profilaktyki antydyskryminacyjnej prowadzone są głównie podczas zajęć edukacyjnych.</p> <p>3. Szkoła podejmuje działania wychowawcze i profilaktyczne adekwatne do potrzeb uczniów oraz kształtuje postawy akceptacji, życzliwości, zrozumienia i empatii w obliczu niepełnosprawności i nierówności społecznych.</p>	<p>1. Niektórzy uczniowie doświadczają agresji słownej w postaci przezwisk, obrażania za pomocą Internetu lub telefonów komórkowych.</p>
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>1. Szkoła pomaga uczniom w przezwyciężaniu trudności i reaguje na pojawiające się problemy. W tym celu współpracuje systematycznie z instytucjami, których zadaniem jest udzielenie uczniowi i jego rodzinie adekwatnego wsparcia.</p> <p>2. Rozpoznając potrzeby i możliwości uczniów szkoła oferuje im różnorodne zajęcia dodatkowe.</p>	<p>1. Uczniowie nie uzyskują wystarczającego wsparcia ze strony nauczycieli odnośnie doboru właściwych sposobów uczenia się oraz rozpoznawania i rozwijania swoich zainteresowań.</p> <p>2. W opinii dużej części młodzieży zajęcia pozalekcyjne organizowane przez szkołę są mało interesujące i przydatne.</p> <p>3. Nie zawsze rodzice są informowani o osiągnięciach, zainteresowaniach i problemach swoich dzieci.</p>
3.	Inne: Rodzice są partnerami szkoły lub placówki (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Szkoła systematycznie pozyskuje od rodziców informacje nt. różnych obszarów jej pracy i współpracuje z nimi na rzecz rozwoju młodzieży.</p>	<p>1. Pomimo wiedzy rodziców na temat możliwości współpracy ze szkołą, niewielu z nich angażuje się w tę pracę i wykazuje inicjatywę w tym zakresie.</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

## Zasadnicze szkoły zawodowe\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<p>1. Działania szkoły odpowiadają na potrzeby środowiska lokalnego. Uczniowie pomagają ludziom starszym, angażują się w akcje charytatywne.</p> <p>3. Szkoła poprzez działania o charakterze wychowawczym i profilaktycznym niweluje różnice pomiędzy uczniami, kształtuje pożądane postawy, nawyki i zainteresowania.</p> <p>4. Szkoła udziela rodzicom wsparcia w wychowaniu ich dzieci, szczególnie w zakresie pomocy w sytuacjach trudnych.</p>	1. Niewielki udział rodziców i uczniów w modyfikowaniu podejmowanych działań wychowawczych.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>1. W opinii większości rodziców i młodzieży pomoc otrzymywana w sytuacjach trudnych jest adekwatna do ich potrzeb.</p> <p>2. Nauczyciele wspierając rozwój uczniów posilkują się pomocą specjalistów i instytucji zewnętrznych, podejmują działania odpowiednie do sytuacji społecznej każdego ucznia.</p> <p>3. W szkole w sposób systemowy rozpoznaje możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczniów, a następnie wykorzystuje je do prowadzenia działań wspierających.</p>	<p>1. Nauczyciele sporadycznie rozpoznają sposoby uczenia się młodzieży i nie często organizują na zajęciach pracę w grupach.</p> <p>2 Część młodzieży nie korzysta z oferty zajęć pozalekcyjnych.</p> <p>3. Uczniowie negatywnie oceniają wsparcie szkoły dotyczące zainteresowań i sposobów uczenia się oraz atrakcyjność zajęć pozalekcyjnych.</p>
3.	Inne: „Rodzice są partnerami szkoły lub placówki” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. We współpracy z rodzicami szkoła realizuje szereg działań dostosowanych do potrzeb rozwojowych uczniów.</p> <p>2. Część rodziców uczestniczy aktywnie w działaniach szkoły.</p>	1. Wielu rodziców nie czuje potrzeby angażowania się w działania szkoły.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*



### Szkoły specjalne\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	<p>1. Szkoły tworzą warunki, które zapewniają pełne bezpieczeństwo swoim uczniom.</p> <p>2. W ramach profilaktyki nauczyciele promują zasady tolerancji i akceptacji dla niepełnosprawności.</p> <p>3. Obowiązujące zasady i reguły szkolne są akceptowane i przestrzegane.</p> <p>4. Działania nauczycieli ukierunkowane są na aktywizowanie uczniów, ich samodzielność i odpowiedzialność.</p>	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<p>1. Szkoły systemowo planują swoje działania w oparciu o indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne.</p> <p>2. Prowadzone są zajęcia rewalidacyjne oraz inne zajęcia specjalistyczne (m. in. korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, w zakresie terapii pedagogicznej, socjoterapii, dogoterapii, terapii integracji sensorycznej, rehabilitacji ruchowej, neurologopedii).</p> <p>3. Nauczyciele indywidualizują proces nauczania stosownie do potrzeb uczniów, np. różnicując zadania, dostosowując ich trudność do możliwości intelektualnych uczniów, umożliwiając podejmowanie indywidualnych decyzji podczas pracy w grupach.</p> <p>4. Działania nauczycieli podejmowane podczas zajęć odpowiadają na indywidualne potrzeby każdego z uczniów i cechują się dużym poziomem empatii oraz życzliwości.</p>	
3.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	NIE BADANO.	NIE BADANO.
3.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Dobra współpraca poradni z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym 2. Liczny udział pracowników poradni w szkoleniach. 3. Zaangażowanie pracowników merytorycznych poradni wpływa na poprawę jakości organizowanej dzieciom, uczniom i rodzicom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	NIE STWIERDZONO.

### Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

### Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

## Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Zasoby placówki i środowiska lokalnego są efektywnie wykorzystywane na rzecz rozwoju sportu i rekreacji.</p> <p>2. Współpraca placówki ze środowiskiem lokalnym wpływa korzystnie na rozwój uzdolnień, zainteresowań sportowych oraz osobowość wychowanków.</p> <p>3. Placówka przygotowuje do aktywnego uczestnictwa w życiu sportowym, umożliwia uczestnikom zdobycie wiedzy i umiejętności sportowych niezbędnych do uprawiania wybranej dyscypliny sportu.</p> <p>4. Wychowankowie otrzymują ofertę atrakcyjnego i aktywnego wypoczynku. Uczestniczą w imprezach, warsztatach, spotkaniach, wernisażach, wydarzeniach, grach terenowych organizowanych w najbliższym otoczeniu placówki.</p>	NIE STWIERDZONO.

## Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1. Dostosowanie przepisów regulujących bezpieczeństwo uczniów do zasad BHP i kontrola ich przestrzegania wpływa na wysoki stopień poczucia bezpieczeństwa fizycznego uczniów.	1. Placówka we współdziałaniu ze szkołami macierzystymi analizuje skuteczność oddziaływań wychowawczych i zachowanie uczniów, jednak nie angażuje do tych działań uczniów i ich rodziców co wpływa to na brak poczucia wpływu młodzieży na zasady obowiązujące w centrum.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. W placówce dostosowuje się metody, formy oraz tempo pracy do potrzeb danej grupy młodzieży, organizuje wycieczki do zakładów pracy oraz proponuje nieodpłatnie dodatkowe kursy kwalifikacyjne, co	NIE STWIERDZONO.

		<p>wpływa na pozytywne postrzeganie jej działalności przez uczniów i rodziców.</p> <p>2. Nauczyciele wspomagają indywidualnie młodzież podczas wykonywania zadań, monitorują angażowanie się uczniów w zajęcia i indywidualizują proces lekcyjny.</p>	
3.	<p>Inne: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	NIE BADANO.	NIE BADANO.

**Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Placówka w systematyczny i celowy sposób współpracuje z wieloma instytucjami i organizacjami. Liczne działania profilaktyczne, edukacyjne i wychowawcze realizowane w ramach tej współpracy, znacząco wpływają na wszechstronny rozwój wychowanków. 2. Wzajemna współpraca ośrodka z podmiotami działającymi w środowisku lokalnym. 3. Tworzenie warunków do wyrażania opinii na temat funkcjonowania placówki.	NIE STWIERDZONO.

\* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

**Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty).	1. Bursa stwarza wychowankom i ich rodzicom możliwości wyrażenia zdania o jej funkcjonowaniu, w wyniku czego gromadzone są opinie, które są skutecznie wykorzystywane do podniesienia jakości jej pracy. 2. Wychowawcy rozpoznają potrzeby i zasoby bursy oraz środowiska lokalnego, wykorzystują wnioski z tej diagnozy, co przekłada się na planowanie i doskonalenie współpracy z instytucjami funkcjonującymi w otoczeniu placówki.	NIE STWIERDZONO.

### Kolegia pracowników służb społecznych

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

## 2.5. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) przeprowadzono 22 doraźne ewaluacje zewnętrzne, w tym 3 całościowe oraz 19 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

***Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji doraźnych:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	0	4	4
2.	Przedszkola specjalne	0	0	0
3.	Szkoły podstawowe	0	8	8
4.	Gimnazja	0	4	4
5.	Licea ogólnokształcące	2	1	3
6.	Technika	0	1	1
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	0	1	1
8.	Szkoły specjalne**	0	0	0
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty	0	0	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0	0	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	0	0	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	1	0	1
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0	0	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	0	0	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	0	0	0
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	0	0	0
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0	0	0
	<b>Suma</b>	3	19	22



\*\* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

**Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 22 ewaluacje doraźne, w tym 15 w szkołach samodzielnych i 7 w zespołach szkół.**

**Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 22 ewaluacje doraźne, w tym: 3 ewaluacje całościowe oraz 19 ewaluacji problemowych:**

- a) w przedszkolach – 4 ewaluacje;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach doskonalenia i doskonalenia zawodowego – 17 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli – 1 ewaluację;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – 0 ewaluacji;

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 2 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 2 przypadki.

## 2.6. Wyniki ewaluacji doraźnych

### 2.6.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

**Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek** (z uwzględnieniem doraźnych ewaluacji całościowych i problemowych przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3
niespełnione	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	5
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	2	1	0	1	0	0	0	3	0	1	1	9
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	2	2	1	0	0	0	0	2	0	1	0	8
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	2	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	5
niespełnione	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Ustalenie	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0

XI. Biblioteki pedagogiczne													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	1	1	1	1	1	1	1	x	x	x	x	8
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	x	x	x	x	x	x	x	0
niespełnione	0	0	0	0	0	x	x	x	x	x	x	x	0
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi													
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	x	x	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	x	x	0
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
--------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

## 2.6.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

### ***Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań***

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań doraźnych (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)*

**Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1a.	Inne: Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się. Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne. (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE STWIERDZONO.	1. Schematyczny sposób prowadzenia zajęć z dziećmi nie sprzyja ich rozwojowi. 2. Procesy rozwoju, wspomaganie i edukacji dzieci nie są monitorowane oraz analizowane w sposób systematyczny i zorganizowany. 3. Brak działań wychowawczych adekwatnych do potrzeb dzieci obniża poczucie bezpieczeństwa przedszkolaków. 4. Dzieci nie przestrzegają określonych zasad postępowania, mimo iż wiedzą, jakich zachowań oczekuje się od nich w przedszkolu.
1b.	Inne: Rodzice są partnerami przedszkola Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Podejmowanie skutecznych działań zapewniających przedszkolu wspomaganie zewnętrzne odpowiednio do jego potrzeb. 2. Zarządzanie przedszkolem sprzyja wykorzystywaniu aktualnej wiedzy z zakresu pedagogiki, psychologii i nauk pokrewnych. 3. Nauczyciele uczestniczą w doskonaleniu zawodowym i dostrzegają potrzebę aktualizowania wiedzy, rozwijania swoich umiejętności o nowe kompetencje.	1. Rodzice nie współdecydują w sprawach przedszkola. 2. Rodzice nie uczestniczą w działaniach podejmowanych przez przedszkole służących rozwojowi dzieci. 3. Wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego nie służą wykorzystywaniu ich do podejmowania działań służących rozwojowi przedszkola.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

**Przedszkola specjalne\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

**Szkoły podstawowe\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Uczniowie, dzięki zapoznawaniu ich z celami lekcji, udzielaniu im informacji zwrotnej i określaniu wobec nich oczekiwań, mają świadomość przydatności zdobywanej wiedzy w życiu codziennym.</p> <p>2. Szkoła korzysta z zasobów najbliższego środowiska, co przyczynia się do wzbogacenia jej oferty oraz wpływa na rozwój potencjału uczniów i lokalnego środowiska.</p> <p>3. Szkoła tworzy klimat sprzyjający uczeniu się i podejmuje działania promujące wartość edukacji w środowisku lokalnym.</p>	<p>1. Metody pracy wykorzystywane przez nauczycieli na lekcjach rzadko sprzyjają współpracy w zespołach, refleksji i kreatywności uczniów.</p> <p>2. Uczniowie nie mają poczucia partycypacji w organizowaniu i przebiegu procesu edukacyjnego.</p> <p>3. Niewielka współpraca z rodzicami na rzecz rozwoju i aktywności uczniów.</p>
2.	Inne: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”. (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Nauczyciele podczas realizacji podstawy programowej uwzględniają zalecane warunki realizacji podstawy programowej, co służy kształceniu u uczniów kompetencji kluczowych.</p> <p>2. Szkoły coraz częściej podejmują systemowe działania wynikające z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów, m.in. wprowadzają ocenianie kształtujące.</p>	<p>1. Uczniowie na lekcjach rzadko wykorzystują zdobyte wiadomości i umiejętności do rozwiązywania zadań złożonych i problemowych.</p> <p>2. Podejmowane i realizowane w szkole działania edukacyjne (np. metody i formy pracy, dostosowywanie procesów edukacyjnych do indywidualnych możliwości uczniów, organizacja zajęć dodatkowych) nie zawsze są skuteczne i przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się.</p>

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Gimnazja\***



Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Znajomość celów i kryteriów sukcesu sprzyja kształtowaniu odpowiedzialności młodzieży za własny rozwój. Powoduje to również, że gimnazjaliści świadomie biorą udział w zajęciach, mają wpływ na ich przebieg oraz uczą się od siebie nawzajem. 2. Nowoczesna i bogata baza dydaktyczna sprzyja realizacji podstawy programowej zgodnie z zalecanymi warunkami jej realizacji. 3. Sposób realizacji pracy w szkole sprzyja powszechnemu udziałowi nauczycieli w planowaniu, organizowaniu i realizacji procesów edukacyjnych, w tym wykorzystaniu różnorodnych działań nowatorskich, co przekłada się na rozwijanie różnych umiejętności uczniów i zainteresowań.	NIE STWIERDZONO.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Licea ogólnokształcące\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

#### **Technika\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

## Zasadnicze szkoły zawodowe\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Nauczyciele planują procesy edukacyjne w oparciu o wieloetapową diagnozę możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów, wykorzystując nowoczesną bazę dydaktyczną szkoły, by optymalnie dostosować formy i metody pracy na lekcjach.</p> <p>2. Istotnym elementem planowania procesu edukacyjnego w szkole są wycieczki przedmiotowo-zawodowe, udział w targach i imprezach przeznaczonych dla profesjonalistów, a także realizacja projektów i uczestnictwo w konkursach, dzięki czemu uczniowie mają możliwość spojrzenia na swoją drogę kariery zawodowej wielopłaszczyznowo i perspektywicznie.</p> <p>3. Znajomość celów i kryteriów sukcesu sprzyja kształtowaniu odpowiedzialności młodzieży za proces edukacyjny i wpływa na dokonywanie trafnej samooceny, doskonalenie pracy grupowej i umiejętności komunikacyjnych.</p>	1. Pomimo podejmowanych działań skierowanych na tworzenie właściwej atmosfery w szkole występują sporadycznie niewłaściwe zachowania.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

**Szkoły specjalne\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

### Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

### Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

## Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<p>1. Współpraca doradców i konsultantów podczas prowadzenia badań wewnętrznych, a także ich udział w procesie podejmowania decyzji sprzyjają zespołowej pracy oraz współodpowiedzialności wszystkich za rozwój ośrodka.</p> <p>2. Działania podejmowane we współpracy z podmiotami zewnętrznymi poszerzają i wzbogacają ofertę placówki, a także ułatwiają wprowadzanie zmian w jej pracy, dzięki czemu ośrodek jest w stanie sprostać oczekiwaniom klientów.</p> <p>3. Realizacja działań nowatorskich z zakresu diagnostyki pedagogicznej oraz korzystanie przez doradców z innowacyjnych sposobów pracy inspiruje nauczycieli do podejmowania doskonalenia w tym kierunku.</p>	NIE STWIERDZONO.

## Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

**Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

**Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

\* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi



### Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

### Kolegia pracowników służb społecznych

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: ..... (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	NIE BADANO.	NIE BADANO.
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	NIE BADANO.	NIE BADANO.

## **Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)**

### **2.7. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)**

#### ***Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

*\*liczba wniosków max. 3*

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
  1. Przedszkola wypracowały i stosują różne sposoby komunikacji z rodzicami (rozmowy, dyżury dla rodziców, Facebook, gazetki, zajęcia otwarte), co sprzyja wymianie opinii oraz wpływa na dobrą współpracę.
  2. Zaangażowanie rodziców w pracę przedszkola, uatrakcyjnianie zajęć, tworzenie przyjaznej atmosfery wpływa pozytywnie na poczucie bezpieczeństwa oraz sprawia, że dzieci chętnie uczestniczą w zajęciach, nabywają umiejętności wynikające z podstawy programowej i rozwijają swoje zdolności i zainteresowania.
  3. W badanych przedszkolach rodzice wykazują duże zainteresowanie ofertą edukacyjną, chętnie włączają się w organizację pracy, realizację zadań integracyjnych, rekreacyjnych, charytatywnych, okolicznościowych, natomiast w małym zakresie uczestniczą w analizowaniu, ocenianiu i decydowaniu o podejmowanych działaniach wychowawczych.
- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:

Nie badano.
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
  1. Dbłość o bezpieczeństwo uczniów i podjęte w tym zakresie działania sprawiają, że uczniowie czują się w szkole bezpiecznie.
  2. Indywidualizowanie, dostosowywanie sposobów pracy z uczniami ukierunkowane jest przede wszystkim na realizację zaleceń zawartych w orzeczeniach i opiniach poradni, w minimalnym zakresie, na zajęciach lekcyjnych uwzględnia się różnice dotyczące sposobów uczenia się.
  3. Organizacja procesów uczenia się w szkołach, jakkolwiek umożliwia uczniom nabywanie wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej, to w niewielkim stopniu pozwala wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozwiązywania zadań złożonych, problemów, formułowania wniosków, argumentowania. Uczniowie mają także niewielki wpływ na organizowanie procesu uczenia się i planowanie swojego rozwoju.
- Wnioski z ewaluacji gimnazjów:

1. Nauczyciele większości badanych gimnazjów rozpoznają indywidualne potrzeby i możliwości uczniów, rzadko jednakże uwzględniają je podczas organizowania codziennych lekcji i realizowania zadań dydaktycznych i wychowawczych, co obniża skuteczność uczenia się, w tym wzrost wyników kształcenia.
  2. Szkoły, jakkolwiek tworzą organizacyjne warunki współpracy z rodzicami, to osiągają mało satysfakcjonujące zaangażowanie ze strony rodziców.
  3. Kształtowane są właściwe relacje między członkami społeczności szkolnej, a szkoła podejmuje adekwatne działania wynikające ze zdiagnozowanych potrzeb uczniów i środowiska, pomimo że np. cyberprzemoc jako zjawisko społeczne jest poza możliwością bezpośredniej kontroli przez szkołę.
- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
    1. Relacje pomiędzy wszystkimi członkami społeczności szkolnej są oparte na szacunku i zaufaniu w wyniku dbałości o przestrzeganie reguł zachowania i postępowania w szkole.
    2. Realizowane przez nauczycieli działania antydyskryminacyjne obejmują całą społeczność szkoły, a przekazana uczniom wiedza kształtuje u nich właściwe zachowania i zapobiega niepożądanym sytuacjom.
    3. Szkoły podejmują różnorodne działania w celu rozpoznania możliwości psychofizycznych uczniów, ich potrzeb rozwojowych oraz zainteresowań, co pozwala na organizowanie atrakcyjnych zajęć pozalekcyjnych.
  - Wnioski z ewaluacji techników:
    1. Analiza podejmowanych działań wychowawczych i profilaktycznych pozwala na ich odpowiednią modyfikację we współpracy z uczniami i ich rodzicami.
    2. Nie zawsze wsparcie udzielane przez szkołę jest adekwatne do rzeczywistych potrzeb uczniów i dostosowane do ich zainteresowań oraz wieku.
    3. Podejmowane przez nauczycieli działania są odpowiedzią na potrzeby rozwojowe uczniów i mają na celu doskonalenie umiejętności niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy.
  - Wnioski z ewaluacji zasadniczych szkół zawodowych:
    1. Oferta edukacyjna szkół jest zgodna z potrzebami uczniów i systematycznie dostosowywana do potrzeb rynku pracy.
    2. Działania profilaktyczne i wychowawcze są adekwatne do potrzeb rozwojowych młodzieży oraz środowiska i mają wpływ na to, że uczniowie czują się w szkole bezpiecznie.
    3. Nauczyciele nie inspirują uczniów do tworzenia własnych zadań i poszukiwania alternatywnych rozwiązań, co wpływa na brak ich aktywności podczas obserwowanych lekcji.
  - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:
    1. Nauczyciele w szkołach specjalnych korzystają z różnorodnych form terapii, które pozwalają na opanowanie przez uczniów umiejętności umożliwiających im społeczne funkcjonowanie.

2. Szkoły tworzą warunki lokalowe, organizacyjne i kadrowe, które sprzyjają bezpieczeństwu uczniów.
  3. Szkoły dzięki profesjonalnej kadrze pedagogicznej budują system zasad i norm opartych na wzajemnym szacunku i akceptacji, co pozwala na włączanie osób niepełnosprawnych w życie społeczności lokalnej.
- Wnioski z ewaluacji innych szkół, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty:
    1. Dbłość szkół policealnych o wyposażenie pracowni zawodowych oraz współpracę z firmami, zakładami pracy sprzyja nabywaniu przez słuchaczy praktycznych umiejętności niezbędnych na rynku pracy.
  - Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:
    1. Poradnie prowadzą systematyczne audyty i badania wewnętrzne w celu poszerzania oferty diagnostycznej i terapeutycznej.
    2. Udział pracowników poradni w szkoleniach dla nauczycieli ma wpływ poziom wiedzy o pracy z dziećmi i młodzieżą w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
    3. Współpraca poradni z instytucjami środowiska lokalnego ma wpływ na modyfikację pracy poradni oraz poszerzenie specjalistycznych kompetencji pracowników merytorycznych.
  - Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:  
Nie badano.
  - Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:
    1. Doradcy i konsultanci pracujący w ośrodku współpracują ze sobą oraz uczestniczą w procesie podejmowania decyzji, co przekłada się na współodpowiedzialność za ośrodek.
    2. Nauczyciele współpracują z podmiotami zewnętrznymi, co wpływa na poszerzanie oferty ośrodka.
    3. Placówka dostosowuje swoją ofertę do potrzeb klientów indywidualnych i instytucjonalnych.
  - Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
    1. Oferta placówki dostosowana jest do potrzeb wychowanków.
    2. Placówka dysponuje dobrymi warunkami lokalowymi oraz wyposażeniem zapewniającym prawidłową realizację jej zadań statutowych.
    3. Dzięki różnorodnej ofercie dzieci i młodzież uczestniczą w wycieczkach, imprezach, warsztatach, spotkaniach, wernisażach, wydarzeniach, grach terenowych organizowanych w najbliższym otoczeniu placówki i poza nim.
  - Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy:
    1. W placówce dostosowuje się metody, formy oraz tempo pracy do potrzeb danej grupy młodzieży.
    2. Placówka we współdziałaniu ze szkołami macierzystymi analizuje skuteczność oddziaływań wychowawczych i zachowanie uczniów.

3. W placówce panuje wysoki stopień poczucia bezpieczeństwa fizycznego uczniów.
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty:
  1. Szkoły dbają o wyposażenie oraz stosowanie warsztatu diagnostycznego, terapeutycznego oraz edukacyjnego, co przekłada się na sukcesy wychowanków i ich codzienne funkcjonowanie.
  2. Placówka systematycznie współpracuje z wieloma podmiotami działającymi w środowisku lokalnym, co skutkuje z jednej strony rozwojem wychowanków, z drugiej strony przyczynia się do upowszechniania w środowisku postawy akceptacji i otwartości na potrzeby osób niepełnosprawnych.
- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty:
  1. Placówki tworzą warunki, które sprzyjają włączaniu młodzieży w aktywne działania na rzecz rozwoju zainteresowań, samodzielności w podejmowaniu decyzji oraz samorządności.
  2. Wychowawcy planują i doskonałą współpracę z instytucjami funkcjonującymi w środowisku lokalnym, na co ma wpływ diagnozowanie potrzeb i zasobów placówki oraz tego środowiska.
  3. Na podnoszenie jakości pracy placówki ma wpływ wykorzystywanie opinii wyrażanych przez wychowanków i ich rodziców.
- Wnioski z ewaluacji kolegów pracowników służb społecznych:  
Nie badano.

### **Uogólnione wnioski z ewaluacji:**

*\*liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. W badanych przedszkolach, szkołach oraz placówkach planowanie i organizacja procesów edukacyjnych jest poprzedzona diagnozą możliwości i potrzeb uczniów/wychowanków. Nie zawsze podejmowane działania są jednak adekwatne do rozpoznanych potrzeb i możliwości.
2. Szkoły/placówki w sposób systemowy rozpoznają możliwości, potrzeby oraz sytuację społeczną każdego ucznia i na jej podstawie indywidualizują proces nauczania, w tym we współpracy z podmiotami środowiska lokalnego. Nie we wszystkich szkołach indywidualizacja procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia jest powszechną praktyką nauczycieli. Część uczniów i rodziców nie ma poczucia, że otrzymuje od nauczycieli wystarczające wsparcie w przypadku napotkanych trudności.
3. Większość uczniów przestrzega norm i zasad obowiązujących w szkole, jednak w niewielkim stopniu uczestniczy w ich tworzeniu i modyfikacjach.

4. Zarówno szkoły, jak i przedszkola tworzą warunki współpracy z rodzicami, w różnych obszarach ich funkcjonowania. Jednakże stopień zaangażowania rodziców w proces edukacyjno-wychowawczy, szczególnie w szkołach ponadgimnazjalnych jest niewielki i nie mobilizuje szkoły do wprowadzania bardziej skutecznych sposobów motywowania rodziców.
5. Ogólnikowy sposób formułowania wniosków z analiz osiągnięć uczniów, wyników egzaminów zewnętrznych utrudnia planowanie i wdrażanie działań służących podniesieniu efektów kształcenia.
6. Przedszkola, szkoły i placówki współpracują z różnymi podmiotami środowiska lokalnego.

## **2.8. Rekomendacje na następny rok szkolny**

### **Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):**

*\*liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. Szkoły powinny kontynuować diagnozowanie uczniów oraz prowadzić działania wspierające, adekwatne do ich potrzeb i możliwości, ze szczególnym zwróceniem uwagi na indywidualizację procesów edukacyjnych w stosunku do każdego ucznia.
2. Należy dążyć do poszerzenia zakresu udziału uczniów w planowaniu, wdrażaniu oraz analizowaniu realizowanych w szkole procesów edukacyjnych i wychowawczych. Wspieranie kształcenia wśród uczniów odpowiedzialności za własną naukę i rozwój.
3. Należy diagnozować potrzeby uczniów, by zwiększyć ich udział w zajęciach pozalekcyjnych.
4. Należy w większym stopniu wykorzystywać wyniki badań zewnętrznych i przeprowadzonych diagnoz do planowania pracy edukacyjnej, a także wychowawczej.
5. Należy inspirować nauczycieli do stosowania w codziennej praktyce szkolnej efektywnych rozwiązań organizacyjnych i dydaktyczno-wychowawczych, które przyczynią się do kształtowania kompetencji kluczowych, indywidualizowania pracy z uczniami, ich motywowania i włączania w proces decyzyjny.
6. Należy regularnie i systemowo wdrażać rozwiązania sprzyjające zaangażowaniu rodziców w sprawy szkoły (inicjowanie, planowanie, realizowanie przedsięwzięć edukacyjnych, podejmowanie decyzji).
7. Wykorzystywać różne formy promocji i upowszechniania dobrych praktyk dotyczących współpracy rodziców ze szkołami/placówkami, zwłaszcza w zakresie podejmowania decyzji związanych z kształceniem i wychowaniem uczniów oraz funkcjonowaniem organizacyjnym szkół/placówek.

### 3. Kontrola

#### 3.1. Kontrola planowa

##### **Część A (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.)**

W roku szkolnym 2015/2016 w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Wielkopolski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.
2. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.

##### **3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)**

W roku szkolnym 2015/2016 w Kuratorium Oświaty w Poznaniu zaplanowano przeprowadzenie 490 kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych).

**Do 31 sierpnia 2016 r.** zrealizowano 601 kontroli, co stanowi 122,65% planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2015/2016 **(w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)** pracownicy Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadzili 601 kontroli planowych w 595 spośród 4943 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 595 dyrektorów.

***Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.) w ramach zaplanowanych zadań na rok szkolny 2015/2016 przedstawia poniższa tabela.***

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Uwagi o realizacji kontroli – przyczyny niewykonania
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami	15	15	-

	prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.			
2.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.	0	0	-
<b>RAZEM</b>		15	15	-

**UWAGA! Poniżej należy przedstawić wyniki kontroli zrealizowanych w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.**

### 3.1.2. Wyniki i wnioski z kontroli planowych

#### 3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.

##### Informacje o kontroli:

Kontrole dotyczyły wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania, orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych i opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

Kontrolą objęto 30% nadzorowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych, w których działają zespoły orzekające.



Kontrolą objęto 192 losowo wybranych orzeczeń każdego rodzaju oraz 69 losowo wybranych opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wydanych w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

**1. Liczba orzeczeń objętych kontrolą:**

- orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego - 75
- orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego - 35
- orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania - 75
- orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych - 27

**2. Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zawierały:**

- 2.1** właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę kształcenia specjalnego:
- a) niedostosowanie społeczne,
  - b) zagrożenie niedostosowaniem społecznym,
  - c) rodzaj niepełnosprawności, w tym stopień niepełnosprawności intelektualnej (upośledzenia umysłowego), zgodny z przepisami:

ŁĄCZNA LICZBA SKONTROLOWANYCH ORZECZEŃ	niedostosowanie społeczne	zagrożenie niedostosowaniem społecznym	Liczba orzeczeń wydanych ze względu na NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ										Inny powód wydania orzeczenia – liczba
			niesłyszenie	słabe słyszenie	niewidzenie	słabe widzenie	niepełnosprawność ruchowa, w tym atazja	niepełnosprawność intelektualna w stopniu lekkim	niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym	niepełnosprawność intelektualna w stopniu znacznym	autyzm, w tym zespół Aspergera	niepełnosprawność sprzężona /więcej niż jedna niepełnosprawność	
75	1	5	0	4	0	2	9	26	7	0	6	15	0

„Inny powód wydania orzeczenia” – brak.

- 2.1a** w przypadku występowania więcej niż jednej niepełnosprawności, wskazano jako powód wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego niepełnosprawność sprzężoną, oraz

	wskazano współwystępujące niepełnosprawności zgodnie z rodzajami niepełnosprawności określonymi w przepisach								
	Liczba skontrolowanych orzeczeń, wydanych ze względu na niepełnosprawność sprzężoną	Liczba orzeczeń, w których wskazano współwystępujące niepełnosprawności, zgodnie z określeniami zawartymi w przepisach							
		TAK	NIE						
	15	15							
2.2	diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka, w tym określenie poziomu rozwoju intelektualnego (np. norma wiekowa, niepełnosprawność intelektualna/upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym), spójną z powodem wydania orzeczenia (określonym w pkt 2.1):								
	<table><tr><td colspan="2">Liczba orzeczeń</td></tr><tr><td>TAK</td><td>NIE</td></tr><tr><td>67</td><td>8</td></tr></table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	67	8
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
67	8								
2.3	określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka:								
	<table><tr><td colspan="2">Liczba orzeczeń</td></tr><tr><td>TAK</td><td>NIE</td></tr><tr><td>62</td><td>13</td></tr></table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	62	13
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
62	13								
2.4	określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:								
	<table><tr><td colspan="2">Liczba orzeczeń</td></tr><tr><td>TAK</td><td>NIE</td></tr><tr><td>65</td><td>10</td></tr></table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	65	10
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
65	10								
2.5	określenie w zaleceniach najkorzystniejszych dla dziecka form kształcenia specjalnego:								

	<p>w przedszkolu ogólnodostępnym, w tym z oddziałami integracyjnymi, integracyjnym albo specjalnym, szkole ogólnodostępnej, szkole integracyjnej lub oddziale integracyjnym, szkole specjalnej lub oddziale specjalnym, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczym albo w szkole zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii lub w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>59</td><td>16</td></tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	59	16
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
59	16						
2.6	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę kształcenia specjalnego:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>57</td><td>18</td></tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	57	18
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
57	18						
2.7	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających zalecane najkorzystniejsze formy kształcenia specjalnego:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>45</td><td>30</td></tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	45	30
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
45	30						
2.8	<p>uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>45</td><td>30</td></tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	45	30
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
45	30						
2.9	<p>określenie w uzasadnieniu spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p>						

	<table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>33</td><td>42</td></tr></table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	33	42
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
33	42						
2.10	<p>pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:</p> <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>75</td><td>0</td></tr></table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	75	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
75	0						
2.1 - 2.10	<p><b>Zalecenie do punktu 2.1:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać z uwagi na jaki rodzaj niepełnosprawności dziecka, w tym stopień niepełnosprawności intelektualnej (upośledzenia umysłowego), niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, zachodzi potrzeba stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 2</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 2</b></p> <p><b>Zalecenie do punktu 2.1a:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W przypadku występowania co najmniej dwóch niepełnosprawności, o których mowa w przepisach § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży</p>						

	<p>niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113), w określeniu powodu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego należy wskazać niepełnosprawności sprzężone, w tym wskazać współwystępujące niepełnosprawności.</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 0</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0</b></p> <p><b>Zalecenie do punktu 2.2 – 2.10:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 22</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 12</b></p>						
3.	<p>Orzeczenia wydane na okres roku szkolnego, etapu edukacyjnego albo okresu kształcenia w danej szkole (nie dotyczy orzeczeń wydanych uczniom z niepełnosprawnością intelektualną/upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim uczęszczającym do szkół podstawowych):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>54</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	54	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
54	0						
3.	<p><b>Zalecenie:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 0.</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0.</b></p>						
4.	<p>Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną (upośledzeniem umysłowym) w stopniu lekkim uczęszczających do szkół podstawowych, wydane na okres każdego etapu edukacyjnego w tej szkole:</p>						

	<b>Liczba orzeczeń</b>	
	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
	19	0

  

**4. Zalecenie:**

Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).

**Liczba wydanych zaleceń: 0.**

**Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0.**

  

**5. Orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zawierały:**

  

**5.1** właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego:

a) stan zdrowia dziecka znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej,

b) stan zdrowia dziecka uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej

  

Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka		INNE – wpisać jakie
znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej	uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej	
13	22	0

  

Inny powód wydania orzeczenia – wpisać „ze względu na...”: brak

  

**5.2** zostały wydane na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni:

  

Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka, z określeniem	INNE – wpisać
--	---------------

czasu na jaki wydano orzeczenie		jakie	
<b>znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej</b>		<b>uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej</b>	
mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni
0	13	0	22

„Inny” - wpisać jakie: brak

5.3

diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych dziecka i potencjale dziecka:

Liczba orzeczeń	
TAK	NIE
21	14

5.4

określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, możliwości uczestniczenia dziecka w życiu przedszkola, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka:

Liczba orzeczeń	
TAK	NIE
22	13

5.5

określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

Liczba orzeczeń	
TAK	NIE
22	13

5.6

określenie w zaleceniach – w przypadku dziecka, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej – zakresu, w jakim dziecko może

	<p>brać udział w zajęciach, w których realizowana jest podstawa programowa wychowania przedszkolnego, organizowanych z grupą wychowawczą lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu w przedszkolu lub szkole:</p> <table> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>11</td><td>24</td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	11	24
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
11	24						
5.7	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia dziecka indywidualnym obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym:</p> <table> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>26</td><td>9</td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	26	9
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
26	9						
5.8	<p>uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>22</td><td>13</td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	22	13
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
22	13						
5.9	<p>w uzasadnieniu określenie spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>16</td><td>19</td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	16	19
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
16	19						
5.10	<p>pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:</p> <table> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td></td><td></td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE		
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						



	25	10	
<b>5.1– 5.10</b>	<p><b>Zalecenie do punktu 5.1:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać stan zdrowia dziecka będący podstawą do wydania orzeczenia. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. poz. 1157).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 0.</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0.</b></p> <p><b>Zalecenie do punktu 5.2:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka, wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni, zgodnie z § 9 ust. 4 oraz wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 0.</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0.</b></p> <p><b>Zalecenie do punktów 5.3 – 5.10:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 16</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 11</b></p>		

<b>6.</b>	<b>Orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zawierały:</b>																						
<b>6.1</b>	<p>właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania:</p> <p>a) stan zdrowia ucznia znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły,</p> <p>b) stan zdrowia ucznia uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia</th> <th>INNE – wpisać jakie</th> </tr> <tr> <td>znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły</td> <td>uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły</td> <td></td> </tr> <tr> <td>47</td> <td>28</td> <td></td> </tr> </table> <p>Inny powód wydania orzeczenia – brak</p>				Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia		INNE – wpisać jakie	znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły	uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły		47	28											
Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia		INNE – wpisać jakie																					
znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły	uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły																						
47	28																						
<b>6.2</b>	<p>zostały wydane na czas określony, wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka wydanym przez lekarza, nie krótszym niż 30 dni:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="4">Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie</th> <th rowspan="2">INNE – wpisać jakie</th> </tr> <tr> <th colspan="2">znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły</th> <th colspan="2">uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły</th> </tr> <tr> <th>mniej niż 30 dni</th> <th>więcej niż 30 dni</th> <th>mniej niż 30 dni</th> <th>więcej niż 30 dni</th> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>47</td> <td></td> <td>28</td> <td></td> </tr> </table>				Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie				INNE – wpisać jakie	znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły		uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły		mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni			47		28	
Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie				INNE – wpisać jakie																			
znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły		uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły																					
mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni																				
	47		28																				
<b>6.3</b>	<p>diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych ucznia i potencjale ucznia:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>58</td> <td>17</td> </tr> </table>				Liczba orzeczeń		TAK	NIE	58	17													
Liczba orzeczeń																							
TAK	NIE																						
58	17																						
<b>6.4</b>	<p>określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, możliwości uczestniczenia ucznia w życiu szkoły, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron ucznia:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </table>				Liczba orzeczeń		TAK	NIE															
Liczba orzeczeń																							
TAK	NIE																						

	56	19													
6.5	określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej: <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>58</td><td>17</td></tr></table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	58	17						
Liczba orzeczeń															
TAK	NIE														
58	17														
6.6	<p>a) określenie w zaleceniach – w przypadku ucznia, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do szkoły – zakresu, w jakim uczeń może brać udział w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, organizowanych z oddziałem w szkole lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu w szkole:</p> <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>47</td><td>28</td></tr></table> <p>b) w przypadku ucznia szkoły prowadzącej kształcenie w zawodzie – określenie w zaleceniach możliwości dalszej realizacji praktycznej nauki w zawodzie:</p> <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>0</td><td>3</td></tr></table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	47	28	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	0	3
Liczba orzeczeń															
TAK	NIE														
47	28														
Liczba orzeczeń															
TAK	NIE														
0	3														
6.7	określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia ucznia indywidualnym nauczaniem: <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>64</td><td>11</td></tr></table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	64	11						
Liczba orzeczeń															
TAK	NIE														
64	11														

<b>6.8</b>	uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej: <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>45</td> <td>30</td> </tr> </table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	45	30
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
45	30								
<b>6.9</b>	określenie w uzasadnieniu spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej: <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>49</td> <td>26</td> </tr> </table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	49	26
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
49	26								
<b>6.10</b>	pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania: <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>75</td> <td>0</td> </tr> </table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	75	0
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
75	0								
<b>6.1– 6.10</b>	<p><b>Zalecenie do punktu 6.1:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać stan zdrowia ucznia z uwagi na jaki wydano orzeczenie. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. poz. 1157).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 0.</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0.</b></p> <p><b>Zalecenie do punktu 6.2:</b></p>								

	<p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia ucznia, wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni, zgodnie z § 9 ust. 4 oraz wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 0.</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0.</b></p> <p><b>Zalecenie do punktów 6.3 – 6.10:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 24.</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 12.</b></p>																
7.	<b>Orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych zawierały:</b>																
7.1	<p>właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) z uwagi na stwierdzoną niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim:</p> <table><tr><th colspan="4">Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:</th></tr><tr><th colspan="2">niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim</th><th colspan="2">INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki</th></tr><tr><th>zajęcia zespołowe</th><th>zajęcia indywidualne</th><th>zajęcia zespołowe</th><th>zajęcia indywidualne</th></tr><tr><td>10</td><td>17</td><td>0</td><td>0</td></tr></table> <p>„Inny rodzaj niepełnosprawności” – nie stwierdzono.</p>	Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:				niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim		INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki		zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	10	17	0	0
Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:																	
niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim		INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki															
zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne														
10	17	0	0														
7.2	<p>orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydano na okres do 5 lat:</p> <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>27</td><td>0</td></tr></table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	27	0										
Liczba orzeczeń																	
TAK	NIE																
27	0																

<b>7.3</b>	<p>diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>26</td> <td>1</td> </tr> </table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	26	1																		
Liczba orzeczeń																											
TAK	NIE																										
26	1																										
<b>7.4</b>	<p>określenie w zaleceniach elementów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, na które należy położyć szczególny nacisk w pracy z dzieckiem, zalecane metody i sposoby realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>23</td> <td>5</td> </tr> </table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	23	5																		
Liczba orzeczeń																											
TAK	NIE																										
23	5																										
<b>7.5</b>	<p>określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym pomocy udzielanej rodzicom:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>11</td> <td>16</td> </tr> </table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	11	16																		
Liczba orzeczeń																											
TAK	NIE																										
11	16																										
<b>7.6</b>	<p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia dziecka zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi (zespołowymi albo indywidualnymi):</p> <p>określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia dziecka zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi (zespołowymi albo indywidualnymi):</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="6">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th colspan="2">TAK</th> <th colspan="2">NIE</th> <th colspan="2">INNE – Wpisać jakie</th> </tr> <tr> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> </tr> <tr> <td>8</td> <td>16</td> <td>3*</td> <td>3*</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>*W przypadku trzech orzeczeń nie określono w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia dziecka</p>			Liczba orzeczeń						TAK		NIE		INNE – Wpisać jakie		zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	8	16	3*	3*		
Liczba orzeczeń																											
TAK		NIE		INNE – Wpisać jakie																							
zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne																						
8	16	3*	3*																								

	zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi ani indywidualnych, ani zespołowych. „Inne” – wpisać jakie: nie stwierdzono.						
<b>7.7</b>	<p>uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>14</td><td>13</td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	14	13
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
14	13						
<b>7.8</b>	<p>pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>27</td><td>0</td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	27	0
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
27	0						
<b>7.1 – 7.8</b>	<p><b>Zalecenie do punktu 7.1 i 7.6:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać, iż zostało wydane z uwagi na stwierdzoną niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim u dziecka oraz wskazać formę zajęć (zespołową lub indywidualną). Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz formy tych zajęć musi być zgodne z przepisami § 1 ust. 1 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim (Dz. U. poz. 529).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 0.</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0.</b></p> <p><b>Zalecenie do punktu 7.2:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) na okres do 5 lat, zgodnie z § 9 ust. 3 oraz wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające</p>						

	<p>w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 0.</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0.</b></p> <p><b>Zalecenie do punktu 7.3 – 7.5, 7.7 i 7.8:</b></p> <p>Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 10.</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 6.</b></p>																											
8.	<p><b>Liczba opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka objętych kontrolą - 69</b></p>																											
8.1	<p>Opinie o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka zawierały:</p> <table><tr><th colspan="9">Liczba opinii</th></tr><tr><th>datę wydania opinii</th><th>oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinię</th><th>podstawę prawną opinii</th><th>skład zespołu, który wydał opinię</th><th>imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów)</th><th>stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomaganie rozwoju</th><th>wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia udzielanych dziecku i rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym</th><th>uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy pomocy i wsparcia</th><th>podpis przewodniczącego zespołu</th></tr><tr><td>69</td><td>69</td><td>69</td><td>69</td><td>67</td><td>69</td><td>66</td><td>54</td><td>69</td></tr></table>	Liczba opinii									datę wydania opinii	oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinię	podstawę prawną opinii	skład zespołu, który wydał opinię	imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów)	stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomaganie rozwoju	wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia udzielanych dziecku i rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym	uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy pomocy i wsparcia	podpis przewodniczącego zespołu	69	69	69	69	67	69	66	54	69
Liczba opinii																												
datę wydania opinii	oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinię	podstawę prawną opinii	skład zespołu, który wydał opinię	imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów)	stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomaganie rozwoju	wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia udzielanych dziecku i rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym	uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy pomocy i wsparcia	podpis przewodniczącego zespołu																				
69	69	69	69	67	69	66	54	69																				
8.1	<p><b>Zalecenie do pkt 8.1:</b></p> <p>Zaleca się wydawać opinie o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p><b>Liczba wydanych zaleceń: 5.</b></p> <p><b>Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 5.</b></p>																											



8.2

Opinie wydane zostały dzieciom, u których wykryto niepełnosprawność:

Liczba opinii	
TAK	NIE
69	0

Liczba dokumentów potwierdzających wykrycie u dziecka niepełnosprawności			
orzeczenie o niepełnosprawności	zaświadczenie lekarskie	diagnoza psychologiczna	inne (wpisać jakie)
12	53	32	6

„Inne” – wpisać jakie:

a) dokumentacja medyczna - karta informacyjna leczenia szpitalnego

8.2

**Zalecenie do pkt 8.2:**

Zaleca się wydawać opinie o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w przypadku stwierdzenia, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomagania rozwoju dziecka od chwili wykrycia u niego niepełnosprawności, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 5 i § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).

**Liczba wydanych zaleceń: 0.****Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0.**

<b>9. Spostrzeżenia wizytatora dotyczące funkcjonowania poradni zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli:</b>	
Brak spostrzeżeń.	

<b>10. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:</b>
<p>10.1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):</p> <p>1) W związku z licznymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w wydawanych orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego należałoby przeprowadzać działania wspomagające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych w zakresie zgodności z przepisami prawa ww. dokumentów, w tym prawidłowego konstruowania zaleceń i uzasadnienia.</p> <p>2) Przeprowadzić zespołową analizę wszystkich załączników do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072), w celu poprawy jakości wydawanych orzeczeń.</p> <p>10.2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:</p> <p>1) Skuteczniej sprawować nadzór pedagogiczny przez dyrektora poradni w zakresie prawidłowego wydawania orzeczeń, z uwzględnieniem wzorów do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).</p> <p>2) W części skontrolowanych poradni stwierdzono, iż orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego nie zawierają wszystkich wymaganych elementów określonych we wzorze ww. dokumentu – załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych. W ww. orzeczeniach najczęściej stwierdzano brak:</p> <p>Powyższe wskazuje na nierzetelność pracy poradni psychologiczno-pedagogicznych podczas przygotowania wydawanych dokumentów. W związku z licznymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w wydawanych orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego należałoby przeprowadzać kontrolne w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych w zakresie zgodności z przepisami prawa ww. dokumentów.</p>

### **3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.**

*Kontrola została przeprowadzona w okresie obejmującym sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r. opublikowanym w poprzednim roku szkolnym.*

Kontrola dotyczyła sprawdzenia zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. *w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.).

Kontrolą objęto 10% szkół publicznych (dla młodzieży): gimnazjum, trzyletnie liceum ogólnokształcące oraz czteroletnie technikum, znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego.

Kontrolą objęto egzaminy klasyfikacyjne przeprowadzone w roku szkolnym 2014/2015.

W przypadku, gdy w roku szkolnym 2014/2015 w szkole nie przeprowadzono żadnego egzaminu klasyfikacyjnego, kontrolą objęto ten rok szkolny, w którym przeprowadzono przynajmniej jeden egzamin klasyfikacyjny, biorąc pod uwagę lata szkolne: 2013/2014 lub 2012/2013.

## Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

W roku szkolnym 2016/2017 w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Wielkopolski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.
2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

### 3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadzili 526 kontroli planowych w spośród 4873 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 456 dyrektorów.

W roku szkolnym 2016/2017 w Kuratorium Oświaty w Poznaniu zaplanowano przeprowadzenie 308 kontroli. Do 31 maja 2017 r. zrealizowano 526 kontroli, co stanowi 170,78% planu nadzoru pedagogicznego.

**Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2016/2017 przedstawia poniższa tabela.**

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.	222	447	201,35%
2.	Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.	86	79	91,86%

<b>RAZEM</b>	308	526	170,78%
--------------	-----	-----	---------

### 3.1.4. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

#### 3.1.4.1. Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.

*Kontrola dotyczyła sprawdzenia zgodności z przepisami prawa funkcjonowania biblioteki szkolnej.*

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 25% publicznych: szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych (z wyłączeniem szkół policealnych oraz szkół dla dorosłych)

Kontrola została przeprowadzona w okresie od listopada 2016 r. do kwietnia 2017 r.

Kontrolą objęto:

- 230 (20,72%) publicznych szkół podstawowych spośród 1110 ww. szkół nadzorowanych przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty
- 126 (20,90%) publicznych gimnazjów spośród 603 ww. szkół nadzorowanych przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty
- 43 (25,60%) publicznych liceów ogólnokształcących spośród 168 ww. szkół nadzorowanych przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty
- 20 (12,35%) publicznych techników spośród 162 ww. szkół nadzorowanych przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty
- 15 (8,93%) publicznych zasadniczych szkół zawodowych spośród 168 ww. szkół nadzorowanych przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty

#### 1. Opis danych i ich analiza

1.1. Spośród 230 szkół podstawowych objętych kontrolą, w 225 (97,83%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 5 (2,17%) szkołach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 126 gimnazjów objętych kontrolą, w 124 (98,41%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 2 (1,59%) gimnazjach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 43 liceów ogólnokształcących objętych kontrolą, w 42 (97,67%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 1 (2,33%) szkole biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 20 techników objętych kontrolą, w 20 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 0 (0%) szkołach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 15 zasadniczych szkół zawodowych objętych kontrolą, w 15 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 0 (0%) biblioteka nie funkcjonuje.

1.2. W 225 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 97,83% kontrolowanych szkół.

W 120 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 95,24% kontrolowanych szkół.

W 42 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 97,67% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 95% kontrolowanych szkół.

W 15 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.3. W 217 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 94,35% kontrolowanych szkół.

W 118 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 93,65% kontrolowanych szkół.

W 39 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania

informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 90,70% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 95% kontrolowanych szkół.

W 12 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 80% kontrolowanych szkół.

- 1.4. W 220 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 95,65% kontrolowanych szkół.

W 121 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 96,03% kontrolowanych szkół.

W 40 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 93,02% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 95% kontrolowanych szkół.

W 13 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie

rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 86,67% kontrolowanych szkół.

- 1.5. W 213 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 92,61% kontrolowanych szkół.

W 116 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 92,06% kontrolowanych szkół.

W 38 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 88,37% kontrolowanych szkół.

W 18 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 90% kontrolowanych szkół.

W 13 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 86,67% kontrolowanych szkół.

- 1.6. W 211 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 91,74% kontrolowanych szkół.

W 117 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 92,86% kontrolowanych szkół.

W 41 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 95,35% kontrolowanych szkół.



W 19 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 95% kontrolowanych szkół.

W 12 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 80% kontrolowanych szkół.

- 1.7. W 228 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 99,13% kontrolowanych szkół.

W 124 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 98,41% kontrolowanych szkół.

W 42 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 97,67% kontrolowanych szkół.

W 20 technikach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 15 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

- 1.8. W 228 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 99,13% kontrolowanych szkół.

W 124 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 98,41% kontrolowanych szkół.

W 42 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 97,67% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 95% kontrolowanych szkół.

W 15 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

- 1.9. W 223 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 96,96% kontrolowanych szkół.

W 122 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 96,83% kontrolowanych szkół.

W 42 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 97,67% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 95% kontrolowanych szkół.

W 14 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 93,33% kontrolowanych szkół.

1.10. a) W 230 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 230 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 230 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 228 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 99,13% kontrolowanych szkół.

b) W 124 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 98,41% kontrolowanych szkół.

W 124 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 98,41% kontrolowanych szkół.

W 124 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 98,41% kontrolowanych szkół.

W 124 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 98,41% kontrolowanych szkół.

c) W 42 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 97,67% kontrolowanych szkół.

W 41 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 95,35% kontrolowanych szkół.

W 42 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 97,67% kontrolowanych szkół.

W 42 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 97,67% kontrolowanych szkół.

d) W 20 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 19 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 95% kontrolowanych szkół.

W 20 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 20 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

e) W 15 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 14 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 93,33% kontrolowanych szkół.

W 15 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 15 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.11. W 170 szkołach podstawowych jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 73,91% kontrolowanych szkół.

W 99 gimnazjach jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 78,57% kontrolowanych szkół.

W 22 liceach ogólnokształcących jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 51,16% kontrolowanych szkół.

W 9 technikach jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 45% kontrolowanych szkół.

W 5 zasadniczych szkołach zawodowych jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 33,33% kontrolowanych szkół.

1.12. W 60 szkołach podstawowych nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 26,09% kontrolowanych szkół.

W 54 gimnazjach nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 42,86% kontrolowanych szkół.

W 18 liceach ogólnokształcących nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 41,86% kontrolowanych szkół.

W 4 technikach nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 20% kontrolowanych szkół.

W 1 zasadniczej szkole zawodowej nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 6,67% kontrolowanych szkół.

1.13. W 60 szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 26,09% kontrolowanych szkół.

W 27 gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 21,43% kontrolowanych szkół.

W 21 liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 48,84% kontrolowanych szkół.

W 11 technikach w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 55% kontrolowanych szkół.

W 10 zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 66,67% kontrolowanych szkół.

1.14. W 16 szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 6,96% kontrolowanych szkół.

W 7 gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 5,56% kontrolowanych szkół.

W 1 liceum ogólnokształcącym w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 2,33% kontrolowanych szkół.

W 0 technikach w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

1.15. W 0 szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 1 liceum ogólnokształcącym w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 2,33% kontrolowanych szkół.

W 0 technikach w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

## **2. Zalecenia zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących**

### **2.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:**

186 szkołach podstawowych, co stanowi 80,87% kontrolowanych szkół;

103 gimnazjach, co stanowi 81,75% kontrolowanych szkół;

34 liceach ogólnokształcących, co stanowi 79,07% kontrolowanych szkół;

17 technikach, co stanowi 85% kontrolowanych szkół;

12 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 80% kontrolowanych szkół.

### **2.2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom zaleceń w:**

44 szkołach podstawowych, co stanowi 19,13% kontrolowanych szkół;

23 gimnazjach, co stanowi 18,25% kontrolowanych szkół;

9 liceach ogólnokształcących, co stanowi 20,93% kontrolowanych szkół;

3 technikach, co stanowi 15% kontrolowanych szkół;

3 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 20% kontrolowanych szkół.

### **2.3. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli zalecenia kontrolującego dotyczyły:**

- a) W części szkół brak uregulowań w statutach dotyczących określenia organizacji biblioteki szkolnej i zadań nauczyciela bibliotekarza w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną oraz rozbudzania i rozwijania nawyku czytania i uczenia się u uczniów;
- b) W części szkół brak uregulowań w statutach dotyczących określenia zasad współpracy biblioteki szkolnej z innymi bibliotekami;

- c) W części szkół zatrudniano nauczyciela bibliotekarza w wymiarze kilku godzin zajęć tygodniowo.

**2.4.** Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom następującej liczby zaleceń dotyczących nauczycieli nieposiadających kwalifikacji:

W 16 szkołach podstawowych, co stanowi 6,96% kontrolowanych szkół;

W 6 gimnazjach, co stanowi 4,76% kontrolowanych szkół;

W 2 liceach ogólnokształcących, co stanowi 4,65% kontrolowanych szkół;

W 0 technikach, co stanowi 0% kontrolowanych szkół;

W 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

Ogółem w szkołach, w których przeprowadzono kontrolę, kwalifikacji nie posiadało 25 osób, co stanowiło 4,55% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

**2.5.** W skontrolowanych szkołach podstawowych 13 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 2,36% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych gimnazjach 4 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0,73% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych liceach ogólnokształcących 3 osoby nie posiadały zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0,55% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych technikach 0 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych zasadniczych szkołach zawodowych 0 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych

kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

**2.6.** Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły (proszę podać nie więcej niż 3 zakresy):

a) Wpisy w dzienniku biblioteki szkolnej są lakoniczne, cechuje je wysoki poziom uogólnienia.

### **3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

*(przy wnioskowaniu należy wykorzystać informacje zawarte w opisie wyników kontroli i ich analizie, ze szczególnym uwzględnieniem wskazanych tam obszarów funkcjonowania szkół, w których wykryto nieprawidłowości*

**3.1.** Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

1) Wskazana jest organizacja szkoleń dotyczących tworzenia statutów, w szczególności w zakresie stosowania prawa.

**3.2.** Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1) Należy przeprowadzić kontrolę w zakresie przydziału nauczycielom bibliotekarzom zadań zgodnych z posiadanymi przez nich kwalifikacjami.

2) Należy przeprowadzić kontrolę realizacji zaleceń w szkołach, w których stwierdzono brak biblioteki szkolnej.

#### **3.1.4.2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.**

Celem kontroli było pozyskanie informacji na temat zgodności z przepisami prawa realizacji kształcenia dualnego w publicznych technikach i zasadniczych szkołach zawodowych. Kontrolą objęto 50% szkół, które zadeklarowały, że zajęcia praktyczne w ramach praktycznej nauki zawodu odbywały się w roku szkolnym 2016/ 2017 u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia (wyniki monitorowania realizacji kształcenia dualnego w technikach i zasadniczych szkołach zawodowych przeprowadzonego na zlecenie Ministra Edukacji Narodowej przez Kuratorów Oświaty w 16 województwach w okresie listopad - grudzień 2016 r.)

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 18.05.2017 r. do 31.05.2017 r.

### **1. Informacje o liczbie szkół realizujących kształcenie dualne**

1.1. liczba szkół publicznych, w których przeprowadzono kontrolę 79

1.2. liczba techników, w których przeprowadzono kontrolę 17

1.2.1. w tym technika, w których realizowano kształcenie dualne 9 (52,94%)

1.3. liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których przeprowadzono kontrolę 62

1.3.1. w tym zasadnicze szkoły zawodowe, w których realizowano kształcenie dualne 61 (98,38%).

1.4. szkoły, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie:

- umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą 61 (87,14%)\*

- umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu 13 (18,57%)\*  
w tym:

- w tym technika 9 (12,86%),

- w tym zasadnicze szkoły zawodowe 4 (5,71%).

*\* - w 4 kontrolowanych szkołach zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie: umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą oraz umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu.*

## 2. Wyniki kontroli

2.1. Statut szkoły określa szczegółową organizację praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 7 (10,00%).

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 63 (90,00%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 6 (9,84%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 55 (90,16%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (11,11%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 8 (88,89%).

2.1.1. liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 63 (90,00%)

liczba szkół, w których wydano zalecenia: 7 (10,00%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 55 (90,16%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 6 (9,84%)

liczba techników, w których nie wydano zaleceń 8 (88,89%)

liczba techników, w których wydano zalecenia 1 (11,11%)



2.2. Umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawarte pomiędzy młodocianym a pracodawcą określały:

- rodzaj przygotowania zawodowego (nauka zawodu):

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (procent) 0%

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 61 (100%)\*

- czas trwania i miejsce odbywania przygotowania zawodowego:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 61 (100%)

- sposób kształcenia teoretycznego:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (1,64%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 60 (98,36%)

- wysokość wynagrodzenia:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 61 (100%)

2.2.1. Liczba szkół, w których nie wykryto nieprawidłowości 60 (98,36%)

Liczba szkół, w których wykryto nieprawidłowości: 1 (1,64%).

\* w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą

2.3. Umowy o praktyczną naukę zawodu, zawarte pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu określały:

- nazwę i adres podmiotu przyjmującego uczniów na praktyczną naukę zawodu oraz miejsce jej odbywania:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%).

- nazwę i adres szkoły kierującej uczniów na praktyczną naukę zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%).

- zawód, w którym prowadzona będzie praktyczna nauka zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

-listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

-listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu z podziałem na grupy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (7,69%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 5 (38,46%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 7 (53,85%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 2 (50%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 2 (50%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (11,11%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 3 (33,33%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 5 (55,56%)

- formę praktycznej nauki zawodu (zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe) :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

- zakres praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

- liczbę dni w tygodniu, w których zajęcia praktyczne odbywane są u pracodawców:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (15,38%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 11 (84,62%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (22,22%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 7 (77,78%)

- terminy rozpoczęcia i zakończenia praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (7,69%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 12 (92,31%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (11,11%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 8 (88,89%)

- prawa i obowiązki stron umowy, ze szczególnym uwzględnieniem praw i obowiązków określonych w § 8 „PNZ” :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (15,38%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 11 (84,62%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (22,22%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 7 (77,78%).

- sposób ponoszenia przez strony umowy kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu wraz z kalkulacją tych kosztów, z uwzględnieniem § 9 „PNZ” :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 3 (23,08%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 10 (76,92%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (50%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 2 (50%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (22,22%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 7 (77,78%).

- dodatkowe ustalenia stron umowy związane z odbywaniem praktycznej nauki zawodu, w tym sposób zgłaszania i uwzględniania wniosków, o których mowa w § 4 ust. 6a „PNZ” :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 4 (30,77%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (69,23%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 4 (44,44%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 5 (55,56%).

2.3.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 8 (61,54%)

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 5 (38,46%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 3 (75%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 1 (25%)

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 5 (55,56%)

Liczba techników, w których wydano zalecenia 4 (44,44%)

\*\*w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.4. Do każdej umowy o praktyczną naukę zawodu, zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu dołączony był program nauczania dla danego zawodu dopuszczony do użytku przez dyrektora szkoły:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (50%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 2 (50%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (11,11%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 8 (88,89%)

2.4.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 13 (100%)

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 0 (0%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 4 (100%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 0 (0%)

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 9 (100%)

Liczba techników, w których wydano zalecenia 0 (0%)

\*\*w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.5. Szkoła kierująca uczniów na praktyczną naukę zawodu:

- nadzoruje realizację programu praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

- współpracuje z podmiotem przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

- zapewnia ubezpieczenie uczniów od następstw nieszczęśliwych wypadków:  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

- akceptuje wyznaczonych instruktorów praktycznej nauki zawodu i opiekunów praktyk zawodowych, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 2 „PNZ”, lub wyznacza do prowadzenia praktycznej nauki zawodu nauczycieli praktycznej nauki zawodu:  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

- zwraca uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza ich miejscem zamieszkania i poza siedzibą szkoły, mającym możliwość codziennego powrotu do miejsca zamieszkania lub siedziby szkoły, równowartość kosztów przejazdów środkami komunikacji publicznej, z uwzględnieniem ulg przysługujących uczniom:  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 3 (23,08%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 10 (76,92%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 1 (25%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 3 (75%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 2 (22,22%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 7 (77,78%)

- zapewnia uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza siedzibą szkoły, do których codzienny dojazd nie jest możliwy, nieodpłatne zakwaterowanie i opiekę oraz ryczałt na wyżywienie w wysokości nie niższej niż 40% diety przysługującej pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 2 (15,38%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 11 (84,62%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 2 (22,22%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 7 (77,78%)

- przygotowuje kalkulację ponoszonych przez szkołę kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu, w ramach przyznanych przez organ prowadzący środków finansowych:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (15,38%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 11 (84,62%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (25%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 3 (75%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (11,11%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 8 (88,89%)

2.5.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 11 (84,62%)

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 2 (15,38%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 3 (75%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 1 (25%)

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 8 (88,89%)

Liczba techników, w których wydano zalecenia 1 (11,11%)

\*\*w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

## 2.6. Podmioty przyjmujące uczniów na praktyczną naukę zawodu:

- zapewniają warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu,  
a w szczególności:

a) stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

b) odzież, obuwie robocze i środki ochrony indywidualnej oraz środki higieny osobistej przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

c) pomieszczenia do przechowywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

d) nieodpłatne posiłki profilaktyczne i napoje przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy, zgodnie z przepisami w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)



liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

e) dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

- wyznaczają odpowiednio nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu, oraz opiekunów praktyk zawodowych, o których mowa w § 10 i 11 „PNZ” :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

- zapoznają uczniów z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przestrzegania porządku i dyscypliny pracy, oraz z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

- nadzorują przebieg praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

- sporządzają, w razie wypadku podczas praktycznej nauki zawodu, dokumentację powypadkową :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 7 (53,85%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 6 (46,15%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (25%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 2 (50%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 1 (25%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 5 (55,56%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 4 (44,44%).

- współpracują ze szkołą lub z pracodawcą, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”;  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 13 (100%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 4 (100%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

- powiadamiają szkołę lub pracodawcę, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”, o naruszeniu przez ucznia regulaminu pracy:  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (69,23%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 4 (30,77%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 3 (75%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 1 (25%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 6 (66,67%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 3 (33,33%).

- zapewniają uczniom odbywającym praktykę zawodową na statkach morskich i śródlądowych dietę na zasadach uzgodnionych z armatorem:  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 0 (0%)  
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 13 (100%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 0 (0%)  
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 0 (0%)  
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź  
„nie dotyczy” 9 (100%).

- zapewniają uczniom odbywającym praktykę zawodową na statkach morskich i śródlądowych, wyokrętowanym ze statku za granicą wskutek wypadku lub choroby, świadczenia na zasadach określonych dla załóg tych statków:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”  
13 (100%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 0 (0%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź  
„nie dotyczy” 4 (100%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź  
„nie dotyczy” 9 (100%).

2.6.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 13 (100%)

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 0 (0%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń:  
4 (100%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia:  
0 (0%)

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 9 (100%)

Liczba techników, w których wydano zalecenia 0 (0%).

\*\*w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.7. Podmioty przyjmujące młodocianych na praktyczną naukę zawodu:

- zapewniają warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu,  
a w szczególności:

a) stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 61 (100%)

b) odzież, obuwie robocze i środki ochrony indywidualnej oraz środki higieny osobistej przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 61 (100%)

c) pomieszczenia do przechowywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 61 (100%)

d) nieodpłatne posiłki profilaktyczne i napoje przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy, zgodnie z przepisami w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 61(100%)

e) dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 61(100%)

- wyznaczają odpowiednio nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu, o których mowa w § 10 „PNZ” :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 61(100%)

- zapoznają młodocianych z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przestrzegania porządku i dyscypliny pracy, oraz z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 61(100%)

- nadzorują przebieg praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 61(100%)

- sporządzają, w razie wypadku podczas praktycznej nauki zawodu, dokumentację powypadkową :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 53 (86,88%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 8 (13,12%)

- współpracują ze szkołą lub z pracodawcą, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”;

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 61(100%)

- powiadamiają szkołę lub pracodawcę, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”, o naruszeniu przez młodocianego regulaminu pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 49 (80,33%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” 12 (19,67%)

2.7.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 60 (98,36%)

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 1 (1,64%)

\* w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowe zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą

2.8. Dyrektor szkoły oraz inni nauczyciele zajmujący stanowiska kierownicze sprawują nadzór pedagogiczny w stosunku do instruktorów praktycznej nauki zawodu u pracodawców, u których jest organizowana praktyczna nauka zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (1,43%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 69 (98,57%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 1 (1,64%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 60 (98,36%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 9 (100%)

2.8.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 67 (95,71%)

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 3 (4,29%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 59 (96,72%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 2 (3,28%)

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń 8 (88,89%)

Liczba techników, w których wydano zalecenia 1 (11,11%)

### **3. Zalecenia, zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.**

3.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

55 w publicznych szkołach, co stanowi 78,57% kontrolowanych publicznych szkół;

52, w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 85,25% kontrolowanych publicznych zasadniczych szkół zawodowych;

3, w publicznych technikach, co stanowi 33,33% kontrolowanych publicznych techników.

3.2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół zaleceń w:

15 w publicznych szkołach, co stanowi 21,43% kontrolowanych publicznych szkół;

9 w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 14,75% kontrolowanych publicznych zasadniczych szkół zawodowych;

6 w publicznych technikach, co stanowi 66,67% kontrolowanych publicznych techników

3.3. Najczęściej wydawane zalecenia (proszę podać nie więcej niż 3) dotyczyły zobowiązania dyrektora do przestrzegania:

a) §10 załącznika nr 5b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.) - 8;

b) §8 załącznika nr 5a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.) - 4;

c) §7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626, z późn. zm.) - 3;

d) §8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626, z późn. zm.) - 1.

3.4. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły:

a) Szkoła prowadzi arkusze monitorowania praktyki zawodowej, wypełnia je kierownik praktyk podczas kontroli w trakcie realizacji praktyki i ocenia np. sposób i miejsce realizacji praktyki, przestrzeganie bezpieczeństwa i higieny, prowadzenie dokumentacji.

#### **4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

4.1. Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

1) ze względu na to, iż dyrektorzy szkół oraz inni nauczyciele zajmujący stanowiska kierownicze sprawują nadzór pedagogiczny w stosunku do instruktorów

praktycznej nauki zawodu u pracodawców należałoby popularyzować dobre praktyki tym zakresie;

- 2) nie wszystkie statuty szkół określają szczegółową organizację praktycznej nauki zawodu, co może skutkować niewłaściwą ich realizacją.

4.2. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) nie wszyscy dyrektorzy rozumieją prawidłowo pojęcie kształcenia dualnego, stąd wskazane jest zorganizowanie szkolenia na ten temat”, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów prawa dotyczących ww. zagadnienia.

## **Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)**

### **3.1.5. Wnioski z kontroli planowych**

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli wskazują na potrzebę organizacji szkoleń dla dyrektorów dotyczących zmian w prawie oświatowym, właściwej interpretacji przepisów, w tym będących przedmiotem kontroli planowych (m.in. tworzenia statutów szkół i funkcjonowania biblioteki szkolnej), mających na celu upowszechnienie ich znajomości oraz świadomego respektowania.

- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Nie we wszystkich kontrolowanych szkołach nauczyciel-bibliotekarz posiadał wymagane kwalifikacje, stąd wskazane jest przeprowadzenie kontroli zatrudniania nauczycieli zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami.

b) dotyczące organizacji kontroli:

1. Arkusze kontroli planowych są publikowane z niewielkim wyprzedzeniem w stosunku do czasu realizacji kontroli, dlatego trudno jest zaplanować i zrealizować je we wskazanym terminie.

### 3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwzględnionych w planie nadzoru pedagogicznego.

#### 3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2016/2017 (**od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadzili 77 kontroli doraźnych w 77 spośród 4925 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 77 dyrektorów szkół i placówek.

W roku szkolnym 2016/2017 (**od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadzili 292 kontrole doraźne w 257 spośród 4873 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 251 dyrektorów szkół i placówek.

Łącznie w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. pracownicy Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadzili 369 kontroli doraźnych.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
• zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	8	14	2	5	0	2	31
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	8	7	7	9	0	1	32
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	0	21	14	9	1	1	46



• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	7	11	7	3	0	1	<b>29</b>
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	10	42	13	1	0	6	<b>72</b>
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	16	55	13	3	0	5	<b>92</b>
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	5	0	0	0	0	<b>5</b>
• inne: przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 Ustawy o Systemie Oświaty	0	8	4	3	11	0	<b>26</b>
• inne: prawidłowość prowadzenia dokumentacji szkolnej,	1	0	0	2	0	0	<b>3</b>
• inne: pomoc psychologiczno-pedagogiczna,	4	20	6	1	0	1	<b>32</b>
• inne: nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły/placówki	11	16	5	0	0	2	<b>34</b>
• inne: współdziałanie z rodzicami	6	11	2	1	0	0	<b>20</b>
• inne: organizacja pracy świetlicy szkolnej,	0	5	0	0	0	0	<b>5</b>
• inne: zgodność wydawanych opinii/orzeczeń przez PPP z przepisami prawa	0	0	0	0	0	3	<b>3</b>
• inne: rekrutacja do szkół, przedszkoli	1	0	0	0	0	1	<b>2</b>
• inne: podejmowane w ramach nadzoru - brak wyszczególnienia tematyki	15	74	26	12	7	7	<b>141</b>
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

### 3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieuwzględnionych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	4	5	0	2	0	1	12
• prokuratury	0	0	0	0	0	0	0
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0	0
• rodziców	23	84	20	13	0	7	147
• uczniów	0	0	0	0	1	0	1
• nauczycieli	0	5	4	0	0	0	9
• Rzecznika Praw Dziecka	3	10	6	0	0	3	22
• innych podmiotów	4	22	8	4	6	5	49
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	14	59	18	13	13	12	129
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	48	185	56	32	20	28	369

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	165
	• zespół dwuosobowy	204
	• zespół więcej niż dwuosobowy	0

	<b>RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH</b>	<b>369</b>
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	369
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	369
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	0
	<b>RAZEM PROTOKOŁÓW</b>	<b>369</b>

### 3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych *(liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)*

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	20
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	28
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	80
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	54
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	48
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	85
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	69
Inne: warunki organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznie;	7
rodzaje innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania;	1
zasady udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publ. p-lach, szkołach i placówkach;	82
sposób prowadzenia przez publiczne p-lach, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej	22

i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji;	
szczegółowe warunki i sposób przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie;	1
sprawowanie nadzoru pedagogicznego;	15
szczegółowe warunki i sposób przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego, maturalnego	1
indywidualne obowiązkowe roczne przygotowania przedszkolne dzieci i indywidualne nauczanie dzieci i młodzieży;	3
organizacja świetlicy	1
szczegółowe zasady działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych w tym publicznych poradni specjalistycznych;	1
spełnianie obowiązku szkolnego	1
zasady rekrutacji do szkół, burs, itp	1
prawidłowość organizacji obowiązkowych zajęć dodatkowych	1
organizacja nauki religii i etyki;	1
przestrzeganie przepisów prawa dotyczących wieku dzieci, które zostały przyjęte do przedszkole niepublicznego;	1
wydawanie orzeczeń przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne;	1
kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych	1
inne (nie określono szczegółowo obszaru)	177
<b>RAZEM</b>	<b>702</b>

### 3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

#### 1. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) Nadzór pedagogiczny sprawowany przez dyrektorów szkół nad organizacją i udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym realizacją zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznych zawartych w orzeczeniach lub opiniach często jest nieskuteczny.

W kontrolowanych szkołach i placówkach nieprawidłowości w zakresie realizacji zadań z obszaru pomocy psychologiczno-pedagogicznej polegały w szczególności na tym, że:

- nie informowano rodziców uczniów, dla których zorganizowano wsparcie o formach, sposobach, okresie udzielania pomocy oraz wymiarze godzin, nie współpracowano z nimi i nie udzielano im wsparcia,
- nie planowano i nie koordynowano udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- nie rozpoznawano i nie zaspokajano indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów, w tym realizacji zaleceń wynikających z opinii i orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej,
- pedagodzy i psycholodzy szkolni z niewielką skutecznością wspierali nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i innych specjalistów w udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

- 2) W części szkół nauczyciele nie przestrzegają zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, a dyrektorzy nie kontrolują działań nauczycieli w tym zakresie.

Uchybienia w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania najczęściej dotyczyły tego, iż nauczyciele:

- nie informują na początku każdego roku szkolnego uczniów i ich rodziców o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów oraz o warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych i zachowania,
- nie dostosowują wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych uczniów oraz możliwości psychofizycznych, szczególnie dla uczniów posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej,
- nie informują uczniów i ich rodziców przed rocznym zebraniem rady klasyfikacyjnej o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych,
- przy ustalaniu oceny klasyfikacyjnej zachowania nie zasięgali opinii uczniów.

3) W części szkół dyrektorzy nie przestrzegają przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.

4) Dokumentacja przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej w części szkół nie jest prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

W dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej najczęściej stwierdzano braki w zakresie dokumentowania udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym indywidualnych teczek ucznia. Nie we wszystkich kontrolowanych przedszkolach i szkołach dokumentacja przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej (np. dzienniki lekcyjne, dzienniki zajęć psychologa, pedagoga, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, świetlicy, arkusze ocen) jest prowadzona zgodnie z przepisami prawa (m.in. braki dotyczą zapisów danych uczniów i ich rodziców, tematów zajęć, niewłaściwy sposób korygowania błędów).

5) W części szkół dyrektorzy nienależycie pełnią nadzór pedagogiczny nad przestrzeganiem przepisów prawa, w tym wewnątrzszkolnego, dotyczących zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu uczniów w szkołach i placówkach, w tym nie egzekwują od nauczycieli prawidłowej realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

Nieprawidłowości w kontrolowanych szkołach i placówkach polegały najczęściej na tym, że nie zapewniono bezpiecznych i higienicznych warunków:

- pobytu uczniów w szkole (pozostawanie uczniów w czasie lekcji lub przerw bez opieki lub pod opieką osób do tego nieuprawnionych, zbyt duża liczba uczniów przypadających na jednego nauczyciela w świetlicy itp.),

- uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę poza obiektami należącymi do tych jednostek (np. zbyt duża liczba uczniów przypadających na jednego nauczyciela podczas zajęć na basenie).

6) Niektórzy dyrektorzy nie planują i nie realizują nadzoru pedagogicznego zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

W większości szkół dyrektorzy nie kontrolowali przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, w tym organizacji kształcenia ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, praw ucznia w szczególności w zakresie bezpieczeństwa fizycznego, nie obserwowali zajęć

prowadzonych przez nauczycieli. Ponadto niektórzy dyrektorzy przedstawiają plan nadzoru pedagogicznego po 15 września.

- 7) Większość placówek, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty, prowadzi swoją działalność z naruszeniem przepisów prawa w zakresie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym. Nieprawidłowości w tym zakresie dotyczyły:
- naruszania zapisów prawa wewnętrznego,
  - zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu uczniów w placówkach, w tym egzekwowania od wychowawców prawidłowej realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa wychowankom w czasie zajęć organizowanych przez placówkę,
  - organizacji, przebiegu i dokumentowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym realizacji zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznych zawartych w orzeczeniach,
  - prawidłowej organizacji procesu kształcenia i wychowania, zwłaszcza w zakresie współpracy z rodzicami, dokonywania wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania wychowanków, dokonywania stosownych modyfikacji indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych (IPET) oraz właściwej organizacji zajęć specjalistycznych,
  - prowadzenia przez nauczycieli i wychowawców dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej.
- 8) Wiele nieprawidłowości w działalności szkół i placówek wynika z braku szczegółowych regulacji obszarów wskazanych w rozporządzeniu w sprawie ramowych statutow i z braku ich znajomości przez nauczycieli. W kontrolowanych szkołach nie przestrzegano zapisów/uregulowań statutu w zakresie:
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i wychowania; przestrzegania praw dziecka i ucznia (np. w kontrolowanych przedszkolach dzieci pozostawały pod opieką osoby nieuprawnionej), nie prowadzi się rejestru wypadków, nie przestrzega się prawa w zakresie postępowania powypadkowego.
  - stosowania kar.
- 9) W większości szkół niepublicznych dokumentacja przebiegu nauczania nie jest prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nieprawidłowości najczęściej dotyczyły prowadzenia dzienników lekcyjnych, arkuszy ocen. Ponadto dokumenty szkoły nie określają sposobu udostępniania uczniom/słuchaczom sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych oraz wglądu do dokumentacji dotyczącej egzaminu klasyfikacyjnego, poprawkowego oraz innej dokumentacji.

10) Część dyrektorów szkół niepublicznych różnego typu zatrudnia nauczycieli bez wymaganych kwalifikacji.

2. Wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

Brak



## **4. Wspomaganie**

### **4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)**

#### **4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli**

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
  - bieżących - tak,
  - okresowych - tak,
  - całościowych - tak,
- b) zakres analiz:
  - tematyka kontroli - tak,
  - tematyka ewaluacji - tak,
  - zalecenia - tak,
  - uwagi - tak,
  - oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego - tak,
  - wnioski z ewaluacji - tak,
  - inne: skargi, organizacja wypoczynku, udział dzieci i uczniów konkursach tematycznych i przedmiotowych, sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektorów, działania szkół/placówek w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa, realizacji programu wychowawczego i programu profilaktyki, „dobre praktyki” w zakresie dydaktyki, wychowania i opieki,
- c) źródła wyników:
  - arkusze zbiorcze kontroli planowych - tak,
  - arkusze kontroli doraźnych - tak,
  - raporty z ewaluacji całościowych - tak,
  - raporty z ewaluacji problemowych - tak,

- inne: informacje o wynikach sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych, dostępne wyniki badań Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu, Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, Narodowego Centrum Cyberbezpieczeństwa, Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak,
- w czasie okresowych narad, konferencji - tak,
- w publikacjach prasowych - nie,
- inne: konferencje prasowe.

**4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek**

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji - tak,
- informacje na stronach internetowych kuratorów - tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji (w tym organizowane w ramach grantów) - tak,
- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji - nie.

**4.1.3. Inne działania wspomagające**

*4.1.3.1. Upowszechnianie przykładów dobrych praktyk*

*Kuratorium Oświaty w Poznaniu upowszechniło 276 przykładów dobrych praktyk poprzez:*

- publikowanie na stronie internetowej kuratorium „Przykładów dobrych praktyk” oraz dodatkowo dobrych praktyk w zakresie stosowania

technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie edukacyjnym oraz dobrych praktyk związanych z wykorzystaniem nowych technologii w procesie uczenia i nauczania w programie „Szkoła z klasą 2.0”,

- promowanie dobrych praktyk podczas organizowanych konferencji, narad i uroczystości,
- przekazywanie szkołom/placówkom informacji o podejmowanych przedsięwzięciach i możliwościach uczestnictwa w nich (w celu nawiązywania współpracy i wykorzystywania doświadczeń innych szkół, inspirowanie szkół i placówek do podejmowania działalności innowacyjnej),
- zamieszczanie na stronie internetowej kuratorium kontaktu do szkoły oraz linku do strony internetowej, przedstawianie opisu dobrych praktyk, rezultatów, korzyści oraz rad i wskazówek dotyczących, np. finansowania, stosowania rozwiązań technologicznych, organizacyjnych, współpracy z instytucjami i organizacjami.

#### *4.1.3.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół/placówek oraz jednostek samorządu terytorialnego od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.*

- a) Prezentacja wyników oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego Wielkopolskiego Kuratora Oświaty z roku szkolnego 2015/2016 oraz planowanych działań na rok szkolny 2016/2017 – 10 narad dla dyrektorów szkół i placówek województwa wielkopolskiego.
- b) Konferencje, narady i spotkania związane z wdrażaniem reformy:
  - Projektowane zmiany w systemie oświaty - konferencje dla dyrektorów gimnazjów;
  - Projektowane zmiany w systemie oświaty - konferencja dla przedstawicieli organów prowadzących;
  - Cykl spotkań przedstawicieli Wielkopolskiego Kuratora Oświaty z dyrektorami szkół i placówek w sprawie reformy edukacji o charakterze informacyjno-szkoleniowym;
  - Konferencje dla dyrektorów, którzy od 1 września 2017 roku staną się dyrektorami branżowych szkół I stopnia;
  - Konferencje z dyrektorami szkół w sprawie wdrażania nowych podstaw programowych.

#### *4.1.3.3. Działania wspomagające związane z wdrażaniem reformy*

- a. Wzmocnienie wspomagania szkół ukierunkowane w szczególności na wspieranie szkół przez wizytatorów w poszczególnych gminach i powiatach.
- b. Wdrożenie struktury zadaniowej Kuratorium Oświaty w Poznaniu.
- c. Przygotowanie i przeszkolenie wszystkich wizytatorów z zakresie realizacji nowych zadań związanych ze wspomaganiem szkół.
- d. Upowszechnienie informacji oraz wiedzy na temat reformy poprzez:
  - Utworzenie infolinii i prowadzenie akcji informacyjnej dla dyrektorów, nauczycieli, organów prowadzących i rodziców oraz pełnienie dyżurów przez wizytatorów;
  - Organizowanie cyklicznych, cotygodniowych konferencji prasowych w mediach o zasięgu lokalnym;
  - Organizowanie cyklicznych spotkań, narad, konsultacji z dyrektorami, przedstawicielami organów prowadzących, przedstawicielami publicznych ośrodków doskonalenia dla nauczycieli, przedstawicielami związków zawodowych;
  - Organizacja *Dni otwartych urzędu* dla rodziców i nauczycieli nt. wdrażania reformy;
  - Uruchomienie nowej strony internetowej wraz z *Bazą ofert pracy dla nauczycieli o wolnych stanowiskach pracy*;
  - Uczestniczenie przedstawicieli Kuratorium Oświaty w Poznaniu w debatach nt. projektowanych i wdrażanych zmian w edukacji organizowane przez media o zasięgu lokalnym i ogólnopolskim;
  - Indywidualne konsultacje z przedstawicielami organów prowadzących szkoły i placówki, w tym szkół niepublicznych dotyczących dostosowania szkół do nowego ustroju szkolnego;
  - Udział wizytatorów Kuratorium Oświaty w Poznaniu w pracach zespołów, np. „Zespołu Konsultacyjnego ds. Reorganizacji/ Rozwoju Oświaty Pilskiej”.

#### 4.1.3.4. Pozostałe działania wspomagające

- a. Konferencje, szkolenia i warsztaty realizowane w ramach grantów Wielkopolskiego Kuratora Oświaty:
  - „Rola wsparcia zewnętrznego w tworzeniu nowoczesnej szkoły zawodowej” dla 240 nauczycieli;
  - „Współpraca z podmiotami zewnętrznymi w celu podniesienia jakości kształcenia zawodowego w szkołach ponadgimnazjalnych” dla 240 nauczycieli;

- „Rozwijanie kompetencji czytelniczych na wszystkich etapach kształcenia - aktywizujące metody pracy z książką wśród dzieci i młodzieży” dla 240 nauczycieli;
- „Zabawy a ćwiczenia fizyczne w przedszkolu” dla 240 nauczycieli.
- „Innowacje, eksperymenty, nowatorstwo w przedszkolu” dla 220 nauczycieli;
- „Współpraca uczniów, nauczycieli i rodziców jako warunek efektywnej nauki i wychowania” dla 240 nauczycieli;
- „Neurodydaktyka w praktyce szkolnej” dla 240 nauczycieli;
- „Rozwijanie zainteresowań i pasji uczniów zdolnych” dla 255 nauczycieli;
- „Praca z dzieckiem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym nadpobudliwym psychoruchowo” dla 240 nauczycieli;
- „Nauka programowania wsparciem rozwoju intelektualnego dzieci i młodzieży” dla 220 nauczycieli;
- „Skuteczne strategie na rzecz bezpieczeństwa w szkole” dla 200 nauczycieli;
- „Mediacje rówieśnicze/szkolne sposobem rozwiązywania konfliktów w szkole” dla 100 nauczycieli;
- „Podniesienie umiejętności i kompetencji w zakresie nauczania programowania na wszystkich etapach edukacyjnych” dla 256 nauczycieli;
- Konferencja "Pułapki psychometryczne interpretacji wyniku testowego" dla 80 dyrektorów publicznych i niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- Konferencje „Organizowanie, planowanie i realizowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu i szkole” dla 400 nauczycieli;
- Warsztaty "Pomoc psychologiczno-pedagogiczna profilaktyka i terapia trudności poznawczych" dla 240 nauczycieli;
- „Wolontariat w szkole i poza nią” dla 100 nauczycieli;
- „Matematyka w szkole podstawowej i gimnazjum” dla 200 nauczycieli;
- „Profilaktyka i promocja zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży w placówkach oświatowych” dla 300 nauczycieli;
- „Edukacja w Laboratorium Szkoły Przyszłości” dla 150 nauczycieli.
- „Warunki i sposoby realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego w klasie IV i VII szkoły podstawowej z informatyki, muzyki, plastyki, techniki, wychowania fizycznego” dla 1250 nauczycieli;
- „Warunki i sposób realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego w klasie IV i VII szkoły podstawowej z matematyki, przyrody, biologii, geografii, fizyki i chemii” dla 1250 nauczycieli;
- „Warunki i sposób realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego w klasie IV i VII szkoły podstawowej z języka polskiego, języka obcego, historii i wiedzy o społeczeństwie” dla 1250 nauczycieli;

- „Warunki i sposoby realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego na pierwszym etapie edukacyjnym” dla 2500 nauczycieli;
- „Rozwiązywanie problemów z różnych dziedzin z wykorzystaniem nowych technologii” dla 200 nauczycieli;
- „Zagrożenia w cyberprzestrzeni” dla 200 nauczycieli;
- „Technologie cyfrowe. Programowanie. Współpraca szkół” dla 200 nauczycieli.;
- „Nauka programowania w szkole” dla 200 nauczycieli.

b. Konferencje i spotkania organizowane we współpracy z innymi instytucjami, m.in:

- Konferencja „Mediacje w szkole – kształtowanie odpowiedzialnych postaw uczniów i pozytywnych relacji w środowisku szkolnym” we współpracy z Samorządem Województwa Wielkopolskiego, Okręgową Izbą Radców Prawnych w Poznaniu, Centrum Edukacji Prawnej Krajowej Rady Radców Prawnych w Warszawie z siedzibą w Poznaniu oraz Sądem Okręgowym w Poznaniu;
- „Wielkopolska Regionalna Konferencja Rad Rodziców” we współpracy z Wojewodą Wielkopolskim i Fundacją „Rodzice Szkole”;
- Konferencja dla samorządów województwa wielkopolskiego na temat finansowania pomocy prawnej dla szkół organizowana przez Wicewojewodę Wielkopolskiego przy współpracy z Wielkopolskim Kuratorem Oświaty, Dziekanem Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu, Dyrektorem Centrum Edukacji Prawnej Krajowej Rady Radców Prawnych w Warszawie Oddział w Poznaniu;
- Konferencja poświęcona mniejszościom narodowym i etnicznym oraz przyjmowaniu do szkół dzieci cudzoziemskich we współpracy z Wojewodą Wielkopolskim;
- Konferencja „Wygrać zdrowie - edukacja żywieniowa, wyzwanie, potrzeba czy konieczność?” zorganizowana we współpracy z Wyższą Szkołą Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu;
- Konferencja „Małe szkoły w systemie edukacji” zorganizowana przy współpracy z Wojewodą Wielkopolskim i Wydziałem Studiów Edukacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

c. Udział w V edycji akcji „Narodowe Czytanie” pod patronatem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy z udziałem Wojewody Wielkopolskiego i Wielkopolskiego Kuratora Oświaty.

- d. Wspieranie uczniów szczególnie utalentowanych. Organizacja *Gali Utalentowanych Młodych Wielkopolan*.
- e. Cykliczne wykłady dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych w zakresie przepisów prawa we współpracy z Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.
- f. Organizacja konkursu historycznego *1050. Rocznica Chrztu Polski Mieszko, książę Polski został ochrzczony – słowa, które zmieniły bieg historii*.
- g. Wypoczynek dzieci i młodzieży – organizacja cyklicznych konferencji dla organizatorów wypoczynku, dyrektorów szkół i nauczycieli.
- h. Organizacja *Regionalnego seminarium kontaktowe eTwinning w Poznaniu* we współpracy z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji.
- i. Organizacja konferencji i wspieranie szkół w ramach *Programu Szkół Promujących Zdrowie*.
- j. Konferencja pt. „Wiosna wolontariatu – działalność charytatywna szansą rozwoju młodego człowieka”.
- k. Podejmowanie działań edukacyjnych z innymi instytucjami w zakresie profilaktyki i wychowania, np. w ramach Wielkopolskiego Zespołu ds. realizacji Krajowego Programu Zapobiegania Zakażeniom HIV i Zwalczania AIDS, poprzez współpracę z ORE w zakresie programu eksperci zmiany wychowawczej.
- l. Realizacja działań edukacyjnych we współpracy z IPN, m.in. *Lekcje z IPN i Lekcje z Wojewodą Wielkopolskim*.
- m. Podejmowanie działań edukacyjnych z innymi instytucjami w zakresie bezpieczeństwa, m.in. w MOW-ach i MOS-ach, udział w Zespole ds. Handlu Ludźmi przy Wojewodzie Wielkopolskim,
- n. Udział pracowników Kuratorium Oświaty w Poznaniu w szkoleniu „Jak wspomagać szkoły w zakresie kompetencji kluczowych uczniów?” realizowanym w ramach projektu Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty.
- o. Wspomaganie 180 szkół realizujących innowację pedagogiczną dotyczącą nauki programowania w ramach *Ogólnopolskiego pilotażu nauki programowania w szkole*.
- p. Upowszechnianie 661 innowacji pedagogicznych oraz 180 innowacji w ramach *Ogólnopolskiego pilotażu nauki programowania w szkole*.
- q. Wymiana dobrych praktyk w ramach wizyt studyjnych, Targów Edukacyjnych i konferencji we współpracy z krajem Związkowym Brandenburgia.
- r. Współpraca z Wojewódzkim Urzędem Pracy w ramach przygotowania planu działań na rzecz zatrudnienia w województwie wielkopolskim.
- s. Wspomaganie organów prowadzących i szkół w zakresie organizacji tzw. klas mundurowych.
- t. Współpraca z Okręgowym Inspektorem Pracy w realizacji programu *Bezpieczni od startu*.

- u. Cykliczne prezentowanie na stronie internetowej kuratorium, w zakładkach *Wydarzenia edukacyjne* oraz *Sukcesy Wielkopolan* informacji o szczególnie cennych działaniach edukacyjnych w Wielkopolsce oraz sukcesach odniesionych przez uczniów i nauczycieli.
- v. Upowszechnianie na stronach internetowych Kuratorium Oświaty w Poznaniu informacji o ofertach szkoleń organizowanych przez m.in. Ośrodek Rozwoju Edukacji; osiągnięciach w konkursach przedmiotowych, obowiązujących warunkach uczestnictwa; projektach edukacyjnych, programach europejskich, współpracy międzynarodowej, ważnych wydarzeniach w życiu szkół/placówek, kampaniach społecznych, akcjach kierowanych do dzieci i młodzieży poszczególnych typów szkół i placówek.

#### **4.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty**

- a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Zakres wspomagania określony przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty po analizie wyników nadzoru pedagogicznego jest adekwatny do rozpoznanych potrzeb dyrektorów i nauczycieli.

2. Publikowane materiały z działań wspomagających dyrektorów i nauczycieli szkół (nadar, konferencji, seminariów i szkoleń) umożliwiają wykorzystanie ich w pracy szkoły i przyczyniają się do planowania działań edukacyjnych, a także wdrożenia zmian związanych z reformą systemu edukacji.

3. Podejmowane przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty doskonalenie wizytatorów, m.in. w zakresie: „Sprawny, przyjazny nadzór i efektywna komunikacja”, „Przedstawienie projektowanych zmian w systemie oświaty”, „Zmiany w systemie oświaty – nowy ustrój szkolny”, „Opiniowanie arkusza organizacyjnego pracy szkoły” i systemowe działania przyczyniły się do właściwego przygotowania pracowników kuratorium do realizacji nowych zadań wynikających z reformy systemu edukacji.

- wspomagania pracy szkół i placówek:



1. Organizacja systemowego wspomagania prowadzonego przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w ramach grantów edukacyjnych umożliwiły przygotowanie dyrektorów i nauczycieli do wdrażania nowej podstawy programowej oraz podniesienia ich kompetencji w tym zakresie zgodnie z priorytetem Ministra Edukacji Narodowej.

2. Inspirowanie dyrektorów do realizacji projektów edukacyjnych i realizacji innowacji w ramach *Ogólnopolskiego pilotażu nauki programowania w szkole* z wykorzystaniem nowych technologii i nowatorskich metod nauczania poprawia skuteczność działań edukacyjnych oraz zaangażowanie uczniów w proces uczenia się.

3. Współpraca z instytucjami wspierającymi szkoły, m.in. z Ośrodkiem Rozwoju Edukacji, Narodowym Centrum Cyberbezpieczeństwa, Poznańskim Centrum Superkomputerowo-Sieciowym, Komendą Wojewódzką Policji, Sądem Okręgowym w Poznaniu wpływa na poprawę bezpieczeństwa w szkołach i placówkach.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. Wzmocnienie bezpośredniego nadzoru pedagogicznego prowadzonego na terenie gmin i powiatów przez wizytatorów przyczyniło się do zindywidualizowanego wsparcia merytorycznego dyrektorów szkół/placówek, pomocy w rozwiązywaniu konkretnych problemów oraz zintegrowaniu środowiska oświatowego w gminach i powiatach wokół wspólnych celów, zadań organizacyjnych i edukacyjnych.

2. Rozpoznanie potrzeb dyrektorów i nauczycieli szkół/placówek województwa wielkopolskiego (przez publiczne placówki doskonalenia nauczycieli) umożliwia przygotowanie tematów grantów kuratora, narad oraz konferencji.

3. Narady i konferencje organizowane we współpracy z organami prowadzącymi szkoły/placówki oraz instytucjami wspierającymi oświatę (z udziałem specjalistów i ekspertów) zyskują coraz większe zainteresowanie i przygotowują dyrektorów do realizacji zadań edukacyjnych.

c) określające zakres wspomagania:

1. Upowszechnianie dobrych praktyk, innowacji i eksperymentów pedagogicznych przyczyniło się do ich popularyzacji oraz inspirowania do wprowadzania skutecznych rozwiązań edukacyjnych.

2. Współpraca z uczelniami wyższymi, konferencje i seminaria z udziałem pracowników naukowych była adekwatna do potrzeb dyrektorów/nauczycieli w zakresie form i metod pracy z uczniem; wskazana jest ich kontynuacja.

3. Formuła systematycznych spotkań wizytatorów bezpośrednio wspierających szkoły/placówki jest odpowiedzią na zgłaszane przez dyrektorów szkół/placówek potrzeby; cieszy się zainteresowaniem i wpływa na podniesienie skuteczności nadzoru Wielkopolskiego Kuratora Oświaty.

Data sporządzenia sprawozdania: 14.06.2017 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

Wielkopolski Kurator Oświaty

/-/ Elżbieta Leszczyńska