

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego
przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2017/2018

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	5
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych	5
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	7
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	7
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań.....	9
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych	23
2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych	25
2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	25
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	28
2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji	40
2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	43
3. Kontrola.....	43
3.1. Kontrole planowe	43
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	44
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	45
3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.	
3.1.2.2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.....	62
3.1.2.3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.....	70
3.1.2.4. <i>Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.....</i>	<i>97</i>
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	104
3.2. Kontrole doraźne	105
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	105
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	106
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	107
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	108
4. Monitorowanie	109
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	109
4.2. Wyniki monitorowania	110

4.2.1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.....	110
4.2.2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.....	122
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania.....	138
5. Wspomaganie	138
5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	138
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	138
5.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek.....	138
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	141
5.1.4. Inne działania wspomagające.....	141
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej	145

1. Wstęp

Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych, kontroli i monitorowania przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2017/2018 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 194 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/18 z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	123
2.	Przedszkola specjalne	2
3.	Szkoły podstawowe	43
4.	Gimnazja	0
5.	Licea ogólnokształcące	10
6.	Technika	9
7.	Branżowe szkoły I stopnia	0
8.	Szkoły specjalne**	0
9.	Szkoły policealne	5
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	2
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	0
	Suma	194

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano 185** ewaluacji, w tym **144** w szkołach samodzielnych i **41** w zespołach szkół.

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 194 ewaluacje, w tym **152** w szkołach samodzielnych i **42** w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** przeprowadzenie **185** (łącznie liczba) zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **111** ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty **74** ewaluacji*.

*łącznie liczba bez wymienienia wybranych wymagań

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 194 zewnętrzne ewaluacje problemowe w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **117** ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty – **77** ewaluacji*.

*łącznie liczba bez wymienienia wybranych wymagań

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) **zrealizowano 194** (łącznie liczba) zewnętrzne ewaluacje problemowe w trybie działań planowych, co stanowi 104,85 % planu:

- a) wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2017/2018* – **117** ewaluacji, co stanowi 105,4 % planu;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - **77** ewaluacji, co stanowi 104,75 % planu.

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec **1** pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów

z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) – **0** przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń – **1** przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń – **0** przypadków.

2.2. Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba		97		97	26					220
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
II. Przedszkola specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba		2		2						4
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
III. Szkoły podstawowe*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba		18*odd z przedszkolne w SP		18*odd z przedszkolne w SP	25					61
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IV. Gimnazja*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

V. Licea ogólnokształcące*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba					10					10

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VI. Technika*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba					9					9

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VII. Branżowe szkoły I stopnia*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły specjalne*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IX. Szkoły policealne

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba					5					5

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

	Wymaganie					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba						

XI. Biblioteki pedagogiczne										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		
liczba	1		1							2
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>										
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<p>1. Stosowane przez kadre pedagogiczną przedszkoli różnorodne strategie pedagogiczne, programy oraz projekty edukacyjne przyczyniają się do efektywnego opanowywania i wykorzystywania przez dzieci wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej.</p> <p>2. Dzięki działaniom przedszkoli ukierunkowanym na aktywność i działania praktyczne, przy wykorzystaniu różnorodnych środków dydaktycznych, np. puzzli, książek, zabawek, układanek, klocków, tablic, plansz, makiet, dzieci potrafią m.in. muzykować, malować, rysować, odczytywać krótkie teksty, liczyć i wykonywać proste operacje matematyczne, wykonywać ćwiczenia gimnastyczne.</p> <p>3. Przedszkola dostosowując wyposażenie i aranżację przestrzeni do obowiązujących warunków realizacji podstawy programowej wzbogacają ofertę edukacyjną, co pozwala na skuteczne kształcenie umiejętności opisanych w podstawie programowej.</p> <p>4. Systematyczne monitorowanie procesu nabywania wiadomości i umiejętności wpływa pozytywnie na modyfikowanie oferty edukacyjnej, metod pracy, organizacji zajęć, w tym zwiększanie liczby zajęć odpowiadającym potrzebom edukacyjnym dzieci.</p> <p>5. Skuteczne współdziałanie przedszkoli z rodzicami w zakresie potrzeb edukacyjnych przyczynia się do harmonijnego rozwoju ich dzieci.</p>	<p>1. Nauczyciele podczas zajęć rzadko różnicują zadania i wymagania dla poszczególnych dzieci.</p> <p>2. Incydentalnie dostosowuje się tempo pracy do potrzeb i możliwości dzieci.</p> <p>3. W nielicznych przedszkolach dzieci mają okazję do przeprowadzania eksperymentów, w tym przyrodniczych.</p> <p>4. Nierzadko tworzone są warunki do posługiwania się językiem obcym nowożytnym w różnych codziennych sytuacjach przedszkolnych, najczęściej odbywa się to podczas oddzielnych zajęć z języka angielskiego.</p> <p>5. Uczący rzadko kiedy wzmacniają indywidualność oraz oryginalność prac wykonywanych przez dzieci.</p>
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: Kształtowane są	<p>1. Dzieci uczą się w przedszkolach właściwego zachowania głównie poprzez: tworzenie i odwoływanie się do</p>	<p>1. Zapisy w tzw. kodeksach zachowania częściej odnoszą się do niepożądanych zachowań niż do postaw i</p>

	<p>postawy i respektowane normy społeczne</p>	<p>kodeksu zachowań, ocenę zachowań innych, zabawę i współpracę w grupie, dokonywanie wyborów, uczestniczenie w różnych społecznych przedsięwzięciach profilaktycznych i społecznych. Dzięki tym doświadczeniom akceptują zasady obowiązujące w przedszkolu i chętniej je przestrzegają.</p> <p>2. Przedszkola inicjują działania mające na celu kształcenie odpowiedzialności poprzez wspólną zabawę, sprzątanie zabawek, opiekę nad roślinami/zwierzętami, bycie dyżurnym, opiekowanie się młodszymi dziećmi, utrzymanie porządku i ładu w miejscu pracy, w szatni, łazience.</p> <p>3. Przedszkola wykorzystują wiele programów edukacyjnych o charakterze wychowawczym i profilaktycznym do kształtowania zdrowego stylu życia, właściwego odżywiania, bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym, rozwiązywania konfliktów oraz postaw empatii i pomocy słabszym, chorym i niepełnosprawnym.</p> <p>4. Dzięki analizowaniu i monitorowaniu przez kadrę pedagogiczną zachowań dzieci oraz współdziałaniu z rodzicami wprowadzane są zmiany w ofercie wychowawczej przedszkoli prowadzące do skutecznego zinternalizowania obowiązujących norm i zasad społecznych.</p>	<p>wartości wyrażających się we właściwych zachowaniach.</p> <p>2. Przedszkola rzadko określają kryteria dla wyznaczanych dzieciom obowiązków i zadań, co wpływa na ograniczone poczucie ich odpowiedzialności za powierzone zadanie.</p>
3.	<p>Wybrane wymagania: Przedszkole wspomaga rozwój dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Powszechne i systemowe diagnozowanie potrzeb i możliwości rozwojowych wszystkich dzieci pozytywnie wpływa na planowanie i realizowanie działań edukacyjnych, rewalidacyjnych i terapeutycznych.</p> <p>2. Zatrudnienie w przedszkolu specjalistów umożliwia fachowe rozpoznanie potrzeb</p>	<p>1. Część dzieci przedszkolnych (młodszych i starszych) nadal nie otrzymuje wsparcia nauczyciela logopedy, co powoduje niepowodzenia edukacyjne oraz wolniejsze usprawnianie pracy narządów artykulacyjnych.</p> <p>2. W ocenie części rodziców nauczyciele nie prowadzą wystarczająco często rozmów o</p>

		<p>rozwojowych dzieci i udzielanie adekwatnej pomocy i wsparcia psychologiczno-pedagogicznego np. w postaci usprawniania grafomotoryki, eliminacji wad wymowy, rozwijania uzdolnień i funkcjonowania społecznego.</p> <p>3. Stworzenie warunków do prowadzenia terapii sensorycznej i zajęć logopedycznych (sala, wyposażenie) w istotny sposób poprawia organizację tych zajęć oraz skuteczność udzielanej dzieciom pomocy.</p>	<p>możliwościach i potrzebach ich dzieci, co powoduje, że rodzice rzadko uczestniczą w rozważaniach na ten temat.</p>
--	--	--	---

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<p>1. Podstawa programowa wychowania przedszkolnego realizowana jest z uwzględnieniem warunków i sposobów jej realizacji, co przyczynia się do kształtowania u dzieci umiejętności, przygotowujących je do podjęcia nauki w szkole.</p> <p>2. Nauczyciele poprzez różne działania organizacyjne i wychowawcze umożliwiają dzieciom podejmowanie prostych decyzji w wielu sprawach, kształtują ich wrażliwość i aktywność społeczną oraz poczucie odpowiedzialności.</p> <p>3. Współpraca z rodzicami i personelem medycznym służy lepszemu poznaniu dzieci, odpowiedniemu doborowi metod pracy w celu wyrównywania szans edukacyjnych w odniesieniu do wszystkich dzieci przebywających na długotrwałym leczeniu.</p>	1. W ograniczonym zakresie dzieci są przygotowywane do posługiwania się językiem obcym.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne ”	<p>1. Dzieci w przedszkolu przyszpitalnym rozumieją wartość norm społecznych w życiu społecznym, stąd uczą się ich przestrzegania w przestrzeni publicznej.</p> <p>2. Nauczyciele w warunkach szpitalnych organizują różnorodne formy aktywnego, pożytecznego spędzania wolnego czasu, skierowane do rodziców i ich dzieci, dzięki temu bardzo pozytywnie wpływają na ich stan emocjonalny, zaangażowanie, relacje wzajemne oraz poczucie bezpieczeństwa.</p>	Nie stwierdzono
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1.Nauczyciele rozpoznają potrzeby, możliwości edukacyjne i sposoby uczenia się oraz sytuację społeczną uczniów, a wyniki wykorzystują do udzielania im adekwatnego wsparcia, co przyczynia się do osiągnięcia większej skuteczności pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.</p> <p>2.Nauczyciele na obowiązkowych zajęciach lekcyjnych służą dzieciom pomocą w przezwyciężaniu trudności w nauce, różnicują metody i formy, respektują zróżnicowane tempo pracy uczniów, co pozytywnie wpływa na motywację uczniów do nauki i ich poczucie bezpieczeństwa.</p> <p>3.Aktywizując uczniów, zachęcając ich do szerokiego udziału w konkursach, festiwalach i innych działaniach dla środowiska lokalnego, szkoła uczy pokonywać społeczną bierność i przygotowuje do odpowiedzialnego funkcjonowania w dorosłym życiu.</p> <p>4.Celowe i przemyślane działania wychowawcze, dydaktyczne i opiekuńcze ukierunkowane na wspieranie dzieci potrzebujących pomocy są pozytywnie odbierane przez uczniów, rodziców i środowisko lokalne.</p> <p>5.Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, specjalistyczne i rewalidacyjne organizowane w szkole są adekwatne do potrzeb uczniów, co w opinii rodziców przekłada się m.in. na rozwój zdolności, poprawę wyników w nauce oraz podniesienie samooceny i wzrost motywacji ich dzieci.</p> <p>6.Integrowanie działań nauczycieli z działaniami nauczycieli specjalistów (psycholog, logopeda), podnosi skuteczność</p>	<p>1.Pomimo, że nauczyciele systematycznie i celowo (na miarę swoich możliwości) rozpoznają potrzeby rozwojowe, możliwości psychofizyczne oraz sytuację społeczną każdego dziecka, część badanych rodziców uważa, że zbyt rzadko wspólnie o tym rozmawiają. W odczuciu części uczniów nauczyciele w mniejszym zakresie rozmawiają z nimi o ich zainteresowaniach oraz preferowanych sposobach uczenia się.</p> <p>2.Pomimo stosowania indywidualizacji nauczania, sposób prowadzenia części zajęć nie uruchamia wewnętrznej motywacji uczniów i nie prowadzi do pełnego ich zaangażowania, przez co ogranicza efektywność pracy nauczycieli.</p> <p>3.Zaobserwowana podczas zajęć tendencja nauczycieli do narzucania, podawania dzieciom sposobu rozwiązywania problemów powoduje tłumienie ich aktywności i kreatywności.</p> <p>4.Część oferty zajęć pozalekcyjnych rozwijających zainteresowania uczniów nie spełnia oczekiwań uczniów i ich rodziców oraz sprawia, że dzieci rzadko z niej korzystają.</p>

		wspomagania i zadowala uczniów oraz rodziców.	
--	--	---	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.Działania szkoły podejmowane w wyniku diagnoz możliwości i potrzeb edukacyjnych licealistów korzystnie wpływają na ich motywacje do nauki, postawy i zachowania względem siebie, a także przyczyniają się do poprawy wyników nauczania. 2.W wyniku skutecznego rozpoznania problemów występujących w środowisku lokalnym, szkoła pomaga uczniom znajdującym się w trudnej sytuacji społecznej, rozwijać motywacje do nauki i działań społecznych, prowadzi efektywne doradztwo zawodowe, co zapobiega	1.Nauczyciele rozpoznają indywidualne potrzeby edukacyjne i możliwości uczniów głównie poprzez: rozmowy z nimi, analizę postępów w nauce, bieżącą obserwację, rzadziej poprzez specjalistyczne badania ankietowe i testy diagnostyczne, co może wpływać na ograniczenie wiedzy na ten temat. 2.Szkoła rozpoznaje potrzeby rozwojowe i możliwości psychofizyczne uczniów, ale nie wszyscy nauczyciele rozmawiają z młodzieżą o ich trudnościach w nauce, o tym, w jaki sposób lubią się uczyć oraz o ich

		"dziedziczeniu problemów społecznych i obciążeń". 3.W oparciu o wyniki rozpoznania potrzeb i możliwości uczniów szkoła podejmuje adekwatne działania organizując dla nich zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia, porady oraz konsultacje.	zainteresowaniach. Nie wszyscy nauczyciele podczas lekcji indywidualizują proces nauczania, co osłabia aktywność i motywację do nauki części uczniów. 3.Z proponowanego przez szkołę wsparcia dot. zajęć dodatkowych nie mogą skorzystać wszyscy zainteresowani i potrzebujący uczniowie, w szczególności dojeżdżający z innych miejscowości.
--	--	--	---

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.Nauczyciele powszechnie rozpoznają możliwości psychofizyczne i sytuację społeczną uczniów, a działania podejmowane na podstawie wniosków są zindywidualizowane, większość uczniów ocenia je jako użyteczne. 2.Działania nauczycieli prowadzone we współpracy z partnerami szkoły służą: poszerzaniu wiedzy uczniów na temat zasad bezpieczeństwa, przezwyciężaniu trudności wynikających z ich sytuacji społecznej, zaangażowaniu w akcje lokalne. 3.Szkoła odpowiada na potrzeby i zainteresowania zawodowe uczniów poprzez m.in. realizację projektów, programów i innowacji edukacyjnych, co przekłada się na wysoki poziom umiejętności zawodowych młodzieży.	1.Pomimo rozpoznawania przez nauczycieli szkoły potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych nie wszyscy uczniowie mają poczucie zainteresowania ich potrzebami edukacyjnymi (sposobami uczenia się, trudnościami w uczeniu się, zainteresowaniami). 2.Nie wszyscy nauczyciele, podczas obowiązkowych lekcji indywidualizują proces nauczania, co negatywnie wpływa na aktywność i motywację uczniów do nauki niektórych uczniów. 3.Zakres pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym liczba godzin przeznaczonych na te zajęcia nie zaspokajają zdiagnozowanych potrzeb uczniów.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły policealne *

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>Wybrane wymagania: Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji</p> <p>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1.Nauczyciele rozpoznają potrzeby psychofizyczne słuchaczy i ich możliwości edukacyjne, służą pomocą, pomagają im przezwycięzać trudności w nauce oraz wzmacniają wiarę we własne możliwości.</p> <p>2.Na podstawie rozpoznanych potrzeb nauczyciele indywidualizują pracę ze słuchaczami podczas zajęć, a szkoła w swojej ofercie proponuje, m.in. zajęcia dodatkowe i konsultacje, zajęcia przygotowujące do egzaminów zawodowych, próbne egzaminy, porady prawne.</p> <p>3.Nauczyciele wspomagają indywidualnie słuchaczy, podnoszą ich motywację i zaangażowanie, co skutkuje wzrostem wyników nauczania.</p> <p>4.Współpraca szkoły z różnymi instytucjami służy poszerzeniu wiedzy zawodowej słuchaczy oraz przyczynia się do przezwyciężania trudności słuchaczy wynikających z ich sytuacji społecznej.</p>	<p>Nie stwierdzono</p>

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymaganie: Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Specjalny Ośrodek Wychowawczy wykorzystuje różne formy rozpoznawania potrzeb i możliwości rozwojowych wychowanków oraz ich sytuacji społecznej, na podstawie wyników diagnoz organizuje zajęcia wspierające i rozwijające zainteresowania, stosuje indywidualizację pracy, co przyczynia się do niwelowania rozpoznanych problemów i zwiększania szans edukacyjnych, zawodowych i społecznych wychowanków</p> <p>2. Wychowankowie przy wsparciu pracowników ośrodka mogą realizować zainicjowane przez swoich kolegów i siebie przedsięwzięcia, dzięki czemu mają poczucie wpływu na organizację zajęć i uczą się odpowiedzialności za siebie i innych.</p>	<p>1. W opinii podopiecznych nie wszyscy wychowawcy wspierają ich emocjonalnie, np. dają do zrozumienia, że wierzą w ich możliwości i rozmawiają z nimi o trudnościach w nauce oraz w jaki sposób lubią się uczyć.</p> <p>2. Zadowolenie z uczestnictwa w poszczególnych rodzajach zajęć wspomagających deklaruje połowa wychowanków, co świadczy o tym, że podejmowane działania pedagogiczne nie w każdym przypadku przynoszą zakładane efekty.</p>
2.	2. Wybrane wymagania: Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	<p>1. Wszyscy nauczyciele i specjaliści podejmują spójne i zgodne z potrzebami dzieci działania edukacyjne i terapeutyczne, co sprzyja kształtowaniu postaw nacechowanych odpowiedzialnością za siebie i za innych oraz jest w pełni akceptowane przez rodziców.</p> <p>2. Znajomość przez uczniów celów lekcji i zajęć stawianych przed nimi oczekiwania oraz sposób udzielania przez nauczycieli informacji zwrotnej wspierają wychowanków w procesie uczenia się.</p> <p>3. Motywowanie wychowanków do działania oraz wspieranie ich w trudnych sytuacjach jest powszechnym zachowaniem wszystkich pracowników, co przekłada się na wysokie efekty pracy.</p> <p>4. Planowanie i realizacja zadań przez nauczycieli i specjalistów, w</p>	<p>1. nie stwierdzono</p> <p>2.....</p> <p>3.....</p>

		oparcu o potrzeby i możliwości podopiecznych , wpływa na harmonijny rozwój wychowanków.	
--	--	---	--

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 8 doraźnych ewaluacji zewnętrznych, w tym 0 całościowych oraz 8 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/2018 z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji doraźnych:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego			
2.	Przedszkola specjalne			
3.	Szkoły podstawowe		5	5
4.	Gimnazja			
5.	Licea ogólnokształcące		1	1
6.	Technika		1	1
7.	Branżowe szkoły I stopnia		1	1
8.	Szkoły specjalne**			

9.	Szkoły policealne			
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne			
11.	Biblioteki pedagogiczne			
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli			
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze			
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe			
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe			
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe			
	Suma		8	8

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 8 ewaluacji doraźnych, w tym 6 w szkołach samodzielnych i 2 w zespołach szkół.

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 8 ewaluacji doraźnych, w tym: 0 (liczba) ewaluacji całościowych oraz 8 (liczba) ewaluacji problemowych:

- a) w przedszkolach – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych, placówkach kształcenia ustawicznego, placówkach kształcenia praktycznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego – 8 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych

ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych umożliwiających dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – 0 ewaluacji;

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) – 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń – 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń – 0 przypadków.

2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
II. Przedszkola specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
III. Szkoły podstawowe*										

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	4	2			1	2		1	1	11
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IV. Gimnazja*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
V. Licea ogólnokształcące*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	1									1
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VI. Technika*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VII. Branżowe szkoły I stopnia*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VIII. Szkoły specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IX. Szkoły policealne										
	Wymaganie									Razem

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	m
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne										
	Wymagania									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XI. Biblioteki pedagogiczne										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie								Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		
liczba										
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>										
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba										

2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań doraźnych (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>Wybrane wymagania:</p> <p>Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.</p> <p>Rodzice są partnerami szkoły lub placówki</p> <p>Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi</p> <p>(doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1.Nauczyciele współpracują ze sobą poprzez udział w pracach różnych zespołów, co sprzyja planowaniu pracy szkoły.</p> <p>2.Dzięki integrowaniu, odwoływaniu się nauczycieli do różnych dziedzin wiedzy uczniowie konstruują spójny, holistyczny obraz świata.</p> <p>3.Nauczyciele udzielają informacji zwrotnej o postępach edukacyjnych uczniów oraz oceniają ich postępy edukacyjne zgodnie z przyjętymi w szkole zasadami.</p> <p>1.Szkola pozyskuje i wykorzystuje opinie rodziców dotyczące jej pracy, co pozytywnie wpływa na udział rodziców w działaniach podejmowanych przez szkołę</p> <p>1. Zarządzanie szkołą koncentruje się na wychowaniu, nauczaniu i uczeniu się oraz zapewnieniu odpowiednich warunków do realizacji ww. zadań, co sprzyja rozwojowi uczniów i szkoły</p>	<p>1.Wzbogacanie warsztatu pracy nauczyciela oraz modyfikacje metodyczne nie są wynikiem wspólnych ustaleń.</p> <p>2.Niewielki zakres partycypacji uczniów w organizacji pracy w czasie lekcji powoduje brak upowszechniania się ich odpowiedzialności za proces uczenia się.</p> <p>3.Dobór metod motywowania uczniów do zaangażowania się w proces edukacyjny nie obejmuje kształtowania pozytywnych relacji między nimi.</p> <p>1.Szkola podejmuje działania na rzecz wspierania rozwoju uczniów, jednak nie wszyscy nauczyciele informują rodziców o potrzebach i możliwościach rozwojowych ich dzieci.</p> <p>1. W planowaniu pracy szkoły nie uwzględnia się wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, co ogranicza możliwości i zakres doskonalenia pracy szkoły, w tym skuteczność działań dyrektora i nauczycieli oraz ich dostosowanie do potrzeb środowiska szkolnego.</p>
	<p>Wybrane wymagania:</p> <p>(doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p> <p>1 Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.</p> <p>2 Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.</p> <p>3. Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.</p> <p>4. Rodzice są partnerami szkoły lub placówki.</p> <p>5. Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego, egzaminu</p>	<p>1 Nauczyciele współpracują w organizacji procesów edukacyjnych poprzez pracę w stałych i doraźnych zespołach.</p> <p>2. Nauczyciele monitorują i analizują różnymi metodami nabywanie przez uczniów wiadomości i umiejętności z zakresu podstawy programowej.</p> <p>3. Czynności diagnostyczne dotyczące potrzeb i możliwości uczniów są prowadzone systematycznie.</p> <p>4.Szkola włącza rodziców w proces decyzyjny i opiniotwórczy zachęcając ich do coraz większego partycypowania w podejmowanych działaniach, których pozytywne efekty są dostrzegalne. .</p> <p>5. Wnioski z analizowania wyników egzaminów i innych badań zewnętrznych są podstawą do podejmowania działań zmierzających do podnoszenia jakości procesów edukacyjnych.</p>	<p>1.Z deklaracji ankietowanych uczniów i obserwacji zajęć wynika, że wpływ uczniów na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się jest niewielki.</p> <p>2.Jedna z badanych szkół nie dysponowała zapleczem pozwalającym na pełną organizację procesów edukacyjnych zgodnie z warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej.</p> <p>3. Działania nauczycieli wspierające uczniów nie zawsze były powszechne w odniesieniu do potrzeb każdego ucznia.</p> <p>4. Działania podjęte na podstawie analizy wyników egzaminu zewnętrznego przyczyniły się do wzrostu sukcesów uczniów w konkursach, ale w niewielkim stopniu przełożyły na się wynik egzaminów dotychczasowych klas gimnazjalnych.</p>

	potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.		
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>Wybrane wymagania: - Kształowane są postawy i respektowane normy społeczne</p> <p>- Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi</p> <p>(doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Działania zarządcze dyrektora szkolnictwa zawodowego w zakresie poprawy warunków lokalowych i wyposażenia w sprzęt oraz pomoce dydaktyczne gwarantują realizację celów dydaktycznych.</p> <p>2. Analiza podejmowanych działań wychowawczych, zdaniem dyrektora, skutkuje stopniowym zwiększeniem bezpieczeństwa młodzieży.</p> <p>3. Szkoła, po doświadczeniach związanych z wydarzeniami, które zagrażały bezpieczeństwu fizycznemu uczniów ustaliła procedury postępowania mające na celu ograniczenie zjawisk agresji.</p> <p>..</p>	<p>1. Uczniowie mają niewielki udział w tworzeniu katalogu właściwych zachowań w szkole, co skutkuje brakiem odpowiedzialności za ich przestrzeganie.</p> <p>2. Prowadzone działania profilaktyczne i wychowawcze są nieskuteczne. Niektórzy uczniowie doświadczają przemocy werbalnej, cyfrowej i w relacjach uczeń -uczeń.</p> <p>3.</p>
2.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>Wybrane wymagania: Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne</p> <p>- Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi</p> <p>(doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p>	<p>1. Działania zarządcze dyrektora szkolnictwa zawodowego w zakresie poprawy warunków lokalowych i wyposażenia w sprzęt oraz pomoce dydaktyczne gwarantują realizację celów dydaktycznych.</p> <p>2. Analiza podejmowanych działań wychowawczych, zdaniem dyrektora, skutkuje stopniowym zwiększeniem bezpieczeństwa młodzieży.</p> <p>3. Szkoła, po doświadczeniach związanych z wydarzeniami, które zagrażały bezpieczeństwu fizycznemu uczniów ustaliła procedury postępowania mające na celu ograniczenie zjawisk agresji.</p> <p>..</p>	<p>1. Uczniowie mają niewielki udział w tworzeniu katalogu właściwych zachowań w szkole, co skutkuje brakiem odpowiedzialności za ich przestrzeganie.</p> <p>2. Prowadzone działania profilaktyczne i wychowawcze są nieskuteczne. Niektórzy uczniowie doświadczają przemocy werbalnej, cyfrowej i w relacjach uczeń -uczeń.</p> <p>3.</p>
2.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>	<p>1....</p> <p>2....</p> <p>3....</p>

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranych przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły policealne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranych przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranych przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranych przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.)

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

**liczba wniosków max. 3*

Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:

1. Systematyczna realizacja podstawy programowej wychowania przedszkolnego w oparciu o strategię pedagogiczne nakierowane na aktywność i samodzielność dziecka, stosowana w wielkopolskich przedszkolach, pozwala na harmonijny, wszechstronny rozwój wychowanków.
2. Nauczyciele w procesie rozpoznawania potrzeb i możliwości psychofizycznych każdego dziecka, sporadycznie wykorzystują specjalistyczne narzędzia badawcze i testy diagnostyczne.
3. Brak zróżnicowania wymagań edukacyjnych stawianych dzieciom nie wyzwala ich kreatywności i inicjatywy poznawczej.
4. Przestrzeganiu norm i zasad społecznych przez dzieci sprzyjają stosowane przez kadrę pedagogiczną różnorodne programy, projekty edukacyjne, a także elastyczność w doborze oddziaływań wychowawczych uwarunkowanych potrzebami wychowanków.
5. Rodzice pozytywnie oceniają otrzymywane w przedszkolu wsparcie dla swoich dzieci, w tym organizację pracy, ofertę zajęć dodatkowych i specjalistycznych.
6. Brak systematyczności w zespołowej analizie efektów wdrażanych działań w przedszkolach wpływa na jakość ich pracy.

Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:

1. Strategia i organizacja pracy w przedszkolu przyszpitalnym sprzyja emocjonalnemu bezpieczeństwu dzieci przewlekle chorych.
2. Internalizacja norm i zasad społecznych przebiega w warunkach wzajemnej akceptacji, pomocy i empatii.
3. Nabywanie przez dzieci wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej przebiega zgodnie ze zdiagnozowanymi ich potrzebami i możliwościami psychicznymi, fizycznymi i rozwojowymi.

Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:

1. Współpraca szkoły z rodzicami i partnerami pozwala na trafne rozpoznanie problemów społecznych lokalnego środowiska i przewyciężanie związanych z nimi trudności szkolnych uczniów.
2. Uczniowie i ich rodzice otrzymują ze strony szkoły, wsparcie w zakresie rozwiązywania problemów wychowawczych, co buduje klimat zaufania i wzmacnia dobre relacje.
3. Szkoły promują zdrowy styl życia, biorą udział w konkursach i projektach edukacyjnych, uwrażliwiają uczniów na dbałość o zdrowie i przestrzeganie zasad bezpieczeństwa.

4. Formy i liczba zajęć w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie zaspokajają wszystkich rozpoznanych potrzeb psychofizycznych, społecznych i edukacyjnych uczniów.
5. W zakresie indywidualizowania procesu edukacyjnego uczniowie oczekują wskazówek dotyczących sposobów uczenia się oraz trafniejszej oferty zajęć pozalekcyjnych rozwijających zainteresowania.

Wnioski z ewaluacji gimnazjów:

1. ...
2. ...
3. ...

Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:

1. Indywidualizowanie pracy w odniesieniu do uczniów, którzy tego potrzebują, wpływa na ich aktywność, wzrost motywacji oraz zaangażowanie w realizowane zadanie.
2. Nauczyciele rozpoznają zainteresowania oraz preferowane przez uczniów sposoby uczenia się, co sprzyja osiągnięciu przez nich sukcesów edukacyjnych.
3. Nauczyciele nie badają przyczyn trudności w nauce młodzieży, co wpływa na brak dostosowania metod pracy do potrzeb i możliwości rozwojowych uczniów.

Wnioski z ewaluacji techników:

1. Uczniowie uzyskują w szkole potrzebne wsparcie nauczycieli i specjalistów poprzez udział w zajęciach dodatkowych, konsultacjach, poradach.
2. Szkoła odpowiada na potrzeby i zainteresowania zawodowe uczniów poprzez realizację projektów, programów edukacyjnych co przekłada się na wysoki poziom umiejętności zawodowych młodzieży.
3. Formy i liczba zajęć w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie zaspokajają wszystkich rozpoznanych potrzeb psychofizycznych, społecznych i edukacyjnych uczniów.

Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:

1. ...
2. ...
3. ...

Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:

1. ...
2. ...
3. ...

Wnioski z ewaluacji szkół policealnych:

1. Nauczyciele wspomagają słuchaczy, podnoszą ich motywację i zaangażowanie, co skutkuje wzrostem wyników nauczania.
2. Szkoła w swoich działaniach prospołecznych kieruje się warunkami rodzinnymi i zawodowymi słuchaczy, co przekłada się na ich sukcesy edukacyjne.

Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno-pedagogicznych:

1. ...
2. ...

Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:

1. ...
2. ...
3. ...

Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:

1. ...
2. ...
3. ...

Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:

1. ...
2. ...
3. ...

Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:

1. ...
2. ...
3. ...

Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:

1. Nauczyciele systematycznie rozpoznają możliwości psychofizyczne wychowanków i systemowo organizują pomoc psychologiczno-pedagogiczną i socjalną oraz udzielają indywidualnego wsparcia wychowankom i ich rodzicom.
2. Wychowankowie podejmują różnorodne aktywności na rzecz własnego rozwoju przy wsparciu ośrodka i instytucji z nim współpracujących.
3. Brak systemowych rozwiązań w zakresie analizowania problemów edukacyjnych wychowanków, nie sprzyja modyfikacji procesu kształcenia i wychowania.

Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:

1. ...
2. ...
3. ...

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

**liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. Realizacja podstawy programowej wychowania przedszkolnego w oparciu o różnorodne strategie pedagogiczne jest nakierowana na aktywność i samodzielność dziecka.

2. Nauczyciele przedszkoli realizują różnorodne programy i projekty edukacyjne dostosowane do potrzeb i możliwości rozwojowych w kształtowaniu norm i zasad społecznych przez dzieci.
3. Nauczyciele nie modyfikują form i metod pracy w związku z rozpoznanymi potrzebami psychofizycznymi, edukacyjnymi uczniów.
4. Formy i liczba zajęć w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie zaspokajają wszystkich rozpoznanych potrzeb psychofizycznych, społecznych i edukacyjnych uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych.
5. Przedszkola i szkoły aktywnie współpracują z instytucjami środowiska lokalnego w przezwyciężaniu trudności edukacyjnych uczniów wynikających z ich sytuacji społecznej.
6. Analizowanie sposobów uczenia się uczniów oraz badanie przyczyn trudności w nauce nie jest przedmiotem systematycznych działań szkoły.

2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

**liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. Należy wspomagać szkoły w zakresie doskonalenia warsztatu metodycznego nauczycieli.
2. Zalecane jest doskonalenie umiejętności nauczycieli w analizowaniu efektów pracy szkoły, w tym w szczególności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

3. Kontrola

1.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Wielkopolski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.

2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.
3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.
4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Poznaniu zaplanowano przeprowadzenie 211 kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano 222 kontrole, co stanowi 105,21% planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadzili 222 (*liczba*) kontrole planowe w 222 (*liczba*) spośród 3561 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.	70	74	105,71
2.	Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej,	5	5	100

	etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.			
3.	Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.	90	94	104,44
4.	Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.	46	49	106,52
RAZEM		211	222	105,21

UWAGA! Poniżej należy przedstawić wyniki kontroli zrealizowanych w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.

Kontrola dotyczyła zgodności przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019 z przepisami prawa.

Informacje o kontroli:

1. Kontrolę przeprowadzono od maja do czerwca 2018 r.
2. Kontrolą objęto 74 (liczba) 5,17 % nadzorowanych publicznych przedszkoli, publicznych szkół podstawowych, w których zorganizowano oddział przedszkolny lub publicznych innych form wychowania przedszkolnego.

Informacja o jednostce systemu oświaty objętej kontrolą:

Jednostka systemu oświaty (dalej: jednostki) objęta kontrolą:

50 (liczba) (6 %) publiczne przedszkole

21 (liczba) (3,1 %) publiczna szkoła z oddziałem przedszkolnym/oddziałami przedszkolnymi

3 (liczba) (15,8 %) publiczna inna forma wychowania przedszkolnego:

3 (liczba) (15,8 %) publiczny punkt przedszkolny

0 (liczba) (0 %) publiczny zespół wychowania przedszkolnego

1.	<p>1. Rodzice dzieci uczęszczających do danego przedszkola, danego oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub danej innej formy wychowania przedszkolnego złożyli deklarację o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego, w terminie 7 dni poprzedzających termin rozpoczęcia postępowania rekrutacyjnego, zgodnie z art. 153 ust. 2 U-PO?</p> <p>TAK 72 (liczba) NIE 2 (liczba)</p> <p>2. Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy dzieciom tym zapewniono miejsca w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego?</p> <p>TAK 72 (liczba) NIE 0 (liczba) Suma liczb w tym wierszu musi odpowiadać liczbie zaznaczonej w odpowiedzi TAK w pkt 1.1.</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 1.2:</p> <p>a)</p>
	<p>Czy w przypadkach zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....%) NIE - ... (liczba) (....%) Liczba ta powinna odpowiadać liczbie odpowiedzi NIE w pkt 1.2.</p>
2.	<p>Na rok szkolny 2018/2019 zostało przeprowadzone postępowanie rekrutacyjne do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego</p> <p>TAK 48 (liczba) (64,86%) NIE 26 (liczba) (35,13%)</p>

	<p>Jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, jaką podano przyczynę:</p> <p>Liczba wolnych miejsc przewyższała liczbę kandydatów zamieszkałych na terenie gminy - 26 (liczba)</p> <p>Inna przyczyna – opisać jaka? i podać liczbę</p> <p>a) (liczba)</p> <p>b) (liczba)</p> <p>c) (liczba)</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „INNA PRZYCZYNA”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi „INNA PRZYCZYNA”)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi „INNA PRZYCZYNA”)</p>
<p>3.</p>	<p>Nowopryjęte dzieci zostały przyjęte na rok szkolny 2018/2019 w ramach przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego</p> <p>TAK – 48 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p> <p>NIE – 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 3:</p> <p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>d)</p>
	<p>Czy w przypadkach zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi „NIE”)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi „NIE”)</p>
<p>4.</p>	<p>W postępowaniu rekrutacyjnym zostały przyjęte wszystkie dzieci zamieszkałe na terenie gminy kandydujące w tym postępowaniu:</p>

	<p>TAK – 8 (liczba) (16,66%) NIE – 1 (liczba) (2,08%)</p> <hr/> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 10.2:</p> <p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>d)</p> <hr/> <p>Czy w sytuacji, gdy w pkt 10.2 została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z punktu 10.2)</p> <p>NIE - 1 (liczba) (100% odpowiedzi NIE z punktu 10.2)</p>
<p>11.</p>	<p>Do przeprowadzenia drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego organ prowadzący określił kryteria, o których mowa w art. 131 ust. 4 U-PO, zgodnie z art. 131 ust. 6 U-PO:</p> <p>TAK 39 (liczba) (97,5% odpowiedzi TAK z pkt 10.1)</p> <p>NIE - 1 (liczba) (2,5% odpowiedzi TAK z pkt 10.1)</p> <p>Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to organ prowadzący określił następującą liczbę kryteriów:</p> <p>1 - (liczba)</p> <p>2 - (liczba)</p> <p>3 - 4 (liczba)</p> <p>4 - 5 (liczba)</p> <p>5 - 6 (liczba)</p> <p>6 - 21 (liczba)</p>

	<p>7 - 1 (liczba)</p> <p>8 - (liczba</p> <p>9 - (liczba)</p> <p>10 - (liczba)</p> <p>11 - 1 (liczba)</p> <p>12 - (liczba)</p> <p>13 - 1 (liczba)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 11:</p> <p>a) Do oddziału przyjęto wszystkie chętne dzieci.</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>d)</p>
<p>12.</p>	<p>1. Czy na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący zgodnie z art. 131 ust. 4 U-PO?</p> <p>TAK – 37 (liczba) (94,87% odpowiedzi TAK z pkt 11)</p> <p>NIE – 0 (liczba) (0% odpowiedzi TAK z pkt 11)</p> <p>Wyjaśnienie:</p> <p>Pytanie powinno być spójne z pyt. 10. Dla 5 przypadków system powinien ukryć to pytanie lub umożliwić odpowiedź nie dotyczy. Wizytator musiał wybrać odpowiedź, aby zakończyć kontrolę.</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 12:</p> <p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>d)</p> <p>Czy w przypadku, gdy została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z pkt 12)</p>

	<p>NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi NIE z pkt 12)</p> <p>Wyjaśnienie:</p> <p>W pyt. 12 nie zaznaczono odpowiedzi NIE.</p>
13.	<p>Wnioski o przyjęcie do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, zawierały:</p>
13.1	<p>1) imię i nazwisko kandydata</p> <p>TAK - 48 (liczba) (100%) NIE – 0 (liczba) (0%)</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.1)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.1)</p>
13.2	<p>2) datę urodzenia kandydata</p> <p>TAK – 48 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (....% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.2)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.2)</p>
13.3	<p>3) numer PESEL kandydata</p> <p>TAK - 48 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p>
	<p>Jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy wniosek zawierał serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość kandydata:</p> <p>TAK - (liczba) (....% odpowiedzi NIE z pkt 13.3)</p> <p>NIE - (liczba) (....% odpowiedzi NIE z pkt 13.3)</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p>

	<p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
13.4	<p>4) imiona i nazwiska rodziców kandydata</p> <p>TAK - 48 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p> <hr/> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
13.5	<p>5) adres miejsca zamieszkania rodziców i kandydata</p> <p>TAK - 47 (liczba) (97,91%) NIE - 1 (liczba) (2,08%)</p> <hr/> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - 1 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0(liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
14.	<p>Dla potwierdzenia spełniania kryterium o samotnym wychowywaniu kandydata w rodzinie, do wniosków o przyjęcie kandydata do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, dołączano stosowne oświadczenie o samotnym wychowywaniu kandydata oraz o niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem:</p> <p>TAK - 42 (liczba) NIE - 3 (liczba) NIE DOTYCZY - 3</p> <hr/> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 14:</p> <p>a) Dyrektor stwierdził, że zna rodzinę, gdyż jedno dziecko już uczęszcza do przedszkola i dlatego nie wymagał oświadczenia.</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>d)</p> <hr/> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p>

	TAK - 2 (liczba) (66,66% z liczby odpowiedzi NIE) NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)
15.	Do oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem, dołączone zostały dodatkowe dokumenty: TAK - 22 (liczba) NIE - 25 (liczba)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 15: a) Wystarczające jest złożenie oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata. b) Rodzic został zobowiązany przez dyrektora do przedłożenia dodatkowego dokumentu. Do dnia kontroli, pomimo ustnych ponagleń, rodzic nie dostarczył dokumentu. c) Dyrektor wyjaśnił, że komisji znana była sytuacja rodzinna rodziców samotnie wychowujących dzieci.
16.	Do oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem dołączone były dokumenty w oryginale, notarialnie poświadczonej kopii albo w postaci urzędowo poświadczonego odpisu lub wyciągu z dokumentu albo w postaci kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez rodzica kandydata: TAK - 19 (liczba) NIE – 7 (liczba)
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK - 6 (liczba) (85,71% z liczby odpowiedzi NIE) NIE - 1 (liczba) (14,28% z liczby odpowiedzi NIE)
17.	Przewodniczący komisji rekrutacyjnej występował do rodziców kandydata lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata o potwierdzenie okoliczności zawartych w oświadczeniach: TAK - 2 (liczba) NIE - 46 (liczba) Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to jakie sytuacje i okoliczności, w których występowało do rodziców kandydata lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata (wpisać jakie): a) Sekretarz szkoły telefonicznie zwróciła się do matki z prośbą o uzupełnienie dokumentacji. Szkoła zaplanowała wysłanie pisemnego ponaglenia za potwierdzeniem odbioru. b) c)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 17:

	<p>a) Nie było przypadków złożenia wniosków przez rodziców samotnie wychowujących dzieci.</p> <p>b) Komisja rekrutacyjna polegała na wiarygodności oświadczeń wnioskodawców.</p> <p>c) Ze względu na znajomość sytuacji rodzinnej wnioskodawców przewodniczący nie wystąpił o potwierdzenie okoliczności zawartych w oświadczeniach.</p>
18.	<p>Dyrektor przedszkola/szkoły podstawowej powołał komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:</p> <p>TAK - 48 (liczba) (100% odpowiedzi TAK z pkt 2)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% odpowiedzi TAK z pkt 2)</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 18:</p> <p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>d)</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
19.	<p>Wyniki postępowania rekrutacyjnego zostały podane do publicznej wiadomości w formie listy kandydatów zakwalifikowanych i kandydatów niezakwalifikowanych, zawierającej imiona i nazwiska kandydatów oraz informację o zakwalifikowaniu albo niezakwalifikowaniu kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:</p> <p>TAK - 48 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 19:</p> <p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>d)</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p>

	<p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
20.	<p>Komisja rekrutacyjna podała do publicznej wiadomości listę kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:</p> <p>TAK - 48 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 20:</p> <p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>d)</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
21.	<p>Czy lista kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych, o której mowa w art. 158 ust. 3 zawierała imiona i nazwiska kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych uszeregowane w kolejności alfabetycznej, informację o liczbie wolnych miejsc, adnotację o najniższej liczbie punktów, która uprawnia do przyjęcia, dzień podania do publicznej wiadomości listy oraz podpis przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (jeśli na liście brakowało chociaż jednej z ww. informacji należało zaznaczyć „NIE”):</p> <p>TAK - 42 (liczba) (87,5%) NIE - 6 (liczba) (12,5%)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 21:</p> <p>a) Przygotowana informacja nie zawiera liczby wolnych miejsc, ponieważ taka informacja znajduje się w aplikacji Nabór, do której mają dostęp rodzice.</p> <p>b) Dyrektor oświadczył, iż było to przeoczenie.</p> <p>c) Lista kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych nie zawiera informacji o liczbie wolnych miejsc oraz adnotacji o najniższej liczbie punktów, która uprawnia do przyjęcia. Dyrektor nie odniósł się do ww. nieprawidłowości.</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p>

	<p>TAK - 6 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE – 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
22.	<p>1. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego przedszkole, oddział przedszkolny w szkole podstawowej lub inna forma wychowania przedszkolnego nadal dysponowały wolnymi miejscami?</p> <p>TAK - 33 (liczba) NIE - 15 (liczba)</p>
	<p>2. Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy dyrektor przedszkola/szkoły podstawowej zarządził przeprowadzenie postępowania uzupełniającego:</p> <p>TAK - 30 (liczba) NIE - 3 (liczba)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 22:</p> <p>a) Dyrektor wyjaśnił, że w dniu 23.04.2018 wpłynęło do dyrektora szkoły odwołanie z prośbą o ponowne rozpatrzenie wniosku o przyjęcie dziecka do przedszkola wraz uzupełnionymi oświadczeniami obojga rodziców o zatrudnieniu. Dyrektor przyjął uzupełnienie dokumentacji wnioskodawcy dot. zatrudnienia, co wpłynęło na wzrost liczby punktów (6 pkt) i decyzję o przyjęciu dziecka do przedszkola.</p> <p>c)</p> <p>d)</p>
	<p>Jeżeli w pkt 22.2 została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 3 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
23.	<p>W skład komisji rekrutacyjnej wchodził dyrektor przedszkola lub szkoły podstawowej, w której powołana została komisja rekrutacyjna:</p> <p>TAK – 0 (liczba) NIE - 48 (liczba)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 23:</p> <p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>d)</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, wydano zalecenie:</p>

	TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE) NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)
24.	W skład komisji rekrutacyjnej wchodziła osoba, której dziecko uczestniczyło w postępowaniu rekrutacyjnym przeprowadzanym do danego przedszkola, danego oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub danej innej formy wychowania przedszkolnego: TAK - 0 (liczba) NIE - 48 (liczba)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 24: a) b) c) d)
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, wydano zalecenie: TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE) NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)
25.	Protokoły postępowania rekrutacyjnego, zawierają podpis przewodniczącego komisji i podpisy członków komisji rekrutacyjnej: TAK - 47 (liczba) NIE - 1 (liczba)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 25: a) Dyrektor powiedział, że to jest jego niedopatrzenie. b) c) d)
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie: TAK - 1 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi NIE) NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)
26.	Rodzice kandydata, który nie został przyjęty do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, wystąpili do komisji rekrutacyjnej z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole

podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:

TAK - 6 (liczba)

NIE - 42 (liczba)

Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach:

Liczba	Częstość występowania									Razem
	do 10	11 – 20	21 – 30	31 – 40	41 – 50	51 – 70	71 – 100	101 – 150	pow. 150	
1 – 5	3	3
6 – 10	1	1
11 – 20	1	1
21 – 30	1	1
31 – 40
pow. 40
Razem	6	6

Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 26:

- Dyrektor wyjaśniła, że pismo rodziców jednego dziecka było odwołaniem od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej.
- Rodzice wskazali przedszkole, jako przedszkole trzeciego wyboru, a dziecko zostało zakwalifikowane do innego przedszkola.
-

- 27.** Uzasadnienie odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego zostało sporządzone w terminie 5 dni od dnia wystąpienia przez rodzica kandydata z wnioskiem o sporządzenie tego uzasadnienia:

TAK - 4 (liczba)

NIE - 2 (liczba)

Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 27:

- Rodzice jednego kandydata złożyli wniosek do komisji rekrutacyjnej 23.03. przed wywieszeniem listy dzieci przyjętych i nieprzyjętych tj. 29.03.2018 r. Komisja odpowiedziała 5 kwietnia 2018 r. ze względu na okres świąteczny.
- Uzasadnienie zostało sporządzone później, ponieważ policzone zostały dni robocze, a nie kalendarzowe.
-

Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:

TAK - 2 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)

- 28.** Uzasadnienie odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego zawierało przyczyny odmowy przyjęcia, w tym najniższą liczbę punktów, która uprawniała do przyjęcia, oraz liczbę punktów, którą kandydat uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, zgodnie z art. 158 ust. 7 U-PO?

TAK - 6 (liczba)

NIE - 0 (liczba)

Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 28:

	<p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>d)</p>																					
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - (liczba) (...% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - (liczba) (...% z liczby odpowiedzi NIE)</p>																					
29.	<p>Rodzice kandydata wnosili do dyrektora przedszkola lub szkoły podstawowej odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej:</p> <p>TAK - 6 (liczba) NIE - 42 (liczba)</p>																					
	<p>Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Liczba przypadków</th> <th>Liczba placówek wychowania przedszkolnego</th> <th>Razem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 5</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>6 – 10</td> <td>.....</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>11 – 20</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>21 – 30</td> <td>.....</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>pow. 30</td> <td>.....</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>Razem</td> <td>6</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba przypadków	Liczba placówek wychowania przedszkolnego	Razem	1 – 5	4	4	6 – 10	11 – 20	2	2	21 – 30	pow. 30	Razem	6	6
Liczba przypadków	Liczba placówek wychowania przedszkolnego	Razem																				
1 – 5	4	4																				
6 – 10																				
11 – 20	2	2																				
21 – 30																				
pow. 30																				
Razem	6	6																				
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 29:</p> <p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>d)</p>																					
30.	<p>Dyrektor przedszkola lub szkoły podstawowej rozpatrzył odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej, w terminie 7 dni od dnia otrzymania odwołania:</p> <p>TAK - 5 (liczba) NIE - 1 (liczba)</p>																					
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 30:</p> <p>a) Dyrektor oświadczył, że rozstrzygnięcie odwołania rozpatrzył po terminie.</p> <p>b)</p> <p>c)</p>																					
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:</p>																					

	TAK – 1 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi NIE)			
	NIE – 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE)			
31.	Rodzice złożyli skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie dyrektora danego przedszkola lub szkoły podstawowej:			
	TAK – 0 (liczba)			NIE – 6 (liczba)
	Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?			
	Placówka wychowania przedszkolnego			
Liczba skarg	przedszkole	oddział przedszkolny w SP	inna forma wych. przedszk.	Razem
1
2
3-5
6-10
Pow. 10
Razem
	Ewentualne informacje dotyczące rozstrzygnięcia:			
			
			
			
			
			

Spostrzeżenia kontrolującego - informacje o działalności statutowej przedszkola/szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania kontroli (np. świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu przedszkola/szkoły), niebędącej przedmiotem kontroli.

Brak spostrzeżeń

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomaganie pracy (określające zakres wspomaganie)

Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzone w większości kontrolowanych przedszkoli prowadzone było zgodnie z przepisami prawa. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły braku informacji o liczbie wolnych miejsc w przedszkolu oraz terminowego uzasadnienia odmowy przyjęcia dziecka do przedszkola.

- 2) Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

3.1.2.2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.

W każdym województwie kontrolą należało objąć 2 przedszkola i 5 szkół różnych typów.

Dokonując wyboru jednostek objętych kontrolą należało uwzględnić w równym stopniu organizację nauki języka wszystkich mniejszości występujących na terenie województwa oraz wszystkie formy nauki języka mniejszości lub języka regionalnego.

1. Kontrolą objęto 0 (liczba) przedszkola spośród 0. (liczba) przedszkoli, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 5 (liczba) szkół podstawowych spośród 5 (liczba) szkół podstawowych, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 0 (liczba) gimnazjów spośród 0 (liczba) gimnazjów, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 0 (liczba) liceów spośród 0 (liczba) liceów prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 0 (liczba) techników spośród 0 (liczba) techników prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 0 (liczba) branżowych szkół I stopnia spośród 0 (liczba) branżowych szkół I stopnia prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

2. W przedszkolach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka (wymienić):
nie dotyczy

.....
.....

W szkołach podstawowych objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:

języka niemieckiego

.....
.....

W gimnazjach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić: *nie dotyczy*

.....
.....

W liceach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić: *nie dotyczy*

.....
.....

W technikach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:
nie dotyczy

.....

.....

W branżowych szkołach I stopnia objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:

Nie dotyczy

.....

.....

3. Statuty kontrolowanych przedszkoli zawierają cele i zadania przedszkola w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej, zgodnie z art. 102 ust. 1 pkt 3 U-PO.

TAK - (liczba) (....%) NIE - (liczba) (....%)

Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.

TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE).

4. Statuty kontrolowanych szkół zawierają cele i zadania szkoły w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej oraz postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

TAK - 5 (liczba) (100%) NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE).

5. Statuty kontrolowanych szkół zawierają postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowych lub grup etnicznych.

TAK – 5 (liczba) (100%) NIE – 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK – (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE – (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE).

6. Programy nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego lub programy wychowania przedszkolnego zostały dopuszczone

przez dyrektora do użytku w przedszkolu/szkole i włączone do zestawu programów wychowania przedszkolnego lub szkolnego zestawu programów nauczania.

TAK – 5 (liczba) (100%)

NIE – 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE).

7. Łączna liczba dzieci/uczniów w kontrolowanych przedszkolach/szkołach, objętych w roku szkolnym 2017/2018 nauczaniem języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole 0 (liczba dzieci)
- Szkoły podstawowe 307 (liczba uczniów)
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

8. Liczba wniosków złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego od roku szkolnego 2017/2018, z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole 0 (liczba wniosków)
- Szkoły podstawowe 149
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

9. Łączna liczba wszystkich złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą wniosków w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka

regionalnego (łącznie z wnioskami z pyt. 8), z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole 0 (liczba wniosków)
- Szkoły podstawowe 377
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

10. Wszystkie dzieci/wszyscy uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego posiadają obywatelstwo polskie.

TAK - 5 (liczba) (100%)

NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE).

Jeżeli udzielono odpowiedzi 100% TAK – należy pominąć pytanie 11 i 12.

11. Jakie, inne niż polskie, obywatelstwo posiadają uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

obywatelstwo - liczba uczniów

obywatelstwo - liczba uczniów

obywatelstwo - liczba uczniów

12. Uczniowie wymienieni w pyt. 11 korzystali z prawa do dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, pomocy udzielanej przez osobę władającą językiem kraju pochodzenia zatrudnioną w charakterze pomocy nauczyciela lub dodatkowych zajęć wyrównawczych w zakresie przedmiotów nauczania.

TAK - (liczba) (....%)

NIE - (liczba) (....%)

13. Łączna liczba oświadczeń o rezygnacji z objęcia dziecka/ucznia nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego złożonych w szkole w terminie do 29 września 2017 r., z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole 0 (liczba oświadczeń)
- Szkoły podstawowe 66
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

Jeśli w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą nie złożono ani jednego oświadczenia, należy pominąć pkt 14.

14. Wyjaśnienia dyrektora na temat zdiagnozowanych przyczyn składania oświadczeń, o których mowa w pyt. 13.

Należy wymienić wszystkie podawane przyczyny:

- 1) Dyrektor podał przyczyny składania oświadczeń, tj. zajęcia są umieszczane w tygodniowym planie zajęć na ostatnich lekcjach, a część uczniów jest dojeżdżających, uczniowie uczestniczą w innych zajęciach pozalekcyjnych i pozaszkolnych.
- 2) Dyrektor wyjaśnił, że rezygnacja z zajęć języka mniejszości narodowej spowodowana jest dużym obciążeniem innymi zajęciami szkolnymi. (3)
- 3) Dyrektor poinformował, że przyczyną składania oświadczeń o rezygnacji z objęcia dziecka językiem mniejszości narodowej jest wliczanie oceny z języka do średniej ocen, jak również znaczne obciążenie uczniów, a tym samym brak czasu na dodatkowe zajęcia pozaszkolne.

15. Przed rozpoczęciem nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego dyrektorzy szkół przekazali rodzicom informacje, o których mowa w § 6 RMN–2017.

TAK - 3 (liczba) (60.%)

NIE - 2 (liczba) (40%)

Jeżeli udzielono 100% odpowiedzi NIE – należy pominąć pytanie 16.

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 2 (liczba) (100% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0% z liczby odpowiedzi NIE).

16. Wskazane przez dyrektorów szkół formy przekazania rodzicom informacji z pyt. 15, a także sposoby udokumentowania tego faktu.

Należy wymienić wszystkie podawane przykłady:

Dyrektor przekazał rodzicom informacje o których mowa w § 6 RMN – 2017 w dniu 28 marca 2017 r. , a także udokumentował ten fakt sporządzając protokół spotkania nr 05/2016/2017 z 28.03.2017 r. ze spotkania z rodzicami uczniów klasy III.

Dyrektor szkoły przekazał rodzicom informacje w dniu 4 kwietnia 2017 r. – protokół spotkania. W protokole odnotowano informacje, o których mowa w § 6 RMN – 2017. Ponadto w dniu 12 września 2017 r. odbyło się drugie spotkanie z rodzicami, które dotyczyło informacji o zmianie rozporządzenia MEN dotyczącego nauczania języka mniejszości narodowej z dnia 18 sierpnia 2017 r. – protokół spotkania.

Dyrektor przekazał ww. informacje w formie ustnej podczas zebrania ogólnoszkolnego rodziców klas czwartych przeprowadzonego w dniu 20.09.2017 r. Potwierdzenie stanowi sporządzony protokół z zebrania.

Większość informacji, o których mowa została przekazana rodzicom przez wychowawców klas IV z upoważnienia dyrektora szkoły, na co wskazują protokoły z zebrań z rodzicami.

Obecny dyrektor szkoły poinformował, że pełni obowiązki dyrektora od dnia 19 września 2017 r. i otrzymał dokumentację po poprzedniku. Dyrektor, który pełnił obowiązki do dnia 18 września 2017 r. nie przeprowadził zebrania z rodzicami tylko dokonał tego nauczyciel języka niemieckiego. W dniu 13 września 2017 r. na zebraniu z rodzicami przekazał informacje, o których mowa w § 6 RMN – 2017. Pod protokołem spotkania podpisali się protokolant, uczestnicy zebrania i prowadząca zebranie.

17. Formy organizacyjne nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego prowadzonej w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą.

Dodatkowa nauka języka

– łączna liczba dzieci/uczniów 307

Nauka w dwóch językach

– łączna liczba dzieci/uczniów

Nauka w języku mniejszości lub języku regionalnym

– łączna liczba dzieci/uczniów

18. W szkołach objętych kontrolą prowadzona była nauka własnej historii i kultury.

TAK - 5 (liczba) (100%)

NIE - 0 (liczba) (0%)

Jeżeli udzielono 100% odpowiedzi TAK – należy pominąć pkt 19.

19. Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat przyczyn nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki własnej historii i kultury.

Nie dotyczy

.....
.....

20. W szkolnych planach nauczania na rok szkolny 2017/2018 umieszczono naukę geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa?

TAK - 0 (liczba) (0%)

NIE - 5 (liczba) (100%)

NIE DOTYCZY – 0 (liczba) (0%)

Jeśli 100% odpowiedzi TAK lub 100% odpowiedzi NIE DOTYCZY, należy pominąć pkt 21.

21. Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat powodów nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa.

Należy wymienić wszystkie podawane przykłady:

Z wyjaśnień dyrektora wynika, że nauka geografii państwa jest nieobligatoryjna, jednak na lekcjach własnej historii i kultury nauczyciel wplata wiadomości z geografii.

Dyrektor poinformował, że geografia państwa jest realizowana przez nauczycieli języka mniejszości narodowej w trakcie nauki własnej historii i kultury.

Dyrektor podał, że rodzice nie są zainteresowani udziałem ich dzieci w ww. zajęciach z geografii.

Dyrektor poinformował, że nauka geografii państwa jest nieobligatoryjna, choć jej elementy omawiane są przez nauczyciela na nauce własnej historii i kultury.

Organizacja nauki geografii państwa z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa nie jest obligatoryjna, stąd też nie jest prowadzona

- 22.** Roczne oceny klasyfikacyjne z nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego zostały umieszczone w kontrolowanych arkuszach ocen uczniów.

TAK - 5 (liczba arkuszy) (100%)

NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE).

- 23.** Nauka języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego została umieszczona w dziennikach zajęć przedszkoli, w których wpisane są dzieci uczęszczające na tę naukę

TAK - (liczba dzienników) (....%)

NIE - (liczba) (....%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE).

- 24.** Nauka języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego została umieszczona w dziennikach lekcyjnych, w których wpisani są uczniowie uczęszczający na tę naukę,

TAK - 5 (liczba) (100%)

NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - (liczba) (....% z liczby odpowiedzi NIE).

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

- 1) Organizować spotkania informacyjne dla rodziców dzieci, które uczestniczą w zajęciach z języka mniejszości narodowej.
- 2).....
- 3)

2. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) Zaplanować przez dyrektora w planie nadzoru pedagogicznego terminy spotkań z rodzicami i przekazywać im informacje na temat organizacji języka mniejszości narodowej zgodnie z § 6 RMN 2017.
- 2)
- 3)

3.1.2.3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.

Informacje o kontroli:

1. Kontrole dotyczyły zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych i niepublicznych szkołach ogólnodostępnych: szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych (z wyjątkiem szkół policealnych i szkół dla dorosłych) oraz branżowych szkołach I stopnia, w okresie od 1 września 2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrolą objęto łącznie **93**, co stanowiło 5% nadzorowanych publicznych i niepublicznych ww. szkół ogólnodostępnych, w tym:
 - a) **80**, co stanowiło 5% nadzorowanych **publicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
 - b) **13**, co stanowiło 5,2% nadzorowanych **niepublicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
3. Kontrolą objęto dokumentację, w tym orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego **444** losowo wybranych uczniów niepełnosprawnych.

Liczba szkół ogólnodostępnych – **93**, w tym:

publiczna 80 niepubliczna 13

Liczba szkół ogólnodostępnych:

szkoła podstawowa 74

gimnazjum 3

branżowa szkoła I stopnia 4

technikum 5

liceum ogólnokształcące 6

Ogólna liczba uczniów w szkołach objętych kontrolą: **30 285**

w tym ogólna liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego 646

Liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego wydanymi ze względu na niepełnosprawność, łącznie: **620**

w tym:

- a) niesłyszących – 17,
- b) słabosłyszących – 58,
- c) niewidomych – 1,
- d) słabowidzących – 58,
- e) z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją – 87,
- f) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim – 198,
- g) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym – 27,
- h) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym – 1,
- i) z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera – 109,
- j) z niepełnosprawnościami sprzężonymi – 64.

1.	Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, ze względu na rodzaj
-----------	--

niepełnosprawności wskazanej w przepisach prawa

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	INNE
296	0	0

Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie:

Nie dotyczy

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano INNE – 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia: 0

w tym:

szkół publicznych – 0

szkół niepublicznych – 0

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0

w tym:

szkół publicznych – 0

szkół niepublicznych – 0

2. Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego prowadzone jest odpowiednio:

- a) w przypadku szkoły podstawowej – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 20. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
249	0

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia:

Nie dotyczy

Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 20. rok życia:

Nie dotyczy

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0

w tym:

szkół publicznych – 0

szkół niepublicznych – 0

- b) w przypadku gimnazjum – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 21. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
10	0

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia:

Nie dotyczy

Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 21. rok życia:

Nie dotyczy

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0

w tym:

szkół publicznych – 0

szkół niepublicznych – 0

- c) w przypadku szkoły ponadpodstawowej (dotychczasowej ponadgimnazjalnej) – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 24. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
37	0

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia:

Nie dotyczy

Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 24. rok życia:

Nie dotyczy

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0

w tym:

szkół publicznych – 0

szkół niepublicznych – 0

- 3.** Szkoła zapewnia uczniowi niepełnosprawnemu:
realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
281	16

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 13

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 13

w tym:

szkół publicznych – 11

szkół niepublicznych – 2

- 3.1.** warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
295	2

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- a) warunki do nauki:
- 1) siedzenie jak najbliżej nauczyciela, w pierwszej ławce,
 - 2) wydłużenie czasu pracy na lekcjach, dostosowanie tempa pracy do możliwości uczniów,
 - 3) sala sensoryczna, kąciak wyciszenia, ograniczenie bodźców dźwiękowych.
- b) sprzęt specjalistyczny:
- 1) sprzęt multimedialny, interaktywna tablica multimedialna,
 - 2) sprzęt gimnastyczny do usprawniania ruchowego, do rozwijania motoryki dużej i małej,
 - 3) sprzęt indywidualny dla ucznia (aparat słuchowy, lupa, powiększalnik, wózek rehabilitacyjny, balkonik)
- c) środki dydaktyczne:
- 1) programy multimedialne (EDU SENSUS, ORTOGRAFFITI, Logopedyczne zabawy),
 - 2) gry dydaktyczne i zestawy dydaktyczne, obrazkowe, labirynty,
 - 3) instrumenty muzyczne.
- Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 1**
- Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 1**
- w tym:
- szkół publicznych – 0
- szkół niepublicznych – 1

3.2. zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach rozporządzeń *w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
266	22

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- a) zajęcia korekcyjno-kompensacyjne,
- b) zajęcia logopedyczne,
- c) zajęcia terapeutyczne (psychoedukacyjne),
- d) zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne.

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 15

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 15

w tym:
szkół publicznych – 13
szkół niepublicznych – 2

3.3.

a) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia, w szczególności zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
290	6

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- a) zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze
- b) zajęcia terapeutyczne (np. logopedyczne)
- c) zajęcia rozwijające zainteresowania (np. taneczne, artystyczne).

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 5

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 5

w tym:
szkół publicznych – 5
szkół niepublicznych – 1
b) zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
290	6

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- a) zajęcia usprawniania percepcji słuchowej,
- b) ćwiczenie umiejętności czytania i pisania, umiejętności grafomotorycznych, rehabilitacja ręki
- c) zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne.

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 6

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 6

	<p>w tym:</p> <p>szkół publicznych – 4</p> <p>szkół niepublicznych – 2</p>									
3.4.	<p>integrację ucznia ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">296</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych – 0</p> <p>szkół niepublicznych – 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	296	0			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
296	0									
3.5.	<p>przygotowanie do samodzielności w życiu dorosłym</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">294</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 2</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 2</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych – 2</p> <p>szkół niepublicznych – 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	294	2			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
294	2									
4.	<p>Dla ucznia niepełnosprawnego został opracowany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>INNE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> </tr> </tbody> </table>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	INNE			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	INNE								

	295	1	0						
	<p>Jeśli wybrano INNE, proszę wskazać jakie:</p> <p><i>Nie dotyczy</i></p> <p>Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych – 0</p> <p>szkół niepublicznych – 1</p>								
4.1.	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 <i>ustawy o systemie oświaty</i>, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>285</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 6</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 6</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych – 5</p> <p>szkół niepublicznych – 1</p>			Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	285	11
Liczba odpowiedzi									
TAK	NIE								
285	11								
4.2.	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa:</p> <p>a) zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>273</td> <td>23</td> </tr> </tbody> </table>			Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	273	23
Liczba odpowiedzi									
TAK	NIE								
273	23								

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 12

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 12

w tym:

szkół publicznych – 11

szkół niepublicznych – 1

b) działania o charakterze rewalidacyjnym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
285	11

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 6

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 6

w tym:

szkół publicznych – 4

szkół niepublicznych – 2

4.3

Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
153	68143

Zaznaczenie odpowiedzi NIE - nie skutkuje wydaniem zalecenia

Liczba szkół, w których wybrano TAK: 46

w tym:

szkół publicznych: 40

szkół niepublicznych: 6

Liczba szkół, w których wybrano NIE: 51

w tym:
szkół publicznych: 43
szkół niepublicznych: 8

4.4. indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
273	23

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 9

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 9

w tym:
szkół publicznych – 8
szkół niepublicznych – 1

4.5. indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania wspierające rodziców ucznia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
285	11

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 5

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 5

w tym:

szkół publicznych – 3

szkół niepublicznych – 2

4.6.

indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, specjalnymi ośrodkami szkolno-wychowawczymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wskazać z jakimi podmiotami szkoła współpracuje:

odpowiedź	liczba TAK
poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym specjalistyczną	253
specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym	8
placówkami doskonalenia nauczycieli	56
organizacjami pozarządowymi	20
instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną	56
INNE – jakie	64

Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie:

- a) Gabinet psychologiczny dla dzieci i młodzieży,
- b) Pracownia Integracji Sensorycznej i Neurorozwoju,
- c) Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością „Niebieski Zakątek”,
- d) Fundacja „Na Niebiesko”, Fundacja MALTA, Towarzystwo neurobiologów, Towarzystwo Daltońskie,
- e) Specjalistyczny Ośrodek SILOE i inne

Liczba szkół, które wybrały INNE: 30

w tym:

szkół publicznych: 527

szkół niepublicznych: 3

4.7. indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia rewalidacyjne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia

a) zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
295	1

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 1

w tym:

szkół publicznych – 0

szkół niepublicznych – 1

b) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
280	16

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 7

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 7

w tym:

szkół publicznych – 6

szkół niepublicznych – 1

4.8. Dotyczy ucznia klasy VII szkoły podstawowej i ucznia branżowej szkoły I stopnia indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia

a) z zakresu doradztwa zawodowego:

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
47	3	211

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 2

w tym:

szkół publicznych – 2

szkół niepublicznych – 0

Dotyczy wszystkich uczniów ww. szkół

b) związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu, realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
66	20	168

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 6

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 6

w tym:

szkół publicznych – 4

szkół niepublicznych – 2

4.9. Dotyczy uczniów gimnazjów i dotychczasowych szkół ponadgimnazjalnych: liceum ogólnokształcące, technikum
indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego i sposób realizacji tych działań

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE

32	3
----	---

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 2

w tym:

szkół publicznych – 2

szkół niepublicznych – 0

4.10 w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań związanych z:

- 1) realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
258	38

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 13

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 13

w tym:

szkół publicznych – 10

szkół niepublicznych – 3

- 2) zapewnieniem warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
233	43

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 14

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 14

w tym:

szkół publicznych – 12

szkół niepublicznych – 2

3) organizacją zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach rozporządzeń MEN w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
255	41

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 14

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 14

w tym:

szkół publicznych – 12

szkół niepublicznych – 2

4) organizacją innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
247	49

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 16

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 16

w tym:

szkół publicznych – 14

szkół niepublicznych – 2

- 5) integrowaniem uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
243	53

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 18

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 18

w tym:

szkół publicznych – 15

szkół niepublicznych – 3

- 6) przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
240	56

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 18

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 18

w tym:

szkół publicznych – 15

szkół niepublicznych – 3

Proszę podać najczęstsze przyczyny wydanych zaleceń odnoszące się do punktów 1 – 6 :

- a) nie określono zasad współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia,
b) nie określono zakresu współpracy dla każdego z zadań 1-6.

4.11

indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa - w zależności od potrzeb ucznia niepełnosprawnego – rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
227	9	60

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 5

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 5

w tym:

szkół publicznych – 4

szkół niepublicznych – 1

4.12

indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane:

a) indywidualnie z uczniem

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
129	1	166

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 1

w tym:

szkół publicznych – 1

szkół niepublicznych – 0

lub

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
60	2	234

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 1

w tym:

szkół publicznych – 1

szkół niepublicznych – 0

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny niezorganizowania wybranych zajęć edukacyjnych w ww. formach:

- a) Dyrektor nie wskazał przyczyny, nie podał uzasadnienia.

5.

W ramach zajęć rewalidacyjnych w indywidualnym program edukacyjno-terapeutycznym uwzględniono w szczególności rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez:

- a) naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
6	0	290

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0

w tym:

szkół publicznych – 0

szkół niepublicznych – 0

- b) naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
6	1	289

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 1

w tym:

szkół publicznych – 1

szkół niepublicznych – 0

- c) zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
70	2	224

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 2

w tym:

szkół publicznych – 2

szkół niepublicznych – 0

6.

Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
281	15

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 7

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 7

w tym:

szkół publicznych – 5

szkół niepublicznych – 2

7.

Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował Zespół:

- a) po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
272	19

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 9**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 9**

w tym:

szkół publicznych – 7

szkół niepublicznych – 2

- b) we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
109	181

*Zaznaczenie odpowiedzi NIE, nie skutkowało wydaniem zalecenia***Liczba szkół, w których wybrano TAK: 41**

w tym:

szkół publicznych: 38

szkół niepublicznych: 3

Liczba szkół, w których wybrano NIE: 54

w tym:

szkół publicznych: 45

szkół niepublicznych: 9

8.

Dyrektor szkoły zawiadomił pisemnie w sposób przyjęty w tej szkole, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu opracowującego i modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonującego wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
249	47

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 16

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 16

w tym:

szkół publicznych – 12

szkół niepublicznych – 4

9.

Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię:

a) wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
266	33

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 12

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 12

w tym:

szkół publicznych – 9

szkół niepublicznych – 3

b) indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
272	24

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 9

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 9

w tym:

szkół publicznych – 7

szkół niepublicznych – 2

10.

Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla uczniów przed dniem wejścia w życie rozporządzenia MEN z 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578), zostały dostosowane do wymogów określonych w tym rozporządzeniu w terminie do dnia 30 września 2017 r.

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
243	15	38

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 5

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 5

w tym:

szkół publicznych – 4

szkół niepublicznych – 1

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać inne terminy:

a) nie dostosowano do 19 czerwca 2018r.

b) nie dostosowano do 21 czerwca 2018 r.

11.

W szkole, w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, zatrudniono dodatkowo:

- a) nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
66	14	204

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 10

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 10

w tym:

szkół publicznych – 8

szkół niepublicznych – 2

lub

- b) specjalistów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
69	12	215

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 8

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 8

w tym:

szkół publicznych – 6

szkół niepublicznych – 2

lub

- c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy

Liczba odpowiedzi		
-------------------	--	--

	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	16	15	265
<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 9</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 9</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych – 7</p> <p>szkół niepublicznych – 2</p> <p>lub</p> <p>d) pomoc nauczyciela,</p>			
Liczba odpowiedzi			
	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	7	15	274
<p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 9</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 9</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych – 7</p> <p>szkół niepublicznych – 2</p>			
12.	<p>W szkole w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na inne niepełnosprawności niż autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego zatrudniono dodatkowo</p> <p>a) nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych</p>		
Liczba odpowiedzi			
	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	48	70	178

lub
b) specjalistów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
73	53	170

lub
c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
6	80	210

lub
d) pomoc nauczyciela

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
9	77	210

– z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

Zaznaczenie odpowiedzi NIE, w przypadku nie uzyskania zgody organu prowadzącego, nie skutkowało wydaniem zaleceń.

Liczba szkół, w których wybrano TAK: 8

w tym:

szkół publicznych: 7

szkół niepublicznych: 1

Liczba szkół, w których wybrano NIE: 30

	<p>w tym:</p> <p>szkół publicznych: 24</p> <p>szkół niepublicznych: 6</p>									
13.	<p>Dyrektor szkoły, uwzględniając indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, wyznaczył zajęcia edukacyjne oraz zintegrowane działania i zajęcia określone w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, realizowane wspólnie z innymi nauczycielami przez nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych, lub w których ci nauczyciele uczestniczą</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>144</td> <td>7</td> <td>145</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 4</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 4</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych – 3</p> <p>szkół niepublicznych – 1</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	144	7	145
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
144	7	145								
14.	<p>Dyrektor szkoły wyznaczył zadania specjalistom i pomocom nauczyciela</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>165</td> <td>10</td> <td>120</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 4</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 4</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych – 2</p> <p>szkół niepublicznych – 2</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	165	10	120
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
165	10	120								

15. Dyrektor szkoły powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
255	41

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE – 21

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 21

w tym:

szkół publicznych – 16

szkół niepublicznych – 5

Spostrzeżenia wizytatora dotyczące funkcjonowaniu szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli:

- 1) brak uwag.

Podsumowanie kontroli planowej:

- 1) Najczęściej pojawiające się nieprawidłowości dotyczyły tworzenia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego zawierającego wszystkie elementy wymagane zapisami rozporządzeń MEN.
- 2) Zauważono potrzebę szkolenia dyrektorów szkół/placówek oraz pedagogów w zakresie interpretacji przepisów dotyczących kształcenia niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.
- 3) Dyrektor szkoły nie powierzył prowadzenia innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia.

Wnioski:

1. We wszystkich kontrolowanych szkołach ogólnodostępnych, do których uczęszczają uczniowie z niepełnosprawnościami zorganizowano kształcenie specjalne, opracowano IPET, jednak nie zawsze zawierały one treści wymagane przepisami prawa. W szczególności nie określono zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia.
2. Nieprawidłowości dotyczyły także powierzania przez dyrektorów szkół prowadzenia zajęć nauczycielom i specjalistom bez posiadanych kwalifikacji. Ponadto dyrektorzy nie powiadamiali rodziców uczniów o terminach spotkań i możliwości ich uczestniczenia w pracach zespołu opracowującego IPET i WOPFU.

3.1.2.4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

1. Kontrolą objęto 49, co stanowi 100% ogółu wszystkich publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych.
2. Liczba jednostek systemu oświaty (dalej: jednostki), które funkcjonowały na terenie działania poradni psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>przedszkola</i>	1189
<i>szkoły</i>	2296
<i>placówki</i>	124
razem	3609

3. Liczba dzieci i młodzieży objętych wsparciem w poradniach psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>z przedszkoli</i>	23657
<i>ze szkół</i>	36800
<i>z placówek</i>	2758
razem	63215

4. Liczba jednostek, z którymi poradnie psychologiczno-pedagogiczne współpracowały:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>przedszkola</i>	1031
<i>szkoły</i>	2139
<i>placówki</i>	93
razem	3263

5. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami, szkołami i placówkami w udzielaniu i organizowaniu przez przedszkola, szkoły

i placówki pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz opracowywaniu i realizowaniu indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz indywidualnych programów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
<i>podjęły współpracę</i>	49	100%
<i>nie podjęły współpracy</i>	0	0%
<i>razem</i>	49	100%

6. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznej podjęta na pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki lub rodzica dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego, w określeniu niezbędnych do nauki warunków, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, w tym wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
<i>podjęły współpracę</i>	8	16%
<i>nie podjęły współpracy</i>	0	0%
<i>nie wpłynął pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły, placówki</i>	41	84%
<i>razem</i>	49	100 %

7. Udzielanie przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne wsparcia merytorycznego nauczycielom, wychowawcom grup wychowawczych i specjalistom udzielającym pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu, szkole lub placówce:

poradnie, które:	liczba
<i>udzielały wsparcia</i>	49
<i>nie udzielały wsparcia</i>	0
<i>razem</i>	49
<i>Grupy objęte wsparciem</i>	<i>liczba osób</i>

<i>nauczyciele</i>	12016
<i>wychowawcy grup wychowawczych</i>	1068
<i>specjaliści</i>	3460
<i>razem</i>	16544

8. Formy współpracy z nauczycielami, wychowawcami grup wychowawczych i specjalistami:

formy współpracy	Liczba podjętych form współpracy
<i>udział w spotkaniach odpowiednio nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów</i>	2127
<i>udział w zebraniach rad pedagogicznych</i>	368
<i>warsztaty</i>	589
<i>grupy wsparcia</i>	186
<i>wykłady i prelekcje</i>	602
<i>prowadzenie mediacji</i>	142
<i>interwencja kryzysowa</i>	224
<i>działalność informacyjno-szkoleniowa</i>	410
<i>organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów, którzy w zorganizowany sposób współpracują ze sobą w celu doskonalenia swojej pracy, w szczególności poprzez wymianę doświadczeń</i>	302
<i>razem</i>	4950

9. Pozyskiwanie informacji o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia przez zespół orzekający działający w poradni psychologiczno-pedagogicznej, zasięganie opinii nauczycieli przedszkola, szkoły i placówki, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

zespoły, które:	liczba
<i>występowały o informację lub opinię</i>	49
<i>nie występowały o informację lub opinię</i>	0
<i>razem</i>	49
<i>liczba orzeczeń przy wydawaniu, których zespół zasięgał opinii nauczycieli pracujących w:</i>	
<i>przedszkolach</i>	1210
<i>szkołach</i>	7600
<i>placówkach</i>	596
<i>razem</i>	9406

Najczęściej wskazywane przyczyny: niewystępowania o informacje o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia, nie zasięgania opinii nauczycieli szkoły, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

1.
2.
3.

10. Uczestnictwo nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznej w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole czy placówce, opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (Zespół):

poradnie, których nauczyciele:	liczba
<i>uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	26
<i>nie uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	23
<i>razem</i>	49

<i>rodzaj jednostki, w których nauczyciele</i>	<i>liczba</i>	<i>liczba spotkań</i>
--	---------------	-----------------------

<i>z poradni uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	jednostek	
przedszkole	36	56
szkoła	100	126
placówka	2	8
razem	138	190

Najczęściej wskazywane przyczyny *braku udziału* w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole, placówce opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny:

1. brak zgłoszeń ze strony szkół/przedszkoli/placówek
2.
3.

11. Udział nauczycieli z poradni psychologiczno-pedagogicznej w dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU) dokonywanej w przedszkolu, szkole, placówce.

poradnie, których nauczyciele:	liczba
<i>uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	19
<i>nie uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	30
<i>razem</i>	49

<i>rodzaj jednostki, w której nauczyciele uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	liczba jednostek	liczba spotkań
przedszkole	24	42
szkoła	60	70
placówka	2	2
razem	86	114

Najczęściej wskazywane przyczyny braku udziału w dokonaniu WOPFU dokonywanej w szkole:

1. brak zgłoszeń ze strony szkół i placówek

2.

3.

12. Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznej zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli.

- Dyrektor w ramach nadzoru pedagogicznego gromadzi "Arkusze sprawozdawcze", "Karty udzielanej pomocy", "Karty samooceny" oraz wydruki z bazy dotyczące rejestrowanych działań poradni podejmowanych w ramach swoich zadań.
- Stwierdzono rozbieżność pomiędzy sprawozdaniem za rok szkolny 2016/2017 przesłanym przez dyrektora poradni psychologiczno-pedagogicznej do SIO w zakresie udzielanie pomocy nauczycielom, rodzicom i wychowawcom, a dowodami i dokumentami przedłożonymi kontrolującym w dniu kontroli.

WNIOSKI

1. Wszystkie poradnie psychologiczno-pedagogiczne podjęły współpracę ze szkołami/placówkami, natomiast nie wszystkie szkoły/placówki (ok. 10%) współpracowały z poradniami.
2. Dzieci i młodzież była objęta wsparciem poradni psychologiczno-pedagogicznej poprzez badania diagnostyczne, działania terapeutyczne (opiniowanie, orzekanie), organizację zajęć indywidualnych i zbiorowych na terenie poradni oraz szkół/przedszkoli.
3. Poradnie współpracowały w udzielaniu i organizowaniu przez przedszkola, szkoły i placówki pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Poradnie podejmują współpracę ze szkołami na ich pisemny wniosek dotyczący określenia niezbędnych do nauki warunków, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, w tym wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego; **przyczyną niepodjęcia współpracy** przez P P-P był brak zgłoszeń ze strony szkół/placówek;
4. Udzielanie przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne wsparcia merytorycznego nauczycielom, wychowawcom grup wychowawczych i specjalistom udzielającym pomocy psychologiczno-pedagogicznej odbywało

się najczęściej w formie: **spotkań** z nauczycielami, wychowawcami grup wychowawczych i specjalistami, **wykładów i prelekcji, warsztatów**; rzadziej jako **sieci współpracy** działające w sposób zorganizowany i systematyczny.

5. Poradnie pozyskiwały informacje o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia poprzez zasięgnięcie opinii w szkołach/placówkach; wydały orzeczenia dla 3882 dzieci i uczniów niepełnosprawnych.

WNIOSKI

Konieczne jest wzmocnienie współpracy szkół i przedszkoli z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi w zakresie:

- określenia niezbędnych do nauki warunków, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, w tym wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne;
- konstruowania indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia.

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzone w większości kontrolowanych przedszkoli prowadzone było zgodnie z przepisami prawa. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły braku informacji o liczbie wolnych miejsc w przedszkolu oraz terminowego uzasadnienia odmowy przyjęcia dziecka do przedszkola.

We wszystkich kontrolowanych szkołach ogólnodostępnych, do których uczęszczają uczniowie z niepełnosprawnościami zorganizowano kształcenie specjalne, opracowano IPET-y, jednak nie zawsze zawierały one treści wymagane przepisami prawa. W szczególności nie określono zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia.

Nieprawidłowości dotyczyły także powierzania przez dyrektorów szkół prowadzenia zajęć nauczycielom i specjalistom bez posiadanych kwalifikacji. Ponadto dyrektorzy nie powiadamiali rodziców uczniów o terminach spotkań i możliwości ich uczestniczenia w pracach zespołu opracowującego IPET i WOPFU.

Wszystkie poradnie psychologiczno-pedagogiczne podejmują współpracę ze szkołami. Niewielki procent szkół wychodzi z inicjatywą współpracy przy opracowaniu IPET-ów (0,9%) i WOPFU (0,7%).

Zachęcić dyrektorów do analizy arkuszy z kontroli planowych, ponieważ wskazują one sposób prawidłowego zorganizowania pracy szkoły w danym obszarze.

- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1.
2.
3.

- dotyczące organizacji kontroli:

1.
2.
3.

3.2 Kontrole doraźne

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadzili 432 (*liczba*) kontroli doraźnych w 366 (*liczba*) spośród 3561 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		podstawowych	gimnazjach	ponadpodstawowych			
<input type="checkbox"/> posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	4	9	0	2	2	5	22
<input type="checkbox"/> realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	3	34	1	8	3	0	49
<input type="checkbox"/> przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także	0	27	4	9	1	0	41

przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki							
<input type="checkbox"/> przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	4	9	0	0	0	0	13
<input type="checkbox"/> przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	6	49	2	1	0	4	62
<input type="checkbox"/> zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	24	97	2	8	0	5	136
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	2	19	0	7	13	0	41
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	14	1	0	0	2	17
Inne:	39	259	5	38	5	25	371
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		podstawowych	gimnazjach	ponadpodstawowych			

a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
<input type="checkbox"/> organu prowadzącego szkołę lub placówkę	5	6	0	2	1	2	16
<input type="checkbox"/> rodziców	21	127	4	5	0	7	164
<input type="checkbox"/> uczniów	0	0	0	4	1	0	5
<input type="checkbox"/> nauczycieli	1	8	0	1	0	0	10
<input type="checkbox"/> Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0	0
<input type="checkbox"/> Rzecznika Praw Dziecka	3	12	0	0	0	4	19
<input type="checkbox"/> Prokuratury	0	1	0	2	0	0	3
<input type="checkbox"/> innych podmiotów;	7	20	2	16	0	10	55
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	11	88	1	22	18	8	148
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	48	262	7	52	20	31	420

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	110
1.	• zespół dwuosobowy	310
	• zespół więcej niż dwuosobowy	0
	RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	422
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	422
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	422

b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	0
RAZEM PROTOKOŁÓW	422

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	27
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	47
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	98
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	60
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	26
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	130
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	49
Inne:	481
RAZEM	918

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. Nieznacznie zmniejszyła się liczba kontroli, zwiększył się ich zakres tematyczny i złożoność. Zaobserwowano wzrost liczby kontroli w szkołach ponadgimnazjalnych, a spadek w przedszkolach.

2. Bezpieczeństwo uczniów to najtrudniejszy obszar pracy szkoły. Problemy dotyczą m.in. przemocy rówieśniczej, w tym cyberprzemocy; organizacji dyżurów nauczycieli, nieprzestrzegania procedur dotyczących wypadków uczniowskich.
3. Organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej stanowi nadal problem w szkołach. Uchybienia dotyczyły najczęściej: nieinformowania rodziców o formach, sposobach, okresie i wymiarze udzielanej pomocy, sposobu prowadzenia dokumentacji oraz braku oceny efektywności podejmowanych działań. W tym obszarze wydano najwięcej zaleceń, co wynika z niewystarczającego nadzoru dyrektora nad pracą nauczycieli i specjalistów realizujących zadania z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Kontrole wykazały, że ich przyczyną jest niewystarczająca współpraca z rodzicami (nieprzestrzeganie form współdziałania wynikających ze statutu) oraz nieskuteczny nadzór dyrektora nad pracą nauczycieli.
4. W obszarze przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów wydano mniej zaleceń. Newralgicznym momentem jest informowanie uczniów i ich rodziców o wymaganiach edukacyjnych i proponowanej ocenie oraz warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych. W szkołach niepublicznych stwierdzono najwięcej nieprawidłowości w obszarze klasyfikowania i promowania, a także w dokumentacji przebiegu nauczania (zapisy w księdze uczniów, zakładanie arkuszy ocen na niewłaściwych drukach).
5. Zarówno w szkołach publicznych, jak i niepublicznych stwierdzono jedynie nieliczne przypadki nieprawidłowości w zakresie przydziału zadań nauczycielom zgodnie z ich kwalifikacjami.
6. Sytuacje konfliktowe są najczęściej spowodowane brakiem współpracy szkoły z rodzicami w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom oraz organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
7. Wniosek z interwencji telefonicznych – w szkołach ponadgimnazjalnych stwierdzono, że w mieście Poznań przyjmowano dokumenty uczniów przed II etapem rekrutacji elektronicznej.

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Wielkopolski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.
2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Poznaniu zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 3574 (łącznie liczbą) szkołach. **Do 31 sierpnia 2018 r.** (w wymaganym terminie) zrealizowano 3362 co stanowi 95% planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 dyrektorzy szkół/placówek z województwa wielkopolskiego wypełnili 3607 (*liczba*) arkuszy monitorowania spośród 4347 (*liczba*) nadzorowanych przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty szkół i placówek.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.	13	17	130%
2.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.	3561	3362	94,41%
RAZEM		3574	3379	

UWAGA! Poniżej należy przedstawić wyniki monitorowania zrealizowanego w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

4.2. Wyniki monitorowania

4.2.1 Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.

Monitorowanie dotyczyło realizacji zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach w rozumieniu przepisów¹ w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których zorganizowano strzelnice. Badanie prowadzone było od 17 stycznia 2018 r. do 16 marca 2018 r.

Monitorowaniem objęto:

- 1 (liczba) (100%) szkół podstawowych, w których przeprowadzono kontrolę ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Poznaniu
- 1 (liczba) (100%) gimnazjów ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Poznaniu
- 8 (liczba) (100%) liceów ogólnokształcących ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Poznaniu
- 6 (liczba) (100%) techników ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Poznaniu
- 1 (liczba) (100%) branżowych szkół I stopnia ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Poznaniu
- - (liczba) (-%) szkół policealnych dla młodzieży ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Poznaniu.

Łącznie liczba strzelnic:

- w szkołach samodzielnych 11
- w zespołach szkół 6

¹ rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 r. Nr 6 poz. 69, z późn. zm.).

I. Wyniki monitorowania.

1. Opis i analiza danych (proszę uzupełnić tabelę)

Tabela 1. Uczniowie korzystający ze strzelnicy w ramach zajęć

Rodzaj zajęć	Liczba uczniów					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
lekcyjnych	0	15	430	442	0	-
pozalekcyjnych	15	0	303	71	0	-

2. Strzelnica jest dostępna dla osób spoza szkoły (proszę uzupełnić tabelę)

Tabela 2. Liczba szkół, w których strzelnice dostępne są dla osób spoza szkoły

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	1	3	2		-
NIE			5	4	1	-

Krótki opis sposobu (dni i tryb) udostępniania strzelnic dla osób spoza szkoły (uzupełnij – jeśli dotyczy)

Szkoły określają konkretne dni tygodnia i godziny, kiedy strzelnica jest udostępniania osobom spoza szkoły.

Zawierane są umowy użyczenia strzelnicy przez szkołę dla Ligi Obrony Kraju.

3. Stanowiska pracy dla ucznia, w tym stanowiska strzelnicze

Tabela 3. Liczba szkół, w których dostosowano stanowiska pracy, w tym stanowiska strzelnicze

Liczba szkół						
Rodzaj dostosowania	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1. dostosowano do warunków antropometrycznych	1	1	7	6	1	-
2. dostosowano do niepełnosprawności	0	0	1	1	0	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. W latach budowy strzelnicy nie było wymogu dostosowania do warunków antropomorficznych.
2. Brak uczniów z niepełnosprawnościami.

4. Z urzędzeń, w tym strzelnic korzystają osoby z niepełnosprawnością

Tabela 4. Liczba szkół, w których z urzędzeń korzystają osoby z niepełnosprawnością

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK			1	1		-
NIE	1	1	7	5	1	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

W szkole nie ma uczniów z niepełnosprawnościami.

5. Na strzelnicy umieszczono w widocznym miejscu

Tabela 5. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają stosowne oznakowania

Liczba szkół						
Rodzaj oznakowania	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1. instrukcja bezpiecznej obsługi poszczególnych urzędzeń i sprzętów	1	1	7	6	1	-
2. plan strzelnicy z oznaczeniem stanowisk strzeleckich, punktu sanitarnego, dróg ewakuacji, miejsca instalacji telefonu	1	1	8	6	1	-
3. regulamin określający zasady bezpieczeństwa i higieny pracy	1	1	8	6	1	
4. informacja o numerach alarmowych telefonów	1	1	8	6	1	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- a. W 15 (liczba) szkołach przed dopuszczeniem do pracy uczniowie zostali zapoznani z zasadami i metodami pracy zapewniającymi bezpieczeństwo i higienę pracy przy wykonywaniu czynności na stanowiskach strzelniczych i poza nimi.
- b. W 15 (liczba) szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że w obrębie strefy wydzielonej do oddawania strzałów nie znajdują się ludzie.
- c. W 15 (liczba) szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że stan wszystkich urządzeń i sprzętu, instalacji elektrycznej i innych narzędzi pracy, a także inne warunki środowiska pracy nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa uczniów.
- d. W 15 (liczba) szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki wzroku.
- e. W 12 (liczba) szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników ochronniki słuchu.
- f. W 0 (liczba) szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w inne ochronniki. *Proszę podać jakie (dopisz) – nie ma takiej potrzeby*

6. Strzelnice posiadające wymagane atesty lub certyfikaty

Tabela 6. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają wymagane atesty lub certyfikaty

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	1	5	5	1	-
NIE			3	1		-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

Strzelnic pneumatycznych nie dotyczy wymóg posiadania atestu.

7. Wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiadają odpowiednie atesty lub certyfikaty

Tabela 7. Liczba szkół, w których wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiada wymagane atesty lub certyfikaty

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	1	7	6	1	-
NIE			1			-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnic pneumatycznych nie dotyczy wymóg posiadania atestu.

...

8. Rodzaj strzelnic

Tabela 8. Liczba szkół, ze względu na rodzaj strzelnicy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
otwarta			1			
kryta	1	1	7	6	1	-

9. W pomieszczeniach strzelnicy zapewniono właściwe warunki (zgodne z obowiązującymi normami)

Tabela 9. Liczba szkół, w których zapewniono właściwe warunki

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oświetlenie	1	1	8	6	1	-
wentylację	1	1	8	6	1	-
ogrzewanie	1	1	4	6	1	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnica używana jest sezonowo.

...

10. Zajęcia prowadzone są pod nadzorem upoważnionej do tego osoby

Tabela 10. Liczba szkół, w których zapewniono nadzór upoważnionej do tego osoby

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	1	8	5	0	-
NIE				1	1	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnica została otwarta w lutym 2018 r., nie miała jeszcze uczniów.

...

11. Miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia, do których jest wzbroniony dostęp osobom nieuprawnionym (np. miejsce przechowywania broni i amunicji, strefa strzelań), są odpowiednio oznakowane i zabezpieczone

Tabela 12. Liczba szkół, w których odpowiednio oznakowano i zabezpieczono miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oznakowane	1	1	7	5	1	-
zabezpieczone przed swobodnym dostępem	1	1	8	6	1	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Jest to strzelnica pneumatyczna.

...

12. Strzelnica została wyposażona w apteczkę zaopatrzoną w środki niezbędne do udzielenia pierwszej pomocy i instrukcję o zasadach udzielania tej pomocy

Tabela 13. Liczba szkół, w których strzelnice wyposażono w apteczkę i instrukcje I pomocy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	1	8	6	1	-
NIE						

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1.

2.

.....
3.

.....
4.

.....

...

13. Miejsce przechowywania apteczki zostało odpowiednio oznaczone

Tabela 14. Liczba szkół, w których oznaczono miejsce apteczki

Liczba						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	1	8	6	1	-
NIE						

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1.

.....
2.

.....
3.

.....
4.

.....

...

14. Nauczyciele prowadzący zajęcia na strzelnicy zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy:

Tabela 15. Liczba szkół, w których przeszkolono z I pomocy nauczycieli prowadzących zajęcia na strzelnicy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	1	8	6	1	-
NIE						

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1.

2.

3.

4.

15. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy jest utrzymany w stanie zapewniającym pełną sprawność działania oraz bezpieczeństwo pracy i nauki

Tabela 16. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy jest sprawny i zabezpieczony

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	1	8	6	1	-
NIE						

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1.
2.
3.
4.

16. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy został wyposażony w zabezpieczenia chroniące przed

Tabela 17. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy został wyposażony we właściwą ochronę

Liczba szkół						
Obszar ochrony	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
urazami	1	1	7	6	1	-
działaniem substancji szkodliwych dla zdrowia	1	1	4	5	1	-
porażeniem prądem elektrycznym	1	1	8	6	1	-
szkodliwymi wstrząsami	1	1	5	6	1	-
nadmiernym hałasem	1	1	5	5	1	-
działaniem wibracji	1	1	4	5	1	-

Jeżeli wystąpiły inne wymień w podziale na typy szkół:

.....

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Nie ma takich urządzeń.

17. Urządzenia technicznie niesprawne, uszkodzone lub pozostające w naprawie oznaczono w sposób wyraźny i czy zostały zabezpieczone przed uruchomieniem

Tabela 18. Liczba szkół, w których zabezpieczono niesprawne urządzenia techniczne

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	1	6	4		-
NIE			2	2	1	

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Nie ma takich urządzeń.

...

18. Amunicja, substancje i preparaty chemiczne umieszcza się w odpowiednich:

Tabela 19. Liczba szkół, w których zapewniono odpowiednie zabezpieczenie amunicji, substancji i preparatów chemicznych

Liczba szkół						
Rodzaj zabezpieczenia	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
pojemnikach opatrzonych napisami zawierającymi nazwę zawartości oraz informującymi o ich niebezpieczeństwie lub szkodliwości dla zdrowia	1	1	5	5	1	-
miejscach zabezpieczonych przed swobodnym dostępem osób nieupoważnionych	1	1	6	5	1	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

Nie ma takich substancji.

...

19. Dyrektor zapewnił udostępnienie kart charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów chemicznych zgromadzonych w szkole osobom prowadzącym zajęcia z ich użyciem

Tabela 20. Liczba szkół, w których udostępniono osobom prowadzącym zajęcia karty charakterystyk

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	1	4	4		-
NIE			4	2	1	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Brak amunicji oraz preparatów chemicznych.

...

20. Uczniowie zostali zaznajomieni z kartami charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów, jeżeli są używane w czasie zajęć

Tabela 21. Liczba szkół, w których zaznajomiono uczniów z kartami charakterystyk

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	1	4	4		-
NIE			4	2	1	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Nie zaznajomiono, gdyż nie ma kart charakterystyk.

...

21. Rodzaje broni wykorzystywane na strzelnicy (*proszę wpisać rodzaj broni*)

Tabela 22. Liczba szkół, w których wykorzystuje się rodzaje broni

Rodzaj broni	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży

broń pneumatyczna	1	1	7	6	1	-
karabinki sportowe	-	-	2	-	-	-
pistolet sportowy	-	-	2	-	-	-
broń kulowa	-	-	1	-	-	-

22. Rodzaje innych środków, w tym chemicznych wykorzystywane są na strzelnicy (proszę wpisać rodzaj środków)

Tabela 23. Liczba szkół, w których wykorzystuje się inne rodzaje środków

Rodzaj broni	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
nie wykorzystuje się innych rodzajów środków	1	1	7	4	1	-
dwutlenek węgla	-	-	1	1	-	-

4.2.2 Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

I. Monitorowaniem objęto:		w tym	
		publiczne	niepubliczne
przedszkola	ogólna liczba przedszkoli	789	457
	liczba przedszkoli objętych monitorowaniem	786	210
	% przedszkoli objętych monitorowaniem	99,6	45,9
oddziały przedszkolne	ogólna liczba oddziałów przedszkolnych	593	47
	liczba oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem	553	40
	% oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem	93,2	85,1
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół	1103	154
	liczba szkół objętych monitorowaniem	1024	103
	% szkół objętych monitorowaniem	92,8	66,9
gimnazjum	ogólna liczba szkół	76	47
	liczba szkół objętych monitorowaniem	48	32
	% szkół objętych monitorowaniem	63,6	68,1
szkoła ponadpodstawowa	ogólna liczba szkół	117	15
	liczba szkół objętych monitorowaniem	85	12
	% szkół objętych monitorowaniem	72,6	80
szkoła ponadgimnazjalna	ogólna liczba szkół	394	134
	liczba szkół objętych monitorowaniem	299	33

	% szkół objętych monitorowaniem	75,9	24,6
szkoła dla dorosłych	ogólna liczba szkół	96	174
	liczba szkół objętych monitorowaniem	74	63
	% szkół objętych monitorowaniem	77,1	36,2

II. Informacje dotyczące organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej								
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	Liczba uczniów objętych zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (suma lp. 2, 3, 4),	30110	10162	98659	2777	2130	15428	136
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	1647	485	6336	131	308	487	22
2.	Liczba uczniów objętych jedną formą pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	23607	7415	52160	1619	1380	8479	114
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	195	109	1667	48	127	232	10
3.	Liczba uczniów objętych 2-3 formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	5786	2450	39990	974	669	6289	22

	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	884	311	3425	64	156	197	12
4.	Liczba uczniów objętych 4 lub więcej formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	717	297	6509	184	81	660	0
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	568	65	1244	19	25	58	0
5.	Liczba uczniów objętych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia	38	25	147	2	1	26	nie dotyczy

III. Ogólna liczba uczniów obejmowanych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia: 214

Proszę o wskazanie dla każdego ucznia:

Lp.	szkoła, do której uczęszcza uczeń	klasa, do której uczęszcza uczeń	tygodniowy wymiar godzin zajęć realizowanych		ogólny tygodniowy wymiar godzin
			z oddziałem	indywidualnie	
1.	Szkoła Podstawowa im. Juliana Tuwima Gaj Mały	III II	8 14	8 6	16 20
2.	Szkoła Podstawowa im. Arkadego Fiedlera w Sławoszewie z siedzibą w Parzewie Parzew Sławoszew	II		8	8
3.	Szkoła Podstawowa Nr 16 Im. Powstańców Wielkopolskich 1918-1919 w Kaliszu Fabryczna Kalisz	VII	27	3	30
4.	Szkoła Podstawowa nr 7 im. Adama Mickiewicza w Pile al. Wojska Polskiego Piła	IV IV	11 12	8 8	19 20
5.	Szkoła Podstawowa w Babiaku Poznańska Babiak	VI	23	8	30

6.	Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Niechanowie Różana Niechanowo	II	15	7	22
7.	Szkoła Podstawowa w Rychtalu im. Bojowników o wolność i demokrację Kępińska Rychtal	II	18	12	30
8.	Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich Rogozińska Budzyń	II	15	8	23
9.	Przedszkole nr 6 W Wągrowcu „Czerwonego Kapturka” Lipowa Wągrowiec	0		2	2
10.	Szkoła Podstawowa Nr 58 im. Jerzego Kukuczki Ławica Poznań	3 4 5 7	12 12 15 12	6 8 8 10	18 20 23 22
11.	Szkoła Podstawowa w Kozarzewie Kozarzew	I	4.	2.	6
12.	Zespół Szkół Szkoła Podstawowa w Targowej Górcie Karśnickiego Targowa Górka	VI	25	3	28
13.	Szkoła Podstawowa w Chojnie Chojno	VI	1	15	16
14.	Niepubliczne Przedszkole „Puchatek” w Golinie Dworcowa Golina	0	25	2	27
15.	Szkoła Podstawowa im. Unicef w Grabowie nad Prosną Szkolna Grabów nad Prosną	III	16	8	24
16.	Szkoła Podstawowa w Nabyszycach Nabyszyce	VII	6	11	17
17.	Szkoła Podstawowa nr 11 im. Wojciecha Bogusławskiego w Kaliszu Pomorska Kalisz	VII	20	7	27
18.	Szkoła Podstawowa im. Wojska Polskiego w Łądku Pyzderska Łądek	I VII	0 35,5	6 2	6 37,5
19.	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Komisji Edukacji Narodowej w Słupcy Plac Szkolny Słupca	V	14	8	22

20.	Szkoła Podstawowa w Sobótce Sobótka	III VI VI VII	11 11 11 25	6 10 8 3	17 21 19 28
21.	Szkoła Podstawowa nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Czarnego Legionu w Gostyniu St. Helsztyńskiego Gostyń	IV	22	2	24
22.	Szkoła Podstawowa im. Arkadego Fiedlera w Chomędicach Poznańska Chomęcice	VI	11	8	
23.	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Wojska Polskiego w Krotoszynie Sienkiewicza Krotoszyn	V	27	2	29
24.	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Plut. Michała Robaka Królowej Jadwigi Złotów	I	14	4	18
25.	Niepubliczne Przedszkole "Stokrotka" w Jarocinie Hallera Jarocin	Grupa 3 - latków	30	5 x 30 minut 2x 15 minut	31,5
26.	I Liceum Ogólnokształcące w Krotoszynie Kołłątaja Krotoszyn	III	22	4	26
27.	Publiczne Przedszkole plac Jana Pawła II Kaczory	0 "		6	6
28.	Szkoła Podstawowa nr 11 Królowej Jadwigi Piła	IV III gim	12 19	8 – 9	20 28
29.	Szkoła Podstawowa im. Jana Brzechwy w Radawnicy Szkolna Radawnica	IV	12	13	25
30.	Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Sulęcinku Szkolna Sulęcinek	III gim	22	11	33
31.	Szkoła Podstawowa nr 14 im. Władysława Broniewskiego w Kaliszu Adama Mickiewicza Kalisz	IV	19	5	24
32.	"Szkoła Podstawowa nr 5 im. "Mieszka I" w Ostrowie Wielkopolskim" Grabowska Ostrów Wielkopolski	IV	14	7	21
33.	Szkoła Podstawowa nr 53 im. Pawła Edmunda Strzeleckiego Głuszyna Poznań	VI	30	2	32

34.	Szkoła Podstawowa im. Franciszka Jujki w Kębłowie Wolsztyńska Kębłowo	III III gim	12	6 10	6 22
35.	Przedszkole Samorządowe nr 2 w Kępnie ul. Ks. P. Wawrzyniaka Kępno	oddział 6-latków	22	2	24
36.	Przedszkole Samorządowe z Oddziałami Integracyjnym w Piaskach Dworcowa Piaski	oddział 6-latków		6	6
37.	Szkoła Podstawowa im. mjr Henryka Sucharskiego w Licheniu Starym Konińska Stary Licheń	V	19	10	29
38.	Szkoła Podstawowa im. Astrid Lindgren w Dąbrowie Szkolna Dąbrowa	IV IV II	12 12 14	8 8 6	20 20 20
39.	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Henryka Sienkiewicza w Ostrzeszowie Łąkowa Ostrzeszów	III VI II gim III gim	7 13 11 10	7 11 12 12	14 24 23 22
40.	Technikum nr 1 w Pleszewie ul. Zielona Pleszew	IV		12	12
41.	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Janusza Korczaka we Wronkach Mickiewicza Wronki	V	7	7	14
42.	Przedszkole nr 118 Płomienna Poznań	oddział 6-latków	20	4	24
43.	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Tytusa Działyńskiego w Kórniku Dworcowa Kórnik	IV	17	5	22
44.	Szkoła Podstawowa w Szczytnikach Duchownych Szczytniki Duchowne Szczytniki Duchowne	IV	26	1	27
45.	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Powstańców Wielkopolskich w Rogoźnie Seminarialna Rogoźno	IV	9	12	21
46.	Szkoła Podstawowa nr 7 im. Adama Mickiewicza w Kaliszu Robotnicza Kalisz	V	7	8	15
47.	Szkoła Podstawowa im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego Szkolna Wysoka	VII	26	9	35
49.	II Liceum Ogólnokształcące im. Generałowej Zamoyskiej i Heleny Modrzejewskiej Matejki Poznań	IV	18	6	24

50.	Szkoła Podstawowa nr 15 im. Szarych Szeregów Wykopaliskowa Kalisz	V VII	27 30	2 4	29 34
51.	Szkoła Podstawowa nr 5 im. Dzieci Polskich al. Niepodległości Piła	VII	25	7	32
52.	Przedszkole Samorządowe w Czempiniu Nowa Czempień	4-latek 6-latek 6-latek 6-latek 6-latek 6-latek	20 35 25 23,5 24,5 23	6 10 10 4 3 4,5	26 45 35 27,5 27 27,5
53.	Publiczne Liceum Ogólnokształcące Językowo - Informatyczne Strzałkowskiego Poznań	I	0	15	15
54.	Szkoła Podstawowa im. Adama Mickiewicza w Skalmierzycach Ostrowska Skalmierzyce	III	16	7	23
55.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Gorzykowie Gorzykowo			10	10
56.	Szkoła Podstawowa Da Vinci Gołęcińska Poznań	II	8	15	23
57.	Przedszkole Miejskie nr 19 w Lesznie J. Osterwy Leszno	Dziecko 7 letnie objęte rocznym przygotowaniem przedszkolnym		4	4
58.	Przedszkole Miejskie nr 3 w Lesznie Wyspiańskiego Leszno	dziecko 7 letnie - roczne przygotowanie przedszkolne		4	4
59.	Szkoła Podstawowa w Ołoboku im. ks. Józefa Kuta Kościelna Ołobok	II IV	9. 5	10 8.	18 13
60.	Szkoła Podstawowa im. Ignacego Mielżyńskiego w Chobienicach Chobienice	II gim	10	11	21
61.	Szkoła Podstawowa w Zacharzynie Zacharzyn Zacharzyn	III	20	4	24

62.	Szkoła Podstawowa nr 3 Armii Poznań Luboń	II IV IV V VI VII VII II gim II gim II gim III gim	23 29 29 0 7 13 11 4 10 8 9	3 1 1 10 10 10 11 10 10 12 12	26 30 30 16 17 23 22 14 20 20 21
63.	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Św. Dominika Savio w Ostrzeszowie Zamkowa Ostrzeszów	VI	11	10	21
64.	Szkoła Podstawowa Im. Wincentego Witosa - Nowy Nakwasin	II	13	10	23
65.	Szkoła Podstawowa Nr 2 im. Wojska Polskiego Szkolna Oborniki	II	24	2	26
66.	IX Liceum Ogólnokształcące im. Karola Libelta Warzywna Poznań	I	5	2	7
67.	Szkoła Podstawowa w Morawinie Morawin 27 Ceków Kolonia, Gmina Wiejska	VII	18	12	
68.	Szkoła Podstawowa nr 2 z oddziałami szpitalnymi im. Księdza Majora Mateusza Zabłockiego Ks. Prym. Łubieńskiego Gniezno	V	11	8	19
69.	Szkoła Podstawowa w Mąkoszycach im. Józefa Kulli Mąkoszyce Mąkoszyce	VII	30	4	34
70.	Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej 19 Stycznia Szamocin	II IV V	16 13 11	6 7 8	22 20 19
71.	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Kole Toruńska Koło	oddział przedszkolny	12	6	18
72.	Szkoła Podstawowa w Długiej Goślinie Długa Goślina	V	22	6,5	28,5

73.	Szkoła Podstawowa nr 2 w Rogoźnie Mała Poznańska Rogoźno	III	8	17	25
74.	Szkoła Podstawowa w Damasławku Słoneczna Damasławek	II gim II gim	10,5; 11,5.	10 10.	20,5 21,5
75.	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Teofili z Działyńskich Szóldrskiej-Potulickiej w Kórniku Armii Krajowej Kórnik	V	11	8	19
76.	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Olimpijczyków Polskich w Pile Roosevelta Piła	II IV IV IV VI	16 18 18 11 12	7 8 8 8 8	23 26 26 19 20
77.	I Liceum Ogólnokształcące Bukowska Poznań	I	25	5	30
78.	Szkoła Podstawowa nr 69 im. Jarogniewa Drwęskiego Szkoła Mistrzostwa Sportowego W Poznaniu Jarochońskiego Poznań	II gim	33	3	36
79.	Szkoła Podstawowa nr 6 im. Romualda Traugutta Kolejowa Konin	IV	26	3	29
80.	Publiczne Przedszkole Marii Dąbrowskiej w Godzieszach Wielkich Kordeckiego Godziesze Wielkie	grupa dzieci sześcioletnich	18	7	25
81.	VII Liceum Ogólnokształcące Żeromskiego Poznań	II B II II	32 33 30	6 6 6	38 39 36
82.	Szkoła Podstawowa Powstańców Wlkp. Wijewo	VII VII VI V III	26 26 20 19 15	10 10 10 9 8	36 36 30 28 23
83.	Szkoła Podstawowa im. Ewarysta Estkowskiego w Kostrzynie Piasta Kostrzyn	VI	19	13	32

84.	Szkoła Podstawowa im. Marii Skłodowskiej Curie w Pakosławiu Parkowa Pakosław	V II gim	19 3	8 10	27 13
85.	Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Skarszewie Skarszew Skarszew	V III	25 20	0 3	25 23
86.	Szkoła Podstawowa nr 60 im. Wojciecha Bogusławskiego Boranta Poznań	II V V	2 6 6	18 8 8	20 14 14
87.	Zespół Szkół Technicznych w Kaliszu Złota Kalisz	I	33		33
88.	Szkoła Podstawowa w Kamionkach Mieczewska Kamionki	VII	21	5	26
89.	Szkoła Techniczna Zakładu Doskonalenia Zawodowego Wrzesińska Gniezno	I	14	5	19
90.	Szkoła Podstawowa nr 6 im. Lotników Polskich w Pile Żeromskiego Piła	II gim.	8	11	19
91.	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Adama Mickiewicza Czarnkowska Oborniki	IV	24	4	28
92.	Prywatna Szkoła Podstawowa „Harmonia” Strzałkowskiego Poznań	0 IV VI VII	0 5 7 8	6 7 5 14	6 12 12 22
93.	Szkoła Podstawowa Dębe	V III	19 22	10 12	29 34
94.	Niepubliczne Przedszkole i Żłobek "Niezapominajka" Monika Gorgosz Podgórna Pleszew		40	20	60
95.	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Jana Brzechwy w Pile Brzozowa Piła	II	21	10	31
96.	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Adama Mickiewicza Wysoka Puszczykowo	II gim	35	4	39
97.	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Jana Brzechwy w Swarzędzu Kościuszkowców Swarzędz	IV	9	8	17
98.	Szkoła Podstawowa im. Janusza Kusocińskiego w Opatówku Szkolna Opatówek	III	12	11	23

99.	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Skórzewie ks. St. Kozierowskiego Skórzewo	II II	30 30	2 2	32 32
100.	Szkoła Podstawowa nr 2 Sowiniecka Mosina	III VII	23 33	2 1	25 34
101.	Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Turkowicach Jaśminowa Turkowice	VI	17	8	25
102.	Szkoła Podstawowa w Kobylej Górze im. Tadeusza Kościuszki Kazimierza Tetmajera Kobyła Góra	II	8	5	13
103.	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Białych Górników w Kłodawie 3-go Maja Kłodawa	III	13	15	28
104.	Zespół Szkół Technicznych im. Hipolita Cegielskiego w Śremie Technikum nr 2 w Śremie Staszica Śrem	III		2	2
105.	Szkoła Podstawowa nr 46 im. Marii Dąbrowskiej Inowrocławska Poznań	VII	31	3	34
106.	Szkoła Podstawowa w Aleksandrii Aleksandria	III VI VII	15 0 0	8 31 13	23 31 13
107.	Spółeczna Szkoła Podstawowa im. gen. Edmunda Taczanowskiego w Biskupicach - Biskupice	IV	10	10	20
108.	Szkoła Podstawowa Ciepielew	III VI	9 10	6 8	15 18
109.	Szkoła Podstawowa nr 1 im. A. Mickiewicza w Jastrowiu Kilińszczaków Jastrowie	I	10	8	18
110.	IV Liceum Ogólnokształcące Widok Kalisz	II	13	12	25
111.	Przedszkole nr 155 „Polanie” os. Winiary Poznań	przedszkole grupy integracyjne	25	2	27
112.	Samorządowa Szkoła Podstawowa nr 1 im. 68 Wrzesińskiego Pułku Piechoty we Wrzeźni Szkolna Wrzeźnia	IV	26	6	32

113.	Niepubliczne Przedszkole "Pyza Wędrowniczka" Świt Poznań	obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne	0	6	6
114.	Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Strzelcach Strzelce	III V VI	18 24 26	3 2 2	21 26 28
115.	Dwujęzyczne Przedszkole Polsko - Niemieckie "Ene due Rabe" Mieczysława Palucha Poznań	grupa przedszkola	5	2	7
116.	Niepubliczne Przedszkole Parafialne Kobylińska Zduny	grupa starszaków - Promyczki	20	5	25
117.	Niepubliczne Gimnazjum Otwarte Drzwi al. Niepodległości Poznań	II		12	12
118.	Gimnazjum im. Franciszka Mickiewicza Dworcowa Rożnowo	II gim	11	10	21
119.	Publiczne Przedszkole Szkolna Doruchów			10	10
120.	Publiczne Przedszkole w Żerkowie Mickiewicza Żerków		22	5	27
121.	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Marii Dąbrowskiej w Ostrzeszowie Piastowska Ostrzeszów	VI	18	10	28
122.	Technikum nr 1 Poznańska Ostrów Wielkopolski	I	8	5	13
123.	Branżowa Szkoła I Stopnia nr 2 w Ostrzeszowie Krańcowa Ostrzeszów	3	11 14 praktyki	5	30
124.	Szkoła Podstawowa w Łopuchowie Łopuchowo	III	23	4	27
125.	Szkoła Podstawowa im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Kobylnicy Poznańska Kobylnica	VII	7	10	17

126.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa Vermilion Podchorążych Piła	I	6	1	7
127.	Spółeczna Szkoła Podstawowa Zalesie	oddział 6-latków	15	6	21
128.	Spark Academy - Szkoła Podstawowa Druskienicka Poznań	V	12	12	24
129.	Przedszkole nr 6 w Wągrowcu im. Czerwonego Kapturka Lipowa Wągrowiec	0		2	2
130.	Publiczne Przedszkole - Zelgniewo	grupa mieszana oddział"0"	32	1	33
131.	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Władysława Broniewskiego W Rawiczu Broniewskiego Rawicz	0	20	5	25
132.	Szkoła Podstawowa Filialna z klasami integracyjnymi w Ciołkowie -Oddział Przedszkolny Ciołkowo	oddział przedszkolny	20	8	28
133.	Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 6 os. Jana III Sobieskiego Poznań	V III I	4 4 4	8 8 8	12 12 12
134.	Szkoła Podstawowa w Chodowie Chodów	oddział przedszkolny	20	5	25
135.	Prywatna Szkoła Podstawowa nr 1 7 Pułku strzelców konnych Biedrusko	V VI VII VII	32	3	35
136.	Spółeczna Szkoła Podstawowa Zalesie	oddział przedszkolny	15	6	21

IV. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest organizowana i udzielana we współpracy								
		liczba jednostek systemu oświaty						
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	rodzicami uczniów lub pełnoletnim uczniem	888	558	1099	75	85	313	34
2.	poradnią psychologiczno-pedagogiczną	836	540	1106	76	83	300	34
3.	placówką doskonalenia nauczycieli	94	85	202	7	11	86	4
4.	innymi szkołami i placówkami	106	73	191	14	25	86	8
5.	organizacjami pozarządowymi	44	39	118	12	11	56	5
6.	instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jakimi: kurator sądowy, pracownik socjalny, asystent rodziny, ośrodek pomocy społecznej	170	160	498	34	49	170	8
razem		2138	1455	3214	218	264	1011	93
V. Osoby/podmioty inicjujące objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną								
		liczba jednostek systemu oświaty						

		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	uczeń	25	46	267	23	51	203	33
2.	rodzice ucznia	750	516	1048	71	78	279	5
3.	dyrektor szkoły	698	408	889	54	55	212	27
4.	nauczyciel lub specjalista, prowadzący zajęcia z uczniem	885	548	1058	69	73	0	36
5.	pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	22	63	132	7	19	65	3
6.	poradnia psychologiczno-pedagogiczna (na podstawie opinii lub orzeczenia),	578	372	971	68	67	259	11
7.	asystent edukacji romskiej	1	1	2	0	0	2	0
8.	pomoc nauczyciela	34	25	35	1	1	3	1
9.	asystent nauczyciela lub osoba, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, lub asystent wychowawcy świetlicy, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ww. ustawy	6	7	27	3	0	3	0
10.	pracownik socjalny	27	47	125	7	12	31	0
11.	asystent rodziny	31	56	188	9	9	17	0
12.	kurator sądowy	26	27	154	10	21	44	4
13.	organizacja pozarządowa	7	4	18	0	2	7	0

14.	inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jaka ośrodek pomocy społecznej, dom dziecka, sąd rodzinny, poradnia psychologiczno-pedagogiczna, kurator sądowy	25	28	97	9	19	32	2
razem		3115	2148	5011	331	407	1157	122

		liczba jednostek systemu oświaty							
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych	ogółem
VI. Dyrektor występował do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu ucznia	Tak	208	81	309	18	6	82	1	705
	Nie	788	512	818	62	91	331	136	2738
VII. Godziny na realizację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zostały uwzględnione w arkuszu organizacji	Tak	792	509	921	63	58	226	11	2580
	Nie	204	84	206	17	39	187	126	863

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) wynikające z analizy wyników monitorowania:

– wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. Niewielki odsetek szkół województwa wielkopolskiego posiada strzelnice.
2. Według deklaracji złożonych przez dyrektorów w ramach monitorowania zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach wszystkie z nich działają zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a tym samym uczniowie mają zapewnione bezpieczeństwo.
3. Z większości strzelnic nie korzystają osoby z niepełnosprawnościami.
4. Monitorowanie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół wykazało, że liczba uczniów i dzieci wymagających pomocy jest znaczna (159402 osób), zindywidualizowaną ścieżką kształcenia objętych jest 214 uczniów/dzieci.
5. Wyniki monitorowania wskazują, że pomoc psychologiczno-pedagogiczna organizowana i udzielana jest we współpracy z różnymi podmiotami, najczęściej dyrektorzy wskazują rodziców oraz poradnie psychologiczno-pedagogiczne.
6. Z deklaracji dyrektorów wynika, iż w niewielkim stopniu zwracają się do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu ucznia.

– wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Należy planować działania wspomagające dyrektorów w temacie współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi.

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

Liczba konferencji: 43

Liczba narad: 443

Tematyka konferencji:

- 1) Dobra szkoła – start! Prezentacja wyników oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego Wielkopolskiego Kuratora Oświaty z roku szkolnego 2017/2018 oraz planowanych działań na rok szkolny 2018/2019, z wykładami inauguracyjnymi (m.in. „Efektywność nauczania przedmiotów ścisłych”, „Cyberbullying jako forma przemocy elektronicznej”, „Zagrożenia dla dzieci i młodzieży w cyberprzestrzeni - elementy profilaktyki, prawa i przeciwdziałania).
- 2) Projektowane zmiany w systemie oświaty dotyczące pracy nauczycieli, oceny pracy dyrektorów i nauczycieli. Realizacja podstawy programowej pod kątem doskonalenia kompetencji kluczowych.
- 3) Warunki i sposoby realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia.
- 4) Podniesienie jakości procesu edukacyjnego w szkołach podstawowych.
- 5) Wyzwania dla edukacji ponadpodstawowej" - seminarium edukacyjne dla organów prowadzących szkoły ponadpodstawowe od 2019 r.
- 6) „Aktywna tablica w praktyce” dla szkół uczestniczących w programie.
- 7) Seminarium szkoleniowo-kontaktowe w ramach e-Twinning.
- 8) Otwarte Wielkopolskie Seminarium Nauczycielskie - Inspiracje i innowacje w metodyce nauczania przedmiotów przyrodniczych.
- 9) Edukacja szkolna dla wyobraźni.
- 10) Uczniowie cudzoziemscy, mniejszości narodowych oraz etnicznych w polskiej szkole.
- 11) Przeciwdziałanie handlowi ludźmi.
- 12) Finał Konkursu Czytelniczego "Przeczytałeś? - Namaluj! Scena z mojej ulubionej książki".
- 13) Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w świetle znowelizowanych przepisów prawa oświatowego.
- 14) Władza rodzicielska w kontekście zadań szkoły, przedszkola i placówki.
- 15) Psychoedukacyjne problemy młodzieży, czyli jak być świadomym wychowawcą.
- 16) Ocena pracy nauczyciela i dyrektora szkoły w kontekście nowych regulacji prawnych.
- 17) Stosowanie przepisów kodeksu postępowania karnego w postępowaniach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli.
- 18) Wojewódzka Konferencja Szkół Promujących Zdrowie na temat "Ochrona i promocja zdrowia pracowników szkoły jako wartość w Szkole Promującej Zdrowie".
- 19) Edukacja dla zdrowia.
- 20) Dzieci z cukrzycą w placówce oświatowej.

- 21) Dialog na rzecz kształcenia dualnego Południowej Wielkopolski. Kalisz 2017.
- 22) Przedsiębiorczy dyrektor szkoły - dobre praktyki.
- 23) Edukacja artystyczna i jej znaczenie dla rozwoju ucznia.
- 24) VIII posiedzenie Komitetu do spraw Edukacji Polsko-Niemieckiej Komisji Międzyrządowej do spraw Współpracy Regionalnej i Przygranicznej.
- 25) Konferencja i spotkania w ramach wizyty studyjnej w Brandenburgii dot. współpracy kształcenia zawodowego.

Tematyka narad:

Koncepcja sprawowania nadzoru pedagogicznego Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie dyrektorów szkół i placówek województwa wielkopolskiego. zakłada comiesięczne spotkania wizytatorów z dyrektorami przedszkoli, szkół i placówek w rejonach nadzoru pedagogicznego Kuratorium Oświaty w Poznaniu (rejon nadzoru Wydziału Nadzoru Pedagogicznego oraz delegatur: w Kaliszu, Koninie, Lesznie i Pile). Wielkopolski Kurator Oświaty wskazał tematykę ww. spotkań, którą opracowano na podstawie kierunków polityki oświatowej państwa określonych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej na rok szkolny 2017/2018. Spotkania te były organizowane wg. jednolitego scenariusza, każdorazowo poprzedzone zebraniem samokształceniowymi wizytatorów, podczas których wypracowywano materiały szkoleniowe, dbając o ich spójność z aktualnym stanem prawnym. Zamiarem Wielkopolskiego Kuratora Oświaty było upowszechnianie zmian w prawie oświatowym, zwrócenie uwagi na problematykę istotną społecznie w kontekście zadań szkoły, a także zapoznanie środowiska oświatowego z przykładami dobrych praktyk. Z drugiej strony spotkania z dyrektorami posłużyły do zebrania informacji o ich potrzebach i oczekiwaniach w zakresie określonej tematyki, skierowanych do różnych odbiorców: Kuratorium Oświaty w Poznaniu, Ministerstwa Edukacji Narodowej, organów prowadzących oraz do szkół/przedszkoli/placówek.

Tematy obowiązkowe:

- 1) Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w szkołach i placówkach.
- 2) Edukacja włączająca w szkołach i placówkach systemu oświaty.
- 3) Programy wychowawczo-profilaktyczne oraz wzmocnienie wychowawczej roli szkoły. Wzmocnienie wychowawczej roli szkoły.
- 4) Wdrażanie podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych i podstawy wychowania przedszkolnego w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych.
- 5) Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad nauczycielami.
- 6) Edukacja matematyczna i przyrodnicza w kształceniu ogólnym.

- 7) Współpraca z rodzicami.
- 8) Bezpieczeństwo w Internecie. Odpowiedzialne korzystanie z mediów społecznych.

Tematy dodatkowe:

- 1) Zadania przedszkoli, szkół i placówek w zakresie udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej – od 1 września 2017 r.
- 2) Istota procesu dostosowywania szkół, przedszkoli i placówek oświatowych do prawa oświatowego.
- 3) Kompetencje kluczowe w wychowaniu przedszkolnym oraz w szkole podstawowej.
- 4) Opiniowanie arkuszy organizacji publicznych przedszkoli i szkół podstawowych – przygotowanie arkuszy.
- 5) Zmiany przepisów ustawy Karta Nauczyciela – ocena pracy nauczyciela, awans zawodowy nauczyciela.
- 6) Ocena pracy nauczyciela po 1 września 2018 r. Zadania dyrektora szkoły.
- 7) Zadania dyrektora szkoły w zakresie dotyczącym odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli.
- 8) Organizacja doradztwa zawodowego - zmiany obowiązujące od 1 września 2018 r. oraz projektowane przepisy wykonawcze.
- 9) Monitorowanie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- 10) Wydanie nowych statutów szkół podstawowych i przedszkoli.
- 11) Ocena pracy nauczyciela po 1 września 2018 r. Zadania dyrektora szkoły.
- 12) Spotkania/narady z przedstawicielami organów w sprawie opiniowania arkusza organizacji szkoły.
- 13) Organizacja letniego wypoczynku dzieci i młodzieży z województwa wielkopolskiego.

Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami i dla dyrektorów:

wszystkie typy i rodzaje szkół/placówek.

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem różnych form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek – tak,
- informacja na stronie internetowej kuratora - tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego - tak,

- inne sposoby: konferencje prasowe, wywiady w lokalnych mediach, publikacje prasowe, wizyty w szkole/placówce.

5.1.4. Inne działania wspomagające

- współpraca z instytucjami i uczelniami wyższymi w celu wspierania działań szkół/placówek, np. cykliczne seminaria i konferencje dla dyrektorów i nauczycieli, upowszechnianie informacji dotyczących wykładów, projektów, konkursów dla uczniów szkół (np. wykłady otwarte dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
- publikowanie na stronie internetowej kuratorium „Przykładów dobrych praktyk” oraz dodatkowo dobrych praktyk związanych z wykorzystaniem nowych technologii w procesie uczenia i nauczania (m.in. *Aktywna Tablica*),
- promowanie przykładów dobrych praktyk poprzez obejmowanie honorowym patronatem imprez, wydarzeń, inicjatyw, które sprzyjają rozwojowi i popularyzacji zainteresowań uczniów, kształtują właściwe postawy, aktywność intelektualną, kulturalną i fizyczną, doskonałą kompetencje dzieci i młodzieży, prezentacją osiągnięcia uczniów, charakteryzują się wysoką wartością merytoryczną, programową i organizacyjną,
- przekazywanie szkołom/placówkom informacji o podejmowanych przedsięwzięciach i możliwościach uczestnictwa w nich (w celu nawiązywania współpracy lokalnej, regionalnej, krajowej i transgranicznej (wizyty studyjne, konferencje, seminaria kontaktowe); inspirowanie szkół i placówek do podejmowania nowatorskich działań, np. do udziału w projekcie ORE „Szkola Ćwiczeń”,
- upowszechnianie na stronach internetowych Kuratorium Oświaty w Poznaniu informacji o ofertach szkoleń organizowanych przez m.in. Ośrodek Rozwoju Edukacji; osiągnięciach w konkursach przedmiotowych, obowiązujących warunkach uczestnictwa; projektach edukacyjnych, programach rządowych, europejskich, współpracy międzynarodowej, ważnych wydarzeniach w życiu szkół/placówek, kampaniach społecznych, akcjach kierowanych do dzieci i młodzieży poszczególnych typów szkół i placówek,
- wspieranie uczniów szczególnie utalentowanych - organizacja *Gali Utalentowanych Młodych Wielkopolan*,
- organizacja imprez oraz uroczystości prezentujących osiągnięcia uczniów i nauczycieli (np. konferencje z cyklu *Aktywna Tablic*, stypendia, odznaczenia, nagrody itp),
- realizacja działań edukacyjnych we współpracy z IPN, m.in. „Lekcje z IPN” i „Lekcje z Wojewodą Wielkopolskim”,
- organizowanie systemowego wspomagania prowadzonego w formie konferencji i szkoleń z grantów edukacyjnych Wielkopolskiego Kuratora

Oświaty dla nauczycieli wszystkich typów szkół oraz placówek (ponad 6500 uczestników):

1. *Warunki i sposób realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia z języka polskiego, języka obcego nowożytnego, historii, wiedzy o społeczeństwie i etyki.*
2. *Aksjologiczne aspekty nauczania i wychowania.*
3. *Zrozumieć autyzm – zasady, sposoby, metody pracy z uczniem autystycznym. Wykorzystanie diagnozy poradni psychologiczno-pedagogicznej w pracy z dziećmi.*
4. *Efektywne doradztwo zawodowe w kształtowaniu zawodowych wyborów uczniów. Kompetencje absolwenta szkoły prowadzącej kształcenie w zawodzie niezbędne do funkcjonowania na rynku pracy.*
5. *Prawo wewnątrzszkolne – tworzenie i stosowanie w praktyce szkolnej, w szczególności w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów*
6. *Warunki i sposób realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia z biologii, chemii, fizyki, geografii, informatyki i matematyki.*
7. *Warunki i sposób realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia z edukacji dla bezpieczeństwa, etyki, podstaw przedsiębiorczości, wychowania fizycznego i wychowania do życia w rodzinie*
8. *Sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli matematyki, fizyki i chemii,*
9. *Rozwijania kompetencji naukowo-technicznych.*
10. *Kształtowanie postaw patriotycznych uczniów wielkopolskich szkół w 100 rocznicę wybuchu Powstania Wielkopolskiego.*
11. *Prawa i obowiązki członka rady pedagogicznej, kompetencje stanowiące i opiniujące rady pedagogicznej. Rola dyrektora jako przewodniczącego rady pedagogicznej. Ocenianie pracy oraz dorobku zawodowego nauczyciela.*
12. *Profilaktyka zdrowia psychicznego uczniów.*
13. *Integralne wychowanie uczniów w szkole poprzez rozwój sfery poznawczej, emocjonalnej, społecznej i fizycznej.*
14. *Psychologia w pracy nauczyciela.*
15. *Prawo w pracy nauczyciela.*
16. *Władza rodzicielska w kontekście sytuacji w szkole, przedszkolu, placówce.*
17. *Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży – rozwiązywanie problemów wychowawczych.*
18. *Sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli matematyki, fizyki i chemii.*
19. *Rozwijania kompetencji naukowo-technicznych.*
20. *Organizacja doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach w związku z nową podstawą programową. Rozpoznawanie predyspozycji zawodowych uczniów.*

21. *Realizacja nowej podstawy programowej kształcenia zawodowego, egzaminy potwierdzające kwalifikacje, mechanizmy prawne i organizacyjne zachęcające pracodawców do współpracy, kwalifikacje nauczycieli.*
22. *Nowa podstawa programowa w przedszkolu.*
23. *Alternatywne metody i formy edukacji szkolnej i pozaszkolnej. Społeczne i emocjonalne uczenie się uczniów (SEL).*
24. *Nauczanie retoryki. Nauczanie kaligrafii.*
25. *Rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów w świetle nowej podstawy programowej, kierunków polityki oświatowej państwa i wymagań wobec szkół i placówek. Proces uczenia się, dialog motywujący, metoda współpracy, komunikacji – jak pomóc uczniowi osiągnąć sukces.*
26. *Realizacja podstawy programowej w klasach VII i VIII. Egzamin ósmoklasisty w 2019 r. – jak pomóc uczniom w odniesieniu sukcesu.*
27. *Nowy nadzór pedagogiczny – formy realizacji, znajomość i stosowanie prawa oświatowego, akty prawa wewnątrzszkolnego (wewnątrzprzedszkolnego). Dokumentacja w szkole.*
28. *Rola i zadania dyrektora – lider pracy zespołowej, pomoc psychologiczno-pedagogiczna, zarządzanie pokoleniami, prawne aspekty współpracy z rodzicami, ochrona danych osobowych, stosowanie KPA, ocena pracownicza.*
29. *Bezpieczeństwo teleinformatyczne placówki oświatowej, procedury elektronicznej ochrony danych osobowych.*
30. *Komunikacja międzypokoleniowa – radzenie sobie w sytuacjach trudnych w kontaktach z uczniami i rodzicami.*
31. *Etyka zawodowa, dobre obyczaje, kultura i zasady pracy nauczyciela*
32. *Rozwijanie myślenia naukowego, matematycznego, argumentowania i wnioskowania na zajęciach matematycznych, informatycznych, na każdym etapie kształcenia.*
33. *Zadania pedagoga szkolnego a diagnozowane potrzeby dzieci i młodzieży. Rola pedagoga w rozwiązywaniu problemów wychowawczych oraz sposoby dokumentowania podejmowanych działań.*
34. *Edukacja muzyczna w szkole i przedszkolu*
35. *Techniczne aspekty wykorzystania „Aktywnej tablicy” z elementami dydaktyki. Stosowanie technologii informacyjnej i komunikacyjnej w nauczaniu dotyczącym programu „Aktywna tablica”.*
36. *Edukacja włączająca oraz praca z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, uwarunkowania środowiskowe i ich wpływ na funkcjonowanie ucznia w szkole.*
37. *Rozwijanie samorządności uczniów – szkolenie dla opiekunów samorządów szkolnych.*
38. *Zajęcia artystyczne w szkole i przedszkolu. Sensoplastyka. Rozwój przez zabawę i sztukę. Integracja sensoryczna, stymulowanie rozwoju małego dziecka. Inteligencja ręki – rozwój.*

39. *Zajęcia wychowania fizycznego – jak zainteresować nimi ucznia. Edukacja zdrowotna.*
40. *Kształcenie przedmiotów przyrodniczych w realizacji nowej podstawy programowej. Doświadczenia, eksperymenty, metody badawcze oraz zajęcia terenowe, jako sposoby rozwijania zainteresowań uczniów.*
41. *Jestem świadomym nauczycielem – konstruowanie własnych programów nauczania w świetle podstawy programowej i metodyki pracy. Nowatorstwo, innowacje i eksperymenty pedagogiczne w świetle nowej podstawy programowej i aktów prawnych.*
42. *Zagrożenia wieku dorastania.*
43. *Mediacje rówieśnicze jako metoda przeciwdziałania agresji i rozwiązywania konfliktów w szkole. Umiejętność prowadzenia mediacji w relacjach z rodzicami. Nauczyciel negocjator w konfliktach szkolnych. Reagowanie na agresję uczniów. Zapobieganie konfliktom.*
44. *Wykorzystanie TIK w edukacji – najnowsze osiągnięcia dydaktyki w zakresie form i metod pracy z wykorzystaniem TIK. Nauka programowania – kodowanie i programowanie od przedszkola.*
45. *Integralne podejście do procesu wychowania i nauczania ucznia. Wzmacnianie roli wychowawczej szkoły – rola i zadania nauczyciela wychowawcy we współczesnej szkole, umiejętności wychowawcze nauczyciela.*
46. *Doradztwo zawodowe w szkole i placówce – sieć współpracy.*
47. *Kształtowanie postaw patriotycznych uczniów i umiejętności współpracy w zespole w kontekście rocznic, świąt narodowych, w tym obchodów 100 rocznicy odzyskania Niepodległości przez Polskę.*

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) *wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:*

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Należy uwzględnić zagadnienia wynikające ze sprawowanego nadzoru i zmian w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół oraz placówek do planowania czynności wspomagających pracę szkół.
2. Uwzględnić w planie nadzoru Wielkopolskiego Kuratora Oświaty ewaluację problemową w zakresie wymagania: *Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.*
3. Należy przeprowadzić analizę potrzeb i oczekiwań dyrektorów szkół/placówek celem rozpoznania oraz zaplanowania działań wspomagających, m.in. dotyczących organizacji doskonalenia nauczycieli w kontekście realizacji nowej podstawy programowej.

- wspomagania pracy szkół i placówek:

1. Wspomagać dyrektorów szkół i placówek w zakresie sprawowania skutecznego nadzoru pedagogicznego poprzez organizowanie narad i konferencji dla dyrektorów szkół/placówek, celem tworzenia warunków do wymiany doświadczeń oraz wzajemnego uczenia się; upowszechniania informacji o zmianach w przepisach prawa oświatowego i jego prawidłowym stosowaniu w praktyce.
2. Wzmacniać nauczycieli w realizacji podstawy programowej poprzez organizowanie systemowego wspomagania prowadzonego w formie konferencji i szkoleń z grantów edukacyjnych Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, w celu rozwijania ich kompetencji merytorycznych i metodycznych.
3. Współpracować z instytucjami edukacyjnymi, w szczególności ośrodkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, bibliotekami, komisjami egzaminacyjnymi oraz z uczelniami wyższymi w celu promowania skutecznych rozwiązań dydaktycznych i wychowawczych.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. Kontynuować bezpośrednie wsparcie dyrektorów przez wizytatorów na terenie gmin i powiatów, celem udzielania zindywidualizowanego wsparcia w rozwiązywaniu problemów oraz zintegrowania środowiska wokół wspólnych celów, zadań organizacyjnych i edukacyjnych.

2. Organizować konferencje szkoleniowe i seminaria dla dyrektorów szkół i placówek adekwatne do ich lokalnych potrzeb, zgodnie z priorytetami Ministra Edukacji Narodowej.
3. Publikować przykłady dobrych praktyk w celu promowania nowatorskich rozwiązań edukacyjnych, szczególnie w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych.

c) określające zakres wspomagania:

1. Należy wspomagać dyrektorów szkół i placówek w zakresie zagadnień dotyczących:
 - oceny pracy nauczycieli/dyrektorów,
 - rekrutacji do szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych,
 - prawidłowego organizowania udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
 - organizowania kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
 - zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w szkole (czynniki zapewniające osobowy rozwój dziecka; społeczne i emocjonalne uczenie się),
 - współpracy z rodzicami,
 - kompetencji kluczowych.
2. Należy wzmacniać kompetencje nauczycieli związane z procesem wychowawczym, m.in. w zakresie kształtowania u uczniów poczucia tożsamości kulturowej, narodowej i lokalnej, postaw patriotycznych i obywatelskich, rozbudzania zainteresowań kulturą regionu i życiem lokalnym - *małą i dużą ojczyzną*.
3. Upowszechniać informacje o zmianach w przepisach prawa oświatowego i jego prawidłowym stosowaniu w praktyce.
4. Upowszechniać informacje o zmianach w przepisach prawa oświatowego i jego prawidłowym stosowaniu w praktyce.

Wielkopolski Kurator Oświaty

/-/Elżbieta Leszczyńska