

**Sprawozdanie**  
**z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez**  
**Wielkopolskiego Kuratora Oświaty**  
**w roku szkolnym 2018/2019**

## Spis treści

1. Wstęp .....	4
2. <b>Ewaluacja</b> .....	5
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych .....	5
Załącznik nr 1 - <i>Dane ilościowe dotyczące ewaluacji</i> (tabela Excel)	
2.2. Wyniki ewaluacji planowych .....	5
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek .....	5
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań .....	8
2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych .....	18
2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek .....	18
2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych .....	20
2.5. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	22
3. <b>Kontrola</b> .....	23
3.1. <b>Kontrole planowe</b> .....	23
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	23
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych .....	24
3.1.2.1. <i>Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy                 psychologiczno-pedagogicznej</i>	
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów                 międzynarodowych i dwujęzycznych</i>	
3.1.2.3. <i>Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania                 oddziałów sportowych</i>	
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych .....	41
3.2. <b>Kontrole doraźne</b> .....	43
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	43
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli .....	44
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych .....	45
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych .....	46
4. <b>Monitorowanie</b> .....	47
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania .....	47
4.2. Wyniki monitorowania .....	48
4.2.1. <i>Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych             przepisami prawa</i>	
4.2.2. <i>Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii             informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania</i>	
4.2.3. <i>Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu             i toku nauki</i>	

4.2.4. <i>Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych</i>	
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania.....	78
<b>5. Wspomaganie</b> .....	<b>79</b>
5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek .....	79
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli .....	79
5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek .....	80
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek .....	86
5.1.4. Inne działania wspomagające.....	86
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej .....	88

## **1. Wstęp**

*Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych, kontroli i monitorowania przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2018/2019 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.*

*W okresie od 1 września 2018 roku do 31 sierpnia 2019 roku przeprowadzono:*

- 70 ewaluacji planowych;*
- 7 ewaluacji doraźnych;*
- 250 kontroli planowych;*
- 395 kontroli doraźnych;*
- 1355 szkoły wypełniły kwestionariusze ankiety monitorowania.*

## 2. Ewaluacja

### 2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2018/2019 – należy uzupełnić Załącznik nr 1 (tabela Excel)

### 2.2. Wyniki ewaluacji planowych

#### 2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

**Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:**

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	11	11	15	0	0	11	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IV. Gimnazja*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

V. Licea ogólnokształcące\*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	6	0	0	0	0	0

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VI. Technika\*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	6	0	0	0	0	0

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VII. Branżowe szkoły I stopnia\*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	5	5	0	0	0	5	0	0

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły specjalne\*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IX. Szkoły policealne

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

	Wymagania				
	1.	2.	3.	4.	5.
liczba	0	7	7	0	0

XI. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	1	0	1	0				
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	4	4	0	0	0	4	0	0
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba	0	13	13	0	0	13	0	0	
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>									
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	2	2	0				

## 2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

### **Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań**

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

**Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego – nie dotyczy**

**Przedszkola specjalne – nie dotyczy**

**Szkoły podstawowe\***

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	<p>Podstawa programowa realizowana jest z wykorzystaniem warunków i sposobów jej realizacji.</p> <p>Określenie potrzeb edukacyjnych uczniów oraz trafne diagnozy ich poziomu osiągnięć przyczyniają się do wzrostu ich wiedzy i umiejętności.</p> <p>Nauczyciele dokonują analizy ilościowej indywidualnych osiągnięć uczniów.</p>	<p>Brak informacji zwrotnej dotyczącej przyczyn trudności edukacyjnych uczniów nie pozwala na zapobieganie niepowodzeniom szkolnym.</p> <p>Nauczyciele podczas zajęć edukacyjnych rzadko rozwijają umiejętności: pracy zespołowej, rozwiązywania problemów, rozumowania naukowego, prowadzenia doświadczeń, eksperymentów, wnioskowania, argumentowania, stosowania narzędzi informatyki oraz matematyki w życiu codziennym.</p> <p>W szkołach rzadko formułuje się i wykorzystuje wnioski z monitorowania podstawy programowej oraz analizy osiągnięć każdego ucznia do modyfikowania procesu uczenia.</p>
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	Uczniowie współpracują ze sobą w inicjowaniu i realizowaniu przedsięwzięć prospołecznych, zwłaszcza charytatywnych.	Nauczyciele podczas zajęć lekcyjnych nie zawsze stwarzają uczniom sytuacje, które sprzyjają ich aktywności,



			współpracy i zaangażowaniu.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	Szkoły w sposób celowy, zgodny z potrzebami i oczekiwaniami środowiska lokalnego współpracują z różnorodnymi instytucjami i organizacjami.  Instytucje środowiska lokalnego poszerzają obszary swojej działalności, włączając mieszkańców do działań pro obywatelskich, socjalnych i kulturalnych.  Młodzież szkolna, działając na rzecz środowiska lokalnego, rozwija swoją wrażliwość, odpowiedzialność oraz umiejętności organizacyjne.	
4.	Wybrane wymagania: <i>„Kształtowane są postawy i respektowane są normy społeczne”</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty):	Szkoły systemowo realizują działania wychowawczo-profilaktyczne wynikające z analiz potrzeb uczniów oraz uwarunkowań środowiska, które sprzyjają kształtowaniu postaw, między innymi patriotycznych, prospołecznych i prozdrowotnych.  Analizowanie skuteczności realizowanych działań wychowawczych i profilaktycznych przez zespoły nauczycieli, rodziców i uczniów oraz analizy prowadzone przez psychologów i pedagogów szkolnych pozwalają na wprowadzanie przez szkołę nowych form pracy z młodzieżą, np. warsztaty teatralne.	Zaburzone relacje rówieśnicze, szczególnie w szkołach podstawowych, wpływają na poziom agresji werbalnej i brak poczucia bezpieczeństwa uczniów.  Rodzice i uczniowie rzadko lub wcale nie zgłaszają propozycji modyfikacji działań wychowawczo-profilaktycznych.  Uczniowie i rodzice rzadko uczestniczą w ustalaniu obowiązujących w szkołach wartości, zasad i norm.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Gimnazja – nie dotyczy**

## Licea ogólnokształcące\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: <i>„Kształtowane są postawy i respektowane są normy społeczne”</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Obowiązujące zasady postępowania w szkołach są powszechnie akceptowane i respektowane przez uczniów.  Działania realizowane w szkołach są ewaluowane, dzięki temu wprowadzane są nowe formy pracy z młodzieżą, np. mediacje rówieśnicze, warsztaty teatralne, drużyny pożarnicze.	Rodzice i uczniowie rzadko lub wcale nie zgłaszają propozycji dotyczących modyfikowania działań wychowawczo-profilaktycznych.

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

## Technika\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: <i>„Kształtowane są postawy i respektowane są normy społeczne”</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Szkoły systemowo realizują działania wychowawczo-profilaktyczne, wynikające z analiz potrzeb uczniów oraz uwarunkowań środowiska, które sprzyjają kształtowaniu postaw m.in. prospołecznych, patriotycznych, prozdrowotnych.  System wychowawczy realizowany w szkole sprzyja powszechnemu poczuciu bezpieczeństwa uczniów oraz buduje właściwe relacje między członkami społeczności szkolnej.  Obowiązujące zasady postępowania i współzycia w szkole są powszechnie akceptowane	Rodzice i uczniowie rzadko lub wcale nie zgłaszają propozycji, dotyczących modyfikowania działań wychowawczo-profilaktycznych

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

## Branżowe szkoły I stopnia\*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	Nauczyciele dokonują analizy ilościowej indywidualnych osiągnięć uczniów. Podstawa programowa realizowana jest z wykorzystaniem warunków i sposobów jej realizacji.	Nie wszystkie szkoły uwzględniały osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, realizując podstawę programową. Brak informacji zwrotnej dotyczącej przyczyn trudności edukacyjnych uczniów nie pozwala na zapobieganie niepowodzeniom szkolnym.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	Uczniowie współpracują ze sobą w inicjowaniu i realizowaniu przedsięwzięć prospołecznych, zwłaszcza charytatywnych.	Nauczyciele podczas zajęć lekcyjnych nie zawsze stwarzali uczniom sytuacje, które sprzyjałyby ich różnorodnej aktywności.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	Szkoły w sposób celowy, zgodny z potrzebami i oczekiwaniami środowiska lokalnego współpracują z różnorodnymi instytucjami i organizacjami. Młodzież szkolna, działając na rzecz środowiska lokalnego, rozwija swoją wrażliwość, odpowiedzialność oraz umiejętności organizacyjne.	

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

**Szkoły specjalne – nie dotyczy**

**Szkoły policealne – nie dotyczy**

## Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony

1.	<p>Wskazane wymaganie przez MEN:  <i>„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”</i></p>	<p>Poradnie wprowadzają zmiany organizacyjne i merytoryczne w celu udzielania adekwatnego wsparcia i pomocy uczniom, nauczycielom i rodzicom.</p> <p>Pracownicy poradni organizują konsultacje, warsztaty, prelekcje dla klientów, co sprzyja rozwijaniu, m. in. Umiejętności wychowawczych rodziców.</p>	<p>Poradnie rzadko lub wcale pozyskują informacje zwrotne od klientów o efektywności swojej pracy.</p>
2.	<p>Wskazane wymaganie przez MEN:  <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i></p>	<p>Dzięki współpracy z instytucjami lokalnego środowiska poradnie poszerzają swoją ofertę merytoryczną i inspirują do podejmowania działań o charakterze diagnostycznym i terapeutycznym inne placówki oświatowe.</p>	

**Biblioteki pedagogiczne - nie dotyczy**

**Placówki doskonalenia nauczycieli – nie dotyczy**

## Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”</i>	Działania placówki przyczyniają się do zaspokajania potrzeb rozwojowych wychowanków i umożliwiają ich rozwój na wielu płaszczyznach, w tym związanych z ich zainteresowaniami i uzdolnieniami. Wszyscy wychowankowie są aktywni na zajęciach prowadzonych przez placówkę i chętnie w nich uczestniczą. Placówka umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego oraz kształtuje u wychowanków umiejętność spędzania czasu wolnego i podejmowania różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju.	
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	Placówka podejmuje celową współpracę z licznymi instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym, dzięki czemu wzbogaca swoją ofertę zajęć dydaktycznych, wychowawczych oraz opiekuńczych, a także organizuje wiele wspólnych imprez i uroczystości dla środowiska. Systematycznie rozwijana współpraca placówki ze środowiskiem lokalnym jest użyteczna zarówno dla rozwoju wychowanków, jak i środowiska. Działalność placówki jest bardzo dobrze oceniana przez społeczność lokalną.	

**Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	Podstawa programowa realizowana jest z wykorzystaniem warunków i sposobów jej realizacji.  Nauczyciele dokonują analizy ilościowej i jakościowej indywidualnych osiągnięć uczniów.	Brak informacji zwrotnej dotyczącej przyczyn trudności edukacyjnych uczniów nie pozwala na zapobieganie niepowodzeniom szkolnym.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	Śluchacze podejmują różnorodne działania na rzecz otoczenia, które przyczyniają się do ich rozwoju i rozwoju społeczności lokalnej.	Nauczyciele podczas zajęć lekcyjnych nie zawsze stwarzali uczniom sytuacje, które sprzyjałyby ich różnorodnej aktywności
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	Szkoły w sposób celowy, zgodny z potrzebami i oczekiwaniami środowiska lokalnego współpracują z różnorodnymi placówkami i organizacjami.  Młodzież/słuchacze, działając na rzecz środowiska lokalnego, rozwija swoją wrażliwość, odpowiedzialność oraz umiejętności organizacyjne.	

**Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony

1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	Działania podejmowane przez nauczycieli służą nabywaniu wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych przez wychowanków. Nauczyciele wspomagają rozwój wychowanków poprzez tworzenie odpowiednich warunków do realizacji podstawy programowej, co wpływa na osiąganie przez nich sukcesów sportowych, artystycznych, edukacyjnych. Nauczyciele diagnozują potrzeby i możliwości rozwojowe wychowanków, co wpływa na ich sukcesy.	
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Wychowankowie są aktywni”	Wychowankowie są samodzielni w podejmowaniu różnorodnych aktywności, mają świadomość celowości i korzyści, jakie przynosi udział w proponowanych przez szkoły zajęciach.	
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”	Współpraca z licznymi instytucjami i organizacjami przyczynia się do zmiany w stereotypowym myśleniu o osobach niepełnosprawnych oraz do nabywania przez wychowanków umiejętności przygotowujących ich do funkcjonowania w życiu społecznym.	

**Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	Placówka rozpoznaje potrzeby i możliwości wychowanków oraz organizuje zajęcia adekwatne do potrzeb wychowanków. Placówka wspiera wychowanków w podejmowaniu odpowiedzialności za własny rozwój.	

		<p>Działania wychowawcze placówki są ukierunkowane na poznanie możliwości psychofizycznych, potrzeb rozwojowych i sytuacji społecznej każdego wychowanka, co skutecznie zwiększa szanse edukacyjne młodzieży.</p> <p>Wychowankowie aktywnie uczestniczą w zajęciach organizowanych w placówce, samodzielnie realizują zadania, mogą liczyć na pomoc i wsparcie wychowawców.</p> <p>Nauczyciele ośrodka systematycznie współpracują z rodzicami wychowanków, przekazują im wiele cennych informacji i wskazówek, co przekłada się na uzyskanie lepszych efektów wychowawczo-dydaktycznych.</p> <p>Dyrekcja i nauczyciele ośrodka podejmują wspólnie działania z funkcjonującymi w środowisku lokalnym instytucjami i organizacjami, co przekłada się na ich wzajemny rozwój.</p>	
2.	<p>Wskazane wymaganie przez MEN:</p> <p><i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i></p>	<p>Współpraca bursy z instytucjami środowiska lokalnego przynosi wzajemne korzyści oraz przyczynia się do systematycznego i wielokierunkowego rozwoju wychowanków.</p> <p>Bursa współpracuje w sposób celowy z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym, czym przyczynia się do rozwijania zainteresowań i kompetencji społecznych młodzieży. Lokalne kluby sportowe zyskują uzdolnionych zawodników, co przyczynia się do rozwoju i promocji sportu.</p> <p>Młodzież, uczestnicząc w ważnych wydarzeniach lokalnych, poznaje historię regionu, dziedzictwo kultury oraz zasady obowiązujące w danej społeczności, uczy się tolerancji i empatii.</p> <p>Prowadzone w Ośrodku działania zwiększające szanse edukacyjne wychowanków</p>	



		uwzględniają indywidualne potrzeby każdego z nich i przynoszą oczekiwane efekty.	
--	--	--	--

## 2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych

### 2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

**Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:**

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba		1		1	1				
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba		1		2	1				
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IV. Gimnazja*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
V. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba				1					
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VI. Technika*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VIII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XI. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									

XII. Placówki doskonalenia nauczycieli									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	2	2	2	2	2				
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba									
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi									
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									

## 2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

### **Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek**

#### **Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:**

1. Szkoły wykorzystują warunki i sposoby realizacji podstawy programowej, systematycznie rozbudowują bazę w potrzebne pomoce dydaktyczne i sprzęt oraz dostosowują organizację swojej pracy do potrzeb uczniów.
2. Uczniowie współpracują ze sobą w inicjowaniu i realizowaniu przedsięwzięć prospołecznych, zwłaszcza charytatywnych.
3. Szkoły w sposób celowy, zgodny z potrzebami i oczekiwaniami środowiska lokalnego, współpracują z różnorodnymi instytucjami i organizacjami.

#### **Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:**

1. Rodzice i uczniowie rzadko lub wcale nie zgłaszają propozycji dotyczących modyfikowania działań wychowawczo-profilaktycznych.

**Wnioski z ewaluacji techników:**

1. Rodzice i uczniowie rzadko lub wcale nie zgłaszają propozycji dotyczących modyfikowania działań wychowawczo-profilaktycznych.
2. Obowiązujące zasady postępowania w szkołach są powszechnie akceptowane i respektowane przez uczniów.

**Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:**

1. Poradnie rozpoznają potrzeby swoich klientów, co przyczynia się do świadomego budowania oferty edukacyjnej
2. Poradnie rzadko lub wcale pozyskują informacje zwrotne od klientów o efektywności swojej pracy.

**Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:**

1. Placówka umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego oraz kształtuje u wychowanków umiejętność spędzania czasu wolnego i podejmowania różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju.

**Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:**

1. Podstawa programowa realizowana jest z wykorzystaniem warunków i sposobów jej realizacji, co przyczynia się wzrostu wiedzy i umiejętności uczniów.
2. Nauczyciele podczas zajęć edukacyjnych w mniejszym stopniu rozwijają umiejętności: rozumowania naukowego, wnioskowania, argumentowania.
3. Placówki w sposób celowy, zgodny z potrzebami i oczekiwaniami środowiska lokalnego współpracują z różnorodnymi instytucjami i organizacjami.

**Uogólnione wnioski z ewaluacji:**

*\*liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. Podstawa programowa realizowana jest z wykorzystaniem warunków i sposobów jej realizacji, co przyczynia się do efektywności procesu dydaktycznego.
2. Uczniowie inicjują przedsięwzięcia prospołeczne, szczególnie charytatywne, co przyczynia się do rozwijania umiejętności pracy zespołowej w tym zakresie.
3. Młodzież szkolna, działając na rzecz środowiska lokalnego, rozwija swoją wrażliwość, odpowiedzialność oraz umiejętności organizacyjne.

**2.5 Rekomendacje na następny rok szkolny**

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

\*liczba rekomendacji nie jest ograniczona

- 1) Wnioski z ewaluacji wykorzystywać w bieżącej pracy szkół i placówek.
- 2) W ofercie szkoleń nadal uwzględniać zagadnienia dotyczące realizacji nowej podstawy programowej, szczególnie na podstawie własnych programów nauczania przygotowanych na potrzeby określonego zespołu uczniów.
- 3) W procesie nadzoru pedagogicznego:
  - a) zwracać szczególną uwagę na działania szkół i placówek w zakresie organizacji wspomagania rozwoju dzieci i młodzieży,
  - b) objąć nadzorem realizowanie podstawy programowej kształcenia ogólnego,
  - c) monitorować działania prowadzone w szkołach i placówkach w zakresie równomiernego i systematycznego kształtowania kompetencji kluczowych,
  - d) zwracać szczególną uwagę na działania szkół i nauczycieli w zakresie wykorzystywania wniosków z nadzoru pedagogicznego na różnych poziomach organizacyjnych szkoły/placówki oraz dokonywać oceny efektywności prowadzonych działań.
- 4) Stwarzać uczniom sytuacje, które sprzyjają ich aktywności poznawczej i zaangażowaniu w proces dydaktyczny, uczyć pracy zespołowej, ale także umiejętności analizowania, argumentowania oraz wnioskowania, prowadzenia doświadczeń i eksperymentów oraz stosowania narzędzi informatyki i matematyki w życiu codziennym.
- 5) Udzielać uczniom i ich rodzicom informacji zwrotnej dotyczącej osiągnięć edukacyjnych, które pozwolą zapobiegać niepowodzeniom szkolnym.
- 6) Zachęcać rodziców do aktywnego włączania się w opracowanie i wdrożenie programu wychowawczo-profilaktycznych oraz do ustalenia obowiązujących w szkole zasad, wartości i norm.
- 7) Podejmować powszechne działania zapewniające uczniom poczucie bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego.

### 3. Kontrola

#### 1.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Wielkopolski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych.
3. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych.

#### 3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Poznaniu zaplanowano przeprowadzenie 241 kontroli (łącznie liczbą wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2019 r.** zrealizowano 251 kontroli, co stanowi 104,15% planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadzili 251 kontroli planowych w 250 spośród 4515 nadzorowanych szkół i placówek.

**Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.**

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	

1.	Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej	197	200	101,52%
2.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych	7	8	114,29%
3.	Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych	37	43	116,22%
<b>RAZEM</b>		<b>241</b>	<b>250</b>	<b>104,15%</b>

### 3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

#### 3.1.2.1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej

##### Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. Kontrola została zrealizowana w terminie: listopad – grudzień 2018 r.

##### 1. Kontrolą objęto:

przedszkola	ogólna liczba przedszkoli w województwie	800
	liczba przedszkoli objętych kontrolą	81
	% przedszkoli objętych kontrolą	10,13%
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół podstawowych w województwie	1173
	liczba szkół podstawowych objętych kontrolą	119
	% szkół podstawowych objętych kontrolą	10,14%

##### 2. Kontrolą objęto dokumentację uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego:

	przedszkola	szkoły
ogólna liczba uczniów w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	92476	286756
w tym: ogólna liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów	5652	14889

posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą		
liczba uczniów, których dokumentację objęto kontrolą	395	593

3. Arkusz organizacji przedszkoli/szkół określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący przedszkole/szkolę, w tym liczbę godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli zgodnie z przepisami prawa.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	315	427
liczba odpowiedzi: NIE	39	52
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	11	21

4. Uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w przedszkolu/szkole.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	382	560
liczba odpowiedzi: NIE	59	33
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	4	13
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	4	13

5. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w przedszkolu/szkole była udzielana z inicjatywy:

odpowiedź	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowiedź	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowiedź
ucznia	0	0
rodziców ucznia	47	160
dyrektora przedszkola, szkoły	14	101
nauczyciela, wychowawcy grupy wychowawczej lub specjalisty, prowadzących zajęcia z uczniem	288	211



pielęgniarki środowiska nauczania i wychowania lub higienistki szkolnej	0	0
poradni psychologiczno-pedagogicznej	38	173
asystenta edukacji romskiej	0	0
pomocy nauczyciela	0	0
asystenta nauczyciela lub osoby, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe lub asystenta wychowawcy świetlicy, o których mowa w art. 15 ust. 7 ustawy	0	0
pracownika socjalnego	0	0
asystenta rodziny	0	0
kuratora sądowego	0	0
organizacji pozarządowej, innej instytucji lub podmiotu działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	0	0

6. Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	79	105
liczba odpowiedzi: NIE	4	14
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	4	14
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	4	14

7. Uczniom, których dokumentację objęto kontrolą, zapewniono następujące zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

W przedszkolach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowiedź
zajęcia rozwijające uzdolnienia	30
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	143
zajęcia logopedyczne	292
zajęcia rozwijające kompetencje - emocjonalno-społeczne	25
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	23
indywidualizowana ścieżka realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego	0
porady	102
konsultacje	83

\* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

a) Terapia pedagogiczna – ćwiczenia ogólnorozwojowe, w szczególności sprawność językowa, komunikacyjna, grafomotoryczna, spostrzeganie wzrokowe, orientacja przestrzenna.

b) zajęcia metodą małych kroków – mutyzm wybiórczy

c) zajęcia z arteterapii

d) terapia psychologiczna

Liczba przedszkoli, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”: 12

W szkołach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowiedź
klasa terapeutyczna	0
zajęcia rozwijające uzdolnienia	21
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	17
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	343
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	379
zajęcia logopedyczne	179
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	60
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	31
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	6
indywidualizowana ścieżka kształcenia	8
porady	127
konsultacje	110
warsztaty	31

\* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

- a) zajęcia z psychologiem podnoszące pewność siebie, samoocenę, terapia psychologiczna
- b) w zakresie umiejętności panowania nad emocjami
- c) ortografia dla dyslektyków.

Liczba szkół, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”: 20

8. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała liczby zalecanej przepisami prawa:						liczba zaleceń, jeśli wybrano NIE	
	przedszkola			szkoły			przedszkola	szkoły
	TAK	NIE	nie dotyczy	TAK	NIE	nie dotyczy		
rozwijające uzdolnienia (w grupie do 8 uczniów)	14	3		27	2		0	4
korekcyjno-kompensacyjne (w grupie do 5 uczniów)	41	1		93	16		1	17
logopedyczne (w grupie do 4 uczniów)	51	12		87	9		11	8
rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (w grupie do 10 osób)	15	0	7	36	1	10	0	1
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym (w grupie do 10 osób)	14	0		28	0		0	0
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze (w grupie do 8 uczniów)	0	0		90	11		0	12

9. Uczniowie, których dokumentacja została objęta kontrolą, objęci byli zindywidualizowaną ścieżką obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego lub zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, która obejmowała zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem i zajęcia indywidualne z uczniem.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	0	8
liczba odpowiedzi: NIE	0	0
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	0	0

liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	0	0
---	---	---

10. Nauczyciele i specjaliści udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi oceniali efektywność udzielonej pomocy i formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	797	498
liczba odpowiedzi: NIE	48	95
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	14	29
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	14	29

11. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w odniesieniu do uczniów, których dokumentacja została objęta kontrolą, była organizowana i udzielana we współpracy z:

	<b>przedszkola</b>		<b>szkoły</b>	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	379	15	495	33
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	120	249	210	293
placówkami doskonalenia nauczycieli	11	335	9	496
innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	10	336	11	502
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	21	332	43	467

Jeśli TAK, należy wskazać czy dyrektor przedszkola/szkoły uzgadniał warunki współpracy organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu/szkole

	<b>przedszkola</b>		<b>szkoły</b>	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	356	23	517	67
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	92	27	208	113
placówkami doskonalenia	6	25	12	156

nauczycieli				
innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	10	20	6	158
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	15	20	45	146

Jeśli NIE, proszę wskazać:

	przedszkola	szkoły
liczba wydanych zaleceń	<b>8</b>	<b>54</b>
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	<b>8</b>	<b>29</b>

Spostrzeżenia wizytatorów: brak

### 3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych

#### Informacje o kontroli (część A): nie dotyczy

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania <u>oddziałów międzynarodowych</u> w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami międzynarodowymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.</li> <li>2. Kontrola została zrealizowana w terminie: .....</li> <li>3. Kontrolą objęto łącznie 0 (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 100% nadzorowanych ww. szkół.</li> <li>4. Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów międzynarodowych w szkołach – 0</li> <li>5. Ogólna liczba uczniów w oddziałach międzynarodowych w szkołach objętych kontrolą – 0</li> <li>6. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową.</li> </ol>
---

#### Informacje o kontroli (część B):

1. Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów dwujęzycznych w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami dwujęzycznymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: kwiecień – maj 2019 r.
3. Kontrolą objęto łącznie 8 (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 30 % nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów dwujęzycznych w szkołach – 15
5. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową.

1. Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów dwujęzycznych

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
8 (100%)	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0 (0% skontrolowanych szkół)**

2. Oddział dwujęzyczny został utworzony począwszy od VII klasy szkoły podstawowej

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
8(100%)	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**



3. W oddziale dwujęzycznym nauczanie jest prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
8(100%)	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

4. W oddziale dwujęzycznym są prowadzone co najmniej dwa zajęcia edukacyjne w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
8(100%)	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

<b>4.1</b>	Zajęcia edukacyjne, które są obowiązkowo prowadzone w dwóch językach - polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania	
	Liczba odpowiedzi	
	Biologia	2(25%)
	chemia	5(62,5%)
	fizyka	1(12,5%)
	geografia (część geografii odnosząca się do geografii ogólnej)	2(25%)
	historia (część historii odnosząca się do historii powszechnej)	2(25%)
	matematyka	0
<b>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</b>		
<b>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</b>		
<b>4.2</b>	Zajęcia edukacyjne prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania	
	Liczba odpowiedzi	
	Muzyka	0 (0%)
	plastyka	0 (0%)
	wiedza o społeczeństwie	1(12,5%)
	informatyka	1(12,5%)
	wychowanie fizyczne	0 (0%)
	edukacja dla bezpieczeństwa	1 (12,5%)
	nie dotyczy	4 (50%)
	<b>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (...% skontrolowanych szkół)</b>	

5. Rekrutacja kandydatów do oddziału dwujęzycznego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 139 ustawy U - PO

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
8 (100%)	0 (0%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

6. Wszyscy nauczyciele prowadzący w oddziale dwujęzycznym w szkole podstawowej zajęcia języka obcego nowożytnego oraz nauczyciele przedmiotów innych niż języki obce, posiadają odpowiednie kwalifikacje określone w przepisach dotyczących szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
8 (100%)	0 (0%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

7. Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględnia liczbę godzin wskazaną w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
8 (100%)	0 (0%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

8. Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględnia przepisy § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
8 (100%)	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

### 3.1.2.3. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych

#### Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła oceny prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych w publicznych szkołach podstawowych w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: styczeń 2019 r.
3. Kontrolą objęto łącznie 43 (liczba) publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami sportowymi, co stanowiło 30 % nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba oddziałów sportowych w ww. szkołach objętych kontrolą - 168
5. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania.

1. Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów sportowych

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
40 (93,02%)	3 (6,98%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3 (6,98% skontrolowanych szkół)**

2.	<p>Liczba uczniów realizujących szkolenie sportowe w oddziale sportowym w szkole podstawowej wynosiła co najmniej 20 uczniów w pierwszym roku szkolenia</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>40 (93,02%)</td> <td>3 (6,98%)</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 3</b></p> <p><b>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 3(6,98% skontrolowanych szkół)</b></p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	40 (93,02%)	3 (6,98%)			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
40 (93,02%)	3 (6,98%)									
3.	<p>Szkolenie w oddziale sportowym jest realizowane w co najmniej trzech kolejnych klasach szkoły podstawowej</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>39(90,7%)</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 4</b></p> <p><b>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4 (9,7% skontrolowanych szkół)</b></p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)	39(90,7%)	0	4
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)								
39(90,7%)	0	4								
4.	<p>Rekrutację kandydatów do oddziału sportowego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 137 ustawy U – PO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>37(86,05%)</td> <td>6(13,95%)</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 4</b></p> <p><b>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4 (13,95% skontrolowanych szkół)</b></p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	37(86,05%)	6(13,95%)			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
37(86,05%)	6(13,95%)									
5.	<p>W oddziale sportowym w szkole podstawowej jest realizowane szkolenie sportowe na podstawie programów szkolenia, opracowanych przez polskie związki sportowe, zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej</p>									

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
43(100%)	0

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0%) skontrolowanych szkół)**

Rodzaj sportu	Liczba szkół
<i>Golf</i>	0
<i>Kolarstwo</i>	0
<i>Brydż sportowy</i>	0
<i>Łyżwiarstwo figurowe</i>	0
<i>Żeglarstwo</i>	0
<i>Narciarstwo</i>	0
<i>Badminton</i>	0
<i>Szermierka</i>	0
<i>Pięciobój nowoczesny</i>	0
<i>Taekwondo Olimpijskie</i>	0
<i>Hokej na trawie</i>	0
<i>Orientacja sportowa</i>	1(2,33%)
<i>Tenis stołowy</i>	2(4,65%)
<i>Alpinizm</i>	0
<i>Judo</i>	1(2,33%)
<i>Strzelectwo sportowe</i>	0
<i>Łyżwiarstwo szybkie</i>	0
<i>Lekka atletyka</i>	3(6,98%)
<i>Piłka siatkowa</i>	19(44,19%)
<i>Unihokej</i>	0
<i>Koszykówka</i>	13(30,23%)

	<i>Piłka nożna</i>	23(53,49%)
	<i>Tenis</i>	0
	<i>Zapasy</i>	0
	<i>Pływanie</i>	5(11,63%)
	<i>Piłka ręczna</i>	7(16,28%)
	<i>Gimnastyka</i>	1(2,33%)
	<i>Hokej na lodzie</i>	0

6. Szkoła podstawowa posiada obiekty lub urządzenia sportowe niezbędne do prowadzenia szkolenia sportowego lub wykorzystuje obiekty lub urządzenia innych podmiotów

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
42(97,67%)	1(2,33%)

Rodzaj obiektu	Liczba odpowiedzi
sala gimnastyczna	33(76,74%)
hala sportowa	24(55,81%)
boisko	39(90,7%)
urządzenie/a sportowo-rekreacyjne	31(77,09%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)**

7. Oddział sportowy w szkole podstawowej realizuje program szkolenia sportowego we współpracy z polskimi związkami sportowymi, klubami sportowymi, stowarzyszeniami prowadzącymi działalność statutową w zakresie kultury fizycznej lub uczelniami prowadzącymi studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej, zgodnie z przepisami § 7 ust. 2 - 4 rozporządzenia - R1 (§ 5 rozporządzenia R-2)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
39(90,7%)	4(9,3%)

Rodzaj podmiotu	Liczba odpowiedzi
polski związek sportowy	23(53,49%)
klub sportowy	37(86,05%)
stowarzyszenie/stowarzyszenia prowadzące działalność statutową w zakresie kultury fizycznej	14(42,56%)
uczelnia/uczelnie prowadzące studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej	5(11,63%)

**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1**

**Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 1 (2,33% skontrolowanych szkół)**

8. W ramach programu szkolenia sportowego szkoła podstawowa organizuje obozy szkoleniowe, zgodnie z przepisami § 6 ust. 6 rozporządzenia - R1 (§ 4 ust. 3 rozporządzenia - R2)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
19(44,19%)	24(55,81%)



<b>9.</b>	Ocena z wychowania fizycznego w oddziale sportowym w szkole podstawowej uwzględnia udział ucznia w szkoleniu sportowym	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	43 (100%)	0
<p><b>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</b></p> <p><b>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)</b></p>		

### 3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

- a) wynikające z analizy wyników kontroli:
- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
1. W zdecydowanej większości kontrolowanych szkół i przedszkoli losowo wybrane dzieci były objęte pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznanych możliwości psychofizycznych i czynników środowiskowych.
  2. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna była udzielana zwykle z inicjatywy nauczycieli, rodziców i poradni psychologiczno-pedagogicznych, a najczęstszymi formami udzielanej pomocy w szkołach były zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze i korekcyjno-kompensacyjne, a w przedszkolach zajęcia logopedyczne.
  3. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna była organizowana i udzielana głównie we współpracy z rodzicami, jednakże dyrektor szkoły lub przedszkola nie zawsze uzgadniał warunki współpracy.
  4. Szkoły i przedszkola udzielając pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie zawsze dokonywały oceny efektywności udzielanej pomocy i formułowały wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia, nie zawsze dokumentowały w dziennikach realizację zajęć i nie zawsze liczba uczestników poszczególnych form pomocy była zgodna z prawem.
  5. Arkusze organizacji kontrolowanych szkół nie zawsze określały ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli.
  6. Oddziały dwujęzyczne w szkołach podstawowych funkcjonują zgodnie z przepisami prawa.

7. Tworzenie, organizowanie oraz funkcjonowanie oddziałów sportowych w większości kontrolowanych szkół prowadzone było zgodnie z przepisami prawa. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:
  - a) braku odpowiednich zapisów w statucie szkół dotyczących organizacji oddziałów sportowych – 2 z 20 skontrolowanych szkół,
  - b) dokumentacji rekrutacji do oddziału sportowego – brak orzeczenia lekarskiego potwierdzającego bardzo dobry stan zdrowia kandydata – 4 z 20 skontrolowanych szkół,
  - c) liczebności uczniów w oddziale sportowym w pierwszym roku szkolenia – 1 z 20 skontrolowanych szkół.
8. Program szkolenia sportowego realizowany jest najczęściej przy współpracy z klubem sportowym (19). Bardzo rzadko szkoły współpracują z uczelniami prowadzącymi studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej (2).

### 3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

#### 3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadzili 395 kontroli doraźnych w 294 spośród 4515 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkolach dla dzieci i młodzieży			szkolach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		podstawowych	gimnazjach	ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
<input type="checkbox"/> posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	7	10		3		3	23
<input type="checkbox"/> realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	2	10		4	1	1	18
<input type="checkbox"/> przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki		58	1	14	1	1	75
<input type="checkbox"/> przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	3	19		6		1	29
<input type="checkbox"/> przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	2	18		6		2	28

<input type="checkbox"/> zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	31	70	1	11		3	<b>116</b>
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe		2		4	10		<b>16</b>
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe		14					<b>14</b>
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	2	126		6		3	<b>137</b>
<input type="checkbox"/> inne	23	196	4	38	4	18	<b>283</b>
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

### 3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		podstawowych	gimnazjach	ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
<input type="checkbox"/> organu prowadzącego szkołę lub placówkę	3	6	0	2	2	2	<b>15</b>
<input type="checkbox"/> rodziców	18	167	3	18	0	0	<b>206</b>

<input type="checkbox"/> uczniów	0	1	1	2	1	2	<b>7</b>
<input type="checkbox"/> nauczycieli	1	2	0	3	0	1	<b>7</b>
<input type="checkbox"/> Rzecznika Praw Obywatelskich							<b>0</b>
<input type="checkbox"/> Rzecznika Praw Dziecka	5	17	1	3	0	6	<b>32</b>
<input type="checkbox"/> Prokuratury		1				1	<b>2</b>
<input type="checkbox"/> innych podmiotów	13	37	1	13	1	8	<b>73</b>
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	6	31	1	15	12	3	<b>68</b>
<b>RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH</b>	<b>46</b>	<b>262</b>	<b>7</b>	<b>56</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>410</b>

### 3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	25
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	21
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	118
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	110
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	38
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	108
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	24
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
inne	540

### 3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

#### 1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) W części kontrolowanych szkół dyrektorzy organizując uczniom i wychowankom pomoc psychologiczno-pedagogiczną nie przestrzegali obowiązujących przepisów. W dalszym ciągu wsparcia wymaga również organizacja warunków kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej w szkołach i przedszkolach.
- 2) Nieprzestrzeganie w części szkół przepisów prawa dotyczących zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu uczniów w szkołach i placówkach stwarza możliwość zagrożenia zdrowia uczniów, w tym psychicznego.
- 3) Nierespektowanie w części szkół obowiązujących zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów prowadzi do niezgodnego z przepisami prawa oceniania uczniów.
- 4) Dyrektorzy szkół podjęli działania prowadzące do poprawy współpracy szkoły/placówki z rodzicami uczniów/dzieci.
- 5) W szkołach niepublicznych stwierdzono najwięcej nieprawidłowości w obszarze klasyfikowania i promowania, a także w dokumentacji przebiegu nauczania. Najczęściej uchybienia dotyczyły nieinformowania uczniów / słuchaczy i ich rodziców o warunkach i trybie otrzymania wyższych niż przewidywane rocznych / semestralnych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania oraz zakładania arkuszy ocen na niewłaściwych drukach.
- 6) W szkołach niepublicznych stwierdzono najwięcej nieprawidłowości w obszarze klasyfikowania i promowania, a także dokumentacji przebiegu nauczania. Uchybienia dotyczyły najczęściej nieinformowania uczniów/słuchaczy i rodziców o warunkach i trybie otrzymania wyższych niż przewidywane rocznych/semestralnych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania oraz zakładania arkuszy ocen na niewłaściwych drukach.

## 4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Wielkopolski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa
2. Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania
3. Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki
4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

### 4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Poznaniu zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 1463 szkołach. Do 31 sierpnia 2019 r. zrealizowano 1355, co stanowi 92,68 % planu nadzoru pedagogicznego.

**Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.**

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami	41	41	100%

	prawa.			
2.	Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.	1173	1065	90,79%
3.	Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki.	83	77	92,77
4.	Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.	165	172	104,24
<b>RAZEM</b>		1462	1355	92,68

## **4.2. Wyniki monitorowania**

### **4.2.1 Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa**



## Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: luty 2019

### 1. Monitorowaniem objęto:

rodzaj placówki		publiczne	niepubliczne
młodzieżowe ośrodki wychowawcze	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych w województwie	6	1
	liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	6	1
	% młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	100%	100%
młodzieżowe ośrodki socjoterapii	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii w województwie	6	0
	liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	6	0
	% młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	100%	0
specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych w województwie	23	0
	liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	23	0
	% specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	100%	0
specjalne ośrodki wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków-wychowawczych w województwie	0	5
	liczba specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	0	5
	% specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	0	100%

2. Liczba placówek, w których pokoje mieszkalne w placówce przeznaczone są dla:

liczba wychowanków w pokoju	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
mniej niż 4 wychowanków	-	-	1	-	8	-	-	-
4 wychowanków	5	1	2	-	14	-	-	4
więcej niż 4 wychowanków	1	-	3	-	1	-	-	1

3. Liczba placówek, w których pokoje wychowanków wyposażone są w:

wyposażenie pokoi mieszkalnych wychowanków	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
łóżka jednoosobowe lub tapczany	6	1	6	-	23	-	--	5
poduszki, kołdry i bielizna pościelowa	6	1	4	-	23	-		5
szafka do przechowywania rzeczy osobistych dla każdego wychowanka	6	1	6	-	22	-	-	5
szafy ubraniowe	6	1	6	-	23	-	-	5

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

- Placówka planuje dostosowanie do 31.08.2019r.

4. Liczba placówek, w których znajdują się:

baza lokalowa placówki	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
pomieszczenia rekreacyjno-wypoczynkowe odpowiednie do potrzeb grup wychowawczych	6	1	6	-	21	-		5
pomieszczenie umożliwiające organizację spotkań całej społeczności ośrodka	6	1	6	-	21	-		5
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do prowadzenia zajęć (resocjalizacyjnych, socjoterapeutycznych, profilaktyczno-wychowawczych, rewalidacyjnych, innych o charakterze terapeutycznym, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, kulturalno-oświatowych, rozwijających zainteresowania)	5	1	4	-	21	-		5
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do	4	1	6	-	20	-		4

indywidualnej pracy z wychowankiem								
-miejsce umożliwiające samodzielne przygotowywanie posiłków przez wychowanków, posiadające odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności	6	1	5	-	22	-		5
pokój dla chorych	6	1	2	-	16	-		5
miejsce umożliwiające wychowankom samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie	6	1	6	-	21	-		4
łazienki umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	6	1	6	-	23	-		5
toalety umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	6	1	6	-	23	-		5

-

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

- *zbyt mała liczba pomieszczeń*
- *Placówka nie posiada w internacie gabinetów. Praca indywidualna z wychowankiem odbywa się w świetlicy grupy.*
- *Planowane jest dostosowanie do 31.08.2019r.*
- *W trakcie realizacji .*

- W sytuacji choroby wychowanek jest izolowany od reszty grupy. Wychowawca powiadamia bezzwłocznie dyrektora oraz rodzica/prawnego opiekuna o konieczności odbioru dziecka . W sytuacji braku mobilności rodzica/prawnego opiekuna pracownik ośrodka odwozi służbowym samochodem chorego.
- Obecnie jest wydzielone jedno pomieszczenie wyremontowane, lecz nie wyposażony w odpowiednie sprzęty i urządzenia
- Zapewniona możliwość prania rzeczy osobistych, brak wydzielonej suszarni

5. Opieka w porze nocnej:

	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
liczba placówek, w których opiekę w porze nocnej sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.	6	1	6	-	21	-	-	5
liczba placówek, w których opieki w porze nocnej NIE sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba	0	0	0	-	2	-	-	0

wychowanków placówki jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.									
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej jest zwiększana zgodnie z potrzebami placówki tak, aby zapewnić bezpieczeństwo wychowankom przebywającym w placówce, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW		5	1	4	-	5	-	-	2
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej NIE jest zwiększana, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW		0	0	0	-	2	-	-	0
liczba placówek, w których w przypadku zwiększenia	wychowawca grupy wychowawczej	2	0	1	-	5	-	-	
	inna osoba	0	0	0	-		-	-	1

liczby osób sprawujących opiekę nad wychowankami w porze nocnej, opiekę tę sprawuje:	wychowawca grupy wychowawczej i inna osoba	2	1	3	-	4	-	-	2
--	--	---	---	---	---	---	---	---	---

#### 4.2.2 Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania

Monitorowaniem objęto 100% publicznych szkół podstawowych. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: luty – czerwiec 2019 r.

##### Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 1065 publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 90,79% wszystkich szkół, w których prowadzono działalność innowacyjną i wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną w procesie nauczania, w tym:
  - a. 733, co stanowiło 62,56% publicznych szkół podstawowych, w których prowadzono działalność innowacyjną;
  - b. 1065, co stanowiło 90,79% publicznych szkół podstawowych, w których wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną;

##### UWAGI:

Nie wszyscy dyrektorzy publicznych szkół podstawowych wypełnili arkusz monitorowania.

2. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania TIK do celów dydaktycznych na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	10	21	309	725
język obcy	10	21	160	874
muzyka	10	117	448	490
plastyka	21	160	554	330
historia	21	42	330	671
wiedza o społeczeństwie	32	106	437	490
przyroda	10	32	267	756
geografia	10	42	288	725
biologia	10	32	277	746
chemia	32	85	330	618
fizyka	21	75	362	607



matematyka	10	53	341	661
informatyka	10	10	43	1002
technika	21	138	565	341
wychowanie fizyczne	170	575	256	64
edukacja dla bezpieczeństwa	53	181	490	341
podstawy przedsiębiorczości	394	43	309	319
doradztwo zawodowe	53	139	458	415
religia / etyka	43	191	490	341
edukacja wczesnoszkolna	21	32	245	767

3. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-podręczników na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	170	224	394	277
język obcy	181	160	341	383
muzyka	362	341	277	85
plastyka	362	351	267	85
historia	213	145	362	245
wiedza o społeczeństwie	268	286	362	149
przyroda	181	203	351	330
geografia	181	203	383	298
biologia	192	192	362	319
chemia	203	245	283	234
fizyka	203	245	372	245
matematyka	239	181	330	415
informatyka	181	170	291	415
technika	330	351	286	98
wychowanie fizyczne	841	139	64	21

edukacja dla bezpieczeństwa	415	286	258	106
podstawy przedsiębiorczości	564	192	181	128
doradztwo zawodowe	693	181	149	42
religia / etyka	543	319	139	64
edukacja wczesnoszkolna	170	149	448	298

4. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-zasobów na zajęciach.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	21	53	394	597
język obcy	21	42	309	693
muzyka	53	170	458	384
plastyka	53	203	500	309
historia	32	85	405	543
wiedza o społeczeństwie	75	116	448	426
przyroda	32	64	390	597
geografia	32	75	362	596
biologia	32	75	330	628
chemia	42	107	415	501
fizyka	42	98	425	500
matematyka	32	85	415	533
informatyka	21	42	203	799
technika	64	203	511	287
wychowanie fizyczne	309	469	234	53
edukacja dla bezpieczeństwa	330	458	224	53
podstawy przedsiębiorczości	873	64	75	53
doradztwo zawodowe	98	212	415	340
religia /etyka	106	256	426	277
edukacja wczesnoszkolna	32	64	319	650

5. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych przepustowości łącza internetowego (w przypadku łącza asynchronicznego szkoły zaznaczały wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych – zgodnie z umową zawartą z operatorem).

Liczba szkół				
brak dostępu do Internetu	< 10 Mb/s	10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	> 100 Mb/s
10	75	138	448	394

#### UWAGI

Większość szkół korzysta z łącza internetowego o przepustowości wyższej niż 30 Mb/s

6. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych źródeł finansowania zakupu sprzętu TIK.

Liczba szkół					
regionalne programy operacyjne	krajowe programy operacyjne	programy rządowe	środki własne szkoły	środki organu prowadzącego	inne
275	146	738	792	784	176

7. Proszę o wskazanie osób zajmujących się administracją szkolnej infrastruktury IT (sprzęt i szkolna sieć komputerowa).

Liczba odpowiedzi			
nauczyciel	pracownik zatrudniony w organie prowadzącym	pracownik niepedagogiczny szkoły	firma zewnętrzna
543	64	64	394

8. Proszę podać liczbę egzemplarzy sprzętu komputerowego do celów dydaktycznych występujących w szkołach objętych monitorowaniem.

Rodzaj sprzętu	Liczba egzemplarzy	
	Ogółem	w tym nie starsze niż 3 lata (decyduje data produkcji)
liczba pracowni	9744	3376

komputerowych		
liczba komputerów w pracowniach komputerowych	25666	7646
komputery stacjonarne (inne niż w ww. pracowniach)	12066	2928
komputery przenośne (inne niż w ww. pracowniach)	14878	4622
tablety	12034	8541
tablice interaktywne	6404	2300
projektory (inne niż współpracujące z ww. tablicami)	7412	2119
monitory interaktywne	1395	1065
robot edukacyjny	2864	1938
podłoga Interaktywna	138	95
systemy do odpowiedzi (np. piloty do testów)	330	53
wizualizer	394	149
drukarka 3D	53	31
mobilne laboratorium cyfrowe	74	42
cyfrowe laboratorium językowe	127	74
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne mono	4355	1204
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne kolorowe	2747	947
skaner	1469	479
dron	10	7

9. Proszę podać, jakie formy doskonalenia zawodowego w zakresie TIK ukończyli nauczyciele poszczególnych zajęć w bieżącym roku szkolnym?

nauczyciel przedmiotu	Liczba odpowiedzi			
	studia podyplomowe	kursy powyżej 30 godzin	kursy poniżej 30 godzin	Wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli
język polski	9	27	220	731
język obcy	13	35	265	714
muzyka	8	8	123	669
plastyka	8	8	121	685
historia	11	17	141	707
wiedza o społeczeństwie	12	9	103	657
przyroda	6	14	163	713
geografia	13	16	178	692

biologia	10	15	158	700
chemia	7	14	160	647
fizyka	19	22	160	655
matematyka	38	41	277	676
informatyka	80	64	333	646
technika	18	18	153	668
wychowanie fizyczne	5	8	109	676
edukacja dla bezpieczeństwa	11	14	93	607
podstawy przedsiębiorczości	0	6	25	262
zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego	2	6	76	461
religia / etyka	12	7	119	671
edukacja wczesnoszkolna	22	35	293	693

10. Proszę wskazać, czy w szkole występował podział na grupy na zajęciach informatyki w klasach IV-VIII, w przypadku gdy oddział liczył 24 uczniów lub mniej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	564
NIE	341
NIE DOTYCZY (w szkole nie było oddziałów w klasach IV-VIII liczących 24 uczniów lub mniej)	160

11. Proszę wskazać, czy szkoła prowadziła w bieżącym roku szkolnym działalność innowacyjną.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	640
NIE	374

Jeśli NIE, jakie były powody nieprowadzenia działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
brak nauczycieli o odpowiednich kompetencjach	104
brak środków finansowych	215

brak odpowiedniej bazy lokalowej	102
brak potrzebnego sprzętu	157
inne	65

Czy szkoła podejmowała środki zaradcze?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	226
NIE	191

Jeśli TAK, proszę wskazać, jakie.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
kierowanie nauczycieli na szkolenia	107
starano się pozyskać środki finansowe	138
starano się powiększyć bazę lokalową	53
starano się doposażyć w potrzebny sprzęt	165
inne	18

12. Proszę o wskazanie, czy środki zaradcze okazały się skuteczne?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	103
NIE	131

Jeżeli TAK, czy szkoła zaplanowała prowadzenie działalności innowacyjnej?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	95
NIE	43

13. Proszę podać, jaki był powód braku zaplanowania przez szkołę działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
jest już za późno - planowana innowacja musi się rozpocząć z początkiem roku szkolnego	19
planowane działania wymagają przygotowań i nie będzie można ich zrealizować w tym roku szkolnym	40
inny	7

14. Proszę o podanie rodzaju projektów innowacyjnych prowadzonych w szkole.

Innowacje	Liczba odpowiedzi
programowe	415
organizacyjne	276
metodyczne	432

15. Proszę o podanie liczby projektów innowacyjnych realizowanych w szkole.

Liczba projektów innowacyjnych realizowanych w szkole	Liczba odpowiedzi
1	169
2-3	294
4-5	111
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ile)	81 (1722)

16. Proszę podać, jak długo będą realizowane projekty.

Termin realizacji innowacyjnego projektu	Liczba odpowiedzi
krócej niż rok szkolny	173
rok szkolny	412
2 lata szkolne	191
3 lata szkolne	137
więcej niż 3 lata szkolne (proszę wpisać w nawiasie, ile)	63 (2311)

17. Proszę podać, ilu nauczycieli było zaangażowanych w prowadzone działania innowacyjne.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	48
2-3	175
4-5	144
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	122 (5181)
więcej niż 10 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	162 (5181)

18. Proszę podać, czy w działania innowacyjne był zaangażowany członek kadry kierowniczej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	483
NIE	171

19. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne był zaangażowany samorząd uczniowski.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	344
NIE	316

20. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne była zaangażowana rada rodziców/ rada szkoły.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	312
NIE	348

21. Proszę o podanie, jak wielu uczniów było zaangażowanych w prowadzone w szkole działania innowacyjne.

a. 75147 (liczba), co stanowiło 26% wszystkich uczniów uczęszczających do publicznych szkół podstawowych objętych monitorowaniem.

22. Proszę podać, jaka była dominująca liczba uczniów zaangażowanych w pojedynczy projekt realizowany w szkole.

Liczba uczniów	Liczba odpowiedzi
do 5	20
od 6 do 10	87
od 11 do 20	280
powyżej 20 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	264 (35710)

23. Proszę podać, czy grupy projektowe tworzyli uczniowie z tej samej klasy, czy grupy międzyoddziałowe.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
uczniowie tej samej klasy	381
uczniowie z różnych klas	512

Czy zdarzyło się, że wybrano 1 z podanych odpowiedzi?

TAK (zakreślić właściwe)

Jeśli wybrano TAK, proszę wskazać, którą (najczęściej).

Uczniowie z różnych klas



Liczba szkół 474

Czy zdarzyło się, że wybrano 2 podane odpowiedzi?

TAK (zakreślić właściwe)

Liczba szkół 405

24. Proszę podać, czy nauczyciele uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	586
NIE	97

25. Ilu nauczycieli uczestniczyło w szkoleniach.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	29
2-3	146
4-5	96
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	340 (9691)

26. Proszę podać, czy nauczyciele będą uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	586
NIE	97

27. Proszę podać, jakie były powody nieuczestniczenia w szkoleniach.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
niewystarczające środki finansowe	116
brak odpowiedniej oferty	144
brak chętnych nauczycieli	65
brak czasu	85
inne	39

#### 4.2.3 Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki

Monitorowanie dotyczyło organizacji kształcenia uczniów publicznych szkół podstawowych według indywidualnego programu i toku nauki zgodnie z przepisami w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki<sup>1</sup>.

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program lub tok nauki. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: luty – marzec 2019 r.

##### Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 77 publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 92,77% wszystkich szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program i tok nauki, w tym:
  - a. 46, co stanowiło 79% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny program nauki;
  - b. 17, co stanowiło 68% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny tok nauki;
  - c. 188, co stanowiło 99% uczniów objętych indywidualnym programem nauki;
  - d. 21, co stanowiło 70% uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki;
  - e. łącznie monitorowano 209, co stanowiło 95% uczniów realizujących indywidualny program i tok nauki.

##### UWAGI:

Arkusza nie wypełnili dyrektorzy wszystkich szkół, które w SIO mają zaznaczoną realizację indywidualnego tok lub programu nauki

2. Proszę podać liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu dwóch klas oraz liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu więcej niż dwóch klas.

Liczba uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki realizujących	
program nauczania dwóch klas	program nauczania więcej niż dwóch klas

<sup>1</sup> Art. 115 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 996) oraz Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1569).

8	0
---	---

**Liczba szkół**, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania dwóch klas 6, co stanowiło 20% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

**Liczba szkół**, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania więcej niż dwóch klas - co stanowiło - % publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

3. Proszę podać liczbę zajęć edukacyjnych, w ramach których uczeń realizował indywidualny program lub tok nauki.

liczba zajęć edukacyjnych, w ramach których uczniowie realizowali indywidualny tok lub program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
w zakresie jednych zajęć edukacyjnych	9	37
w zakresie kilku zajęć edukacyjnych	7	18
w zakresie wszystkich zajęć edukacyjnych	3	3

4. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny program nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	13
Muzyka	4
Plastyka	5
Historia	8
Wiedza o społeczeństwie	0
Przyroda	6

Geografia	2
Biologia	5
Chemia	5
Fizyka	2
Matematyka	31
Informatyka	7
Technika	2
Wychowanie fizyczne	1
Edukacja dla bezpieczeństwa	0
Język obcy nowożytny – język angielski	23
Drugi język obcy nowożytny – język niemiecki	5
inne - religia	2
inne – edukacja wczesnoszkolna	7

5. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny tok nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	3liczba odpowiedzi
Język polski	0
Muzyka	1
Plastyka	2
Historia	2
Wiedza o społeczeństwie	0
Przyroda	3
Geografia	4
Biologia	4

Chemia	4
Fizyka	7
Matematyka	4
Informatyka	0
Technika	3
Wychowanie fizyczne	2
Edukacja dla bezpieczeństwa	10
Język obcy nowożytny – język angielski	4
Drugi język obcy nowożytny – język niemiecki	1
inne – edukacja wczesnoszkolna	1
inne - .....	0

6. Proszę wymienić osoby, które wystąpiły do dyrektora szkoły z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki.

Osoba występująca z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) uczeń, z tym że uczeń niepełnoletni za zgodą rodziców	0	0
b) rodzice	16	44
c) wychowawca klasy	2	8
d) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wniosek – za zgodą rodziców lub pełnoletniego ucznia	3	16

7. Proszę wskazać okres, na jaki udzielono zezwolenia na realizację indywidualnego programu nauki lub toku nauki.

Okres, na który został przyznany indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
Krócej, niż jeden rok szkolny	2	28
Jeden rok szkolny	22	21
Dwa lata szkolne	3	36
Trzy lata i więcej	4	29

8. Proszę wskazać klasy, do których uczęszczali uczniowie/uczeń realizujący indywidualny program lub tok nauki.

klasa	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1	1	2
2	0	8
3	0	5
4	3	12
5	2	17
6	2	14
7	3	21
8	8	24

9. Proszę wskazać liczbę nieudzielonych zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły.

Liczba odpowiedzi	
indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1	3

10. Jeśli pojawił się przypadek odmowy udzielenia zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły, jaki był powód nieudzielenia zezwolenia (najczęstsze powody).

liczba odpowiedzi	Powód odmowy udzielenia zezwolenia	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1.	Konsultacja i opinia wychowawcy klasy oraz nauczycieli uczących.	Konsultacja i opinia wychowawcy klasy oraz nauczycieli uczących.
2.	-	Brak pozytywnej opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej.

11. Czy nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wnioski o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki, opracował własny indywidualny program nauki, czy zaakceptował indywidualny program nauki opracowany poza szkołą, który uczeń miał realizować pod jego kierunkiem?

indywidualny program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) własny, opracowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	15	43
b) opracowany poza szkołą, zaakceptowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	4	4

12. Proszę wskazać, kto uczestniczył w pracy nad indywidualnym programem nauki realizowanym w szkole.

w opracowaniu indywidualnego programu nauki uczestniczył oprócz nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne również:	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne w szkole wyższego stopnia	1	5
b) nauczyciel doradca metodyczny	1	2
c) psycholog	3	7
d) pedagog zatrudniony w szkole	9	21
e) zainteresowany uczeń	10	15
f) żadna z wymienionych osób	3	10

13. Jeżeli żadna z wymienionych osób, należy uzupełnić odpowiedź:

liczba odpowiedzi	Osoba uczestnicząca w opracowaniu indywidualnego programu nauki	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1.	nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne	rodzice ucznia
2.		inny nauczyciel przedmiotu, przewodniczący zespołu nauczycieli matematyki

14. Proszę wskazać, czy szkoła współpracowała z innymi szkołami, uczelniami w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi.	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki



TAK	3	3
NIE	35	50

Jeśli TAK, w jakim zakresie:

indywidualny tok nauki (najczęstsze odpowiedzi):

- realizacji informatyki,
- uczestnictwo w zajęciach organizowanych przez wyższe uczelnie na terenie uczelni oraz w naszej placówce,

indywidualny program nauki (najczęstsze odpowiedzi):

15. Proszę podać nazwy szkół, uczelni, z którymi współpracowała szkoła w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki

Nazwa szkoły, uczelni	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
Zespół Szkół nr 14; Wrocław	X	
UAM w Poznaniu	X	
Politechnika Poznańska	X	
Uniwersytet im. M. Kopernika w Toruniu	X	
Wydział Matematyki i Informatyki UAM w Poznaniu		X
I LO w Lesznie		X

#### 4.2.4 Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

Monitorowaniem objęto szkoły wybrane przez Kuratora Oświaty. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: wrzesień – październik 2018 r.

I. Monitorowaniem objęto:

lp.	typ szkoły	liczba szkół	% szkół (w stosunku do liczby szkół wskazanych do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego KO)
1.	szkoła podstawowa	149	90,30
2.	gimnazjum		
3.	liceum ogólnokształcące	12	7,27
4.	technikum	10	6,06
5.	branżowa szkoła I stopnia	1	0,06
6.	szkoła policealna		
7.	łącznie liczba szkół objętych monitorowaniem	172	104,24

II. Podczas obserwacji zajęć edukacyjnych obserwowano kształtowanie u uczniów następujących kompetencji kluczowych:

- porozumiewanie się w języku ojczystym;
- porozumiewanie się w językach obcych;
- kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne;
- kompetencje informatyczne;
- umiejętność uczenia się
- kompetencje społeczne i obywatelskie;
- inicjatywność i przedsiębiorczość;
- świadomość i ekspresja kulturalna.

1. **Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najczęściej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:**

a) w szkołach podstawowych

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym,
- 2) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne
- 3) umiejętność uczenia się,

b) w gimnazjach

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym,
  - 2) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne,
  - 3) umiejętność uczenia się,
- c) w liceach ogólnokształcących
- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym,
  - 2) kompetencje społeczne i obywatelskie,
  - 3) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne,
- d) w technikach
- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym,
  - 2) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne
  - 3) kompetencje społeczne,
- e) w branżowych szkołach I stopnia
- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym,
  - 2) umiejętność uczenia się,
  - 3) kompetencje społeczne i obywatelskie.

**2. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najrzadziej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:**

- a) w szkołach podstawowych
- 1) porozumiewanie się w językach obcych,
  - 2) kompetencje społeczne i obywatelskie,
  - 3) świadomość i ekspresja kulturalna,
- b) w gimnazjach
- 1) porozumiewanie się w językach obcych,
  - 2) inicjatywność i przedsiębiorczość,
  - 3) świadomość i ekspresja kulturalna,
- c) w liceach ogólnokształcących
- 1) inicjatywność i przedsiębiorczość,
  - 2) świadomość i ekspresja kulturalna,
  - 3) porozumiewanie się w językach obcych,
- d) w technikach
- 1) świadomość i ekspresja kulturalna,
  - 2) inicjatywność i przedsiębiorczość,
  - 3) porozumiewanie się w językach obcych,

- e) w branżowych szkołach I stopnia
  - 1) porozumiewanie się w językach obcych,
  - 2) inicjatywność i przedsiębiorczość,
  - 3) świadomość i ekspresja kulturalna.

**III. Dyrektorzy szkół – w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego – podejmowali działania w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów.**

**3. Proszę wymienić trzy najczęstsze sposoby wsparcia nauczycieli wskazywane w kwestionariuszu ankiety dla dyrektora – odpowiedzi na pytanie: *Czy, a jeśli tak, jakie działania podejmował Pan/Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym) w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów:***

- a) w szkołach podstawowych
  - 1) zbudowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych,
  - 2) zorganizowanie szkolenia dla nauczycieli na temat znaczenia kompetencji kluczowych oraz sposobów, form, metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów,
  - 3) organizowanie lekcji koleżeńskich ukierunkowanych na organizację procesu edukacyjnego sprzyjającego rozwojowi kompetencji kluczowych,
- b) w gimnazjach
  - 1) zbudowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych,
  - 2) zorganizowanie szkolenia dla nauczycieli na temat znaczenia kompetencji kluczowych oraz sposobów, form, metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów,
  - 3) organizowanie lekcji koleżeńskich ukierunkowanych na organizację procesu edukacyjnego sprzyjającego rozwojowi kompetencji kluczowych,
- c) w liceach ogólnokształcących

- 1) zorganizowanie szkolenia dla nauczycieli na temat znaczenia kompetencji kluczowych oraz sposobów, form, metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów,
  - 2) zbudowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych,
  - 3) wyposażenie biblioteki szkolnej w pozycje dotyczące kształtowania kompetencji kluczowych uczniów,
- d) w technikach
- 1) zorganizowanie szkolenia dla nauczycieli na temat znaczenia kompetencji kluczowych oraz sposobów, form, metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów,
  - 2) organizowanie lekcji koleżeńskich ukierunkowanych na organizację procesu edukacyjnego sprzyjającego rozwojowi kompetencji kluczowych,
  - 3) wyposażenie biblioteki szkolnej w pozycje dotyczące kształtowania kompetencji kluczowych uczniów.

**IV. Dyrektorzy szkół wskazywali na potrzeby wspierania szkół w zakresie kształtowania i rozwijania kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie.**

**4. Proszę wymienić trzy najczęstsze potrzeby wskazywane w scenariuszu wywiadu z dyrektorem – odpowiedzi na pytanie: *Jakiego wsparcia, w Pana/Pani ocenie, potrzebuje szkoła, aby w pełni wdrażać działania sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie?***

- 1) w szkołach podstawowych
  - 1) wsparcie doradców metodycznych,
  - 2) wsparcie dyrektora w realizacji nadzoru pedagogicznego w kontekście kompetencji kluczowych,
  - 3) rozbudowa infrastruktury informatycznej szkoły,
- 2) w gimnazjach
  - 1) wsparcie doradców metodycznych,

- 2) wsparcie dyrektora w realizacji nadzoru pedagogicznego w kontekście kompetencji kluczowych,
- 3) rozbudowa infrastruktury informatycznej szkoły,
- 3) w liceach ogólnokształcących
  - 1) wsparcie doradców metodycznych,
  - 2) szkolenia zewnętrzne,
  - 3) środki finansowe na zajęcia dodatkowe,
- 4) w technikach
  - 1) wsparcie doradców metodycznych,
  - 2) szkolenia zewnętrzne,
  - 3) środki finansowe na zajęcia dodatkowe,
- e) w branżowych szkołach I stopnia
  - 1) zbudowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych,
  - 2) udostępnianie literatury poświęconej kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów, wskazywanie bibliografii,
  - 3) wyposażenie biblioteki szkolnej w pozycje dotyczące kształtowania kompetencji kluczowych uczniów.

### **4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania**

#### a) wynikające z analizy wyników monitorowania:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
  1. MOW, MOS, SOSW, SOW na terenie województwa wielkopolskiego dysponują bazą lokalową zgodną z przepisami prawa.
  2. SOW są wyłącznie placówkami niepublicznymi.
  3. Szkoły podstawowe posiadają nowoczesne wyposażenie do stosowania TIK podczas lekcji. Nauczyciele najczęściej, poza informatyką, wykorzystują TIK i e-zasoby podczas zajęć języka obcego, edukacji wczesnoszkolnej oraz biologii.
  4. Nauczyciele podejmują różne formy doskonalenia w zakresie TIK, zdecydowana większość korzysta z form krótkich – poniżej 30 godzin oraz podczas wewnątrzszkolnego doskonalenia.

5. Uczniowie realizują indywidualny tok nauki i indywidualny program nauki w 84 szkołach województwa.
6. Jedynie 4 szkoły współpracują z uczelniami opracowując program do indywidualnego toku oraz indywidualnego programu nauczania, a 2 szkoły ze szkołami ponadpodstawowymi.
7. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych we wszystkich typach szkół dotyczy głównie porozumiewania się w języku ojczystym oraz kompetencji matematycznych i podstawowych kompetencji naukowo-technicznych.
8. Najbardziej kształcona jest kompetencja porozumiewania się w języku obcym oraz świadomość i ekspresja kulturalna, a także inicjatywność i przedsiębiorczość.
9. Dyrektorzy oczekują wsparcia w postaci gotowego arkusza obserwacji działań nauczyciela ukierunkowanych na kształcenie kompetencji kluczowych.
10. Analiza arkuszy monitorowania wykazała, że duża część osób wypełniających ankiety miała problem z rozróżnieniem indywidualnego toku nauki i indywidualnego programu nauczania od nauczania indywidualnego.

– wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Wspomaganie dyrektorów w rozumieniu i stosowaniu przepisów prawa.

b) dotyczące organizacji monitorowania:

1. Moduł statystyczny platformy seo2.npseo.pl wymaga dopracowania, niejednokrotnie jest nieprzydatny w przeprowadzaniu analizy arkuszy. Nie można wyeksportować danych do Excela, co znacznie ułatwiłoby opracowanie wyników.
2. Baza szkół na SEO powinna zostać uaktualniona do bazy szkół znajdującej się w SIO.

## **5. Wspomaganie**

### **5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek**

**5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli**

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
- bieżących – tak,
  - okresowych - tak,
  - całościowych – tak,
- b) zakres analiz:
- tematyka kontroli – tak,
  - zakres ewaluacji – tak,
  - zalecenia – tak,
  - uwagi – tak,
  - wnioski z ewaluacji – tak,
  - inne: aktualizacja strony internetowej Kuratorium Oświaty w Poznaniu, np. przepisów prawa, bieżąca analiza zgłaszanych skarg i wniosków.
- c) źródła wyników:
- arkusze zbiorcze kontroli planowych – tak,
  - arkusze kontroli doraźnych – tak,
  - raporty z ewaluacji całościowych – tak,
  - raporty z ewaluacji problemowych – tak,
  - inne: spotkania z dyrektorami w ramach pełnionego nadzoru pedagogicznego,

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej – tak,
- w czasie okresowych narad, konferencji – tak,
- w publikacjach prasowych – tak, takich jak: „Dyrektor szkoły”, „Dziennik Gazeta Prawna”,
- inne: organizowanie konferencji prasowych, udzielanie wywiadów do lokalnych mediów.

**5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek**

lp.	Tematyka konferencji	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych naradami
1.	Spotkanie Wielkopolskiego Kuratora Oświaty z dyrektorami szkół i placówek z terenu woj. wielkopolskiego	9	Wszystkie typy szkół i placówek
2.	Jak wzmocnić demokrację w Europie?	1	Wszystkie typy szkół i placówek
3.	Konferencja metodyczna dla nauczycieli języka polskiego szkół	1	Szkoły



	ponadpodstawowych		ponadpodstawowe
4.	Konferencja metodyczna dla nauczycieli fizyki szkół ponadpodstawowych	1	Szkoły ponadpodstawowe
5.	Konferencja metodyczna dla nauczycieli chemii szkół ponadpodstawowych	1	Szkoły ponadpodstawowe
6.	Konferencja metodyczna dla nauczycieli matematyki szkół ponadpodstawowych	1	Szkoły ponadpodstawowe
7.	Zintegrowany System Kwalifikacji	1	Szkoły ponadpodstawowe
8.	Spotkanie w sprawie "Pakietu powitalnego" dla uczniów cudzoziemskich	1	Wszystkie typy szkół i placówek
9.	Regionalny Kongres Zawodowy	1	Szkoły ponadpodstawowe
10.	Konferencja Rad Rodziców	1	Wszystkie typy szkół i placówek
11.	Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, ocena pracy dyrektora, arkusze organizacji	1	Wszystkie typy szkół i placówek
12.	Spotkanie eksperckie "Edukacja wielokulturowa w wielkopolskich szkołach - ku jednorodnym i wysokim standardom"	1	Wszystkie typy szkół i placówek
13.	Spotkanie ze Starostami na temat rekrutacji	1	Wszystkie typy szkół i placówek
14.	Wielkopolska Regionalna Konferencja Rad Rodziców	1	Wszystkie typy szkół i placówek
15.	IV Wojewódzka Konferencja „Uczniowie cudzoziemscy w polskiej szkole”	1	Wszystkie typy szkół i placówek
16.	„O różnych drogach doskonalenia zdrowia nauczycieli i pedagogów w teorii, praktyce edukacyjnej i doświadczeniu osobistym”	1	Wszystkie typy szkół i placówek
17.	Konferencja dla szkół promujących	1	Wszystkie typy szkół

	zdrowie		i placówek
18.	Partnerzy w kształceniu zawodowym z wykorzystaniem nowej podstawy programowej	1	Nauczyciele szkół ponadpodstawowych
19.	Ogólnopolska Konferencja Naukowo-Szkoleniowa "Tytuł a Zdrowie" pt. Społeczne uwarunkowania uzależnień	1	Wszystkie typy szkół i placówek
20.	IX posiedzenie Komitetu do spraw Edukacji Polsko-Niemieckiej	1	Wszystkie typy szkół i placówek
21.	Spotkania Wielkopolskiego Kuratora Oświaty z dyrektorami przedszkoli z terenu woj. wielkopolskiego	1	Przedszkola
22.	Wdrażanie nowej podstawy programowej	1	Wszystkie typy szkół i placówek
23.	Wdrożenie nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkole ponadpodstawowej	1	Szkoły ponadpodstawowe
24.	Spotkanie koordynatora wojewódzkiego i koordynatorów rejonowych Szkół Promujących Zdrowie	1	Wszystkie typy szkół i placówek
25.	Kryteria oceny pracy dyrektorów szkół	1	Wszystkie typy szkół i placówek
26.	Cukrzyca - profilaktyka	1	Wszystkie typy szkół i placówek
27.	Spotkania z dyrektorami ośrodków doskonalenia nauczycieli	1	Wszystkie typy szkół i placówek
28.	Spotkanie w sprawie organizacji wojewódzkich konkursów przedmiotowych	1	Wszystkie typy szkół i placówek

lp.	Tematyka spotkań wizytatorów z dyrektorami szkół i placówek	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
<b>TEMATYKA OBLIGATORYJNA</b>			
1.	Ocena pracy dyrektora	28	Wszystkie typy szkół i placówek
2.	Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych: zadania szkoły, zadania Wielkopolskiego Kuratora Oświaty. Doradztwo zawodowe.	14	
3.	Pomoc psychologiczno-pedagogiczna, w tym szczególnie: zintegrowane działania nauczycieli; pomoc w odniesieniu do uczniów o szczególnych uzdolnieniach; zindywidualizowana ścieżka; ocena efektów;	33	
4.	Wychowanie do wartości – kształtowanie patriotycznych postaw uczniów/wychowanków. Tożsamość dziecka; odniesienie do wspólnoty lokalnej i narodowej (mała i duża ojczyzna). Aktualne regulacje prawne w zakresie organizacji wycieczek.	16	
5.	Bezpieczeństwo ucznia w szkole – czynniki zapewniające osobowy rozwój dziecka. Społeczne i emocjonalne uczenie się.	30	
<b>TEMATYKA FAKULTATYWNA</b>			
6.	Zmiany strukturalne i programowe w szkołach wprowadzane od roku szkolnego 2019/20. Organizacja doskonalenia nauczycieli w kontekście nowej podstawy programowej.	16	Wszystkie typy szkół i placówek
7.	Zadania domowe uczniów – prawny i pedagogiczny kontekst zagadnienia. Obciążenie ucznia a prawo do wypoczynku; edukacja prozdrowotna.	22	

8.	Dziecko niepełnosprawne, przewlekłe chore w szkole i przedszkolu.	15	
<b>TEMATYKA DODATKOWA</b>			
9.	Awans zawodowy nauczycieli po 1 września 2018 r. ze szczególnym uwzględnieniem zadań dyrektora szkoły	14	Wszystkie typy szkół i placówek
10.	Efekty kształcenia specjalnego.	1	
11.	Zmiany w prawie oświatowym, Awans zawodowy nauczycieli, Zmiany w szkolnictwie ponadpodstawowym/ponadgimnazjalnym, Rekrutacja, Konkursy przedmiotowe WKO, Wypoczynek i wycieczki dzieci i młodzieży, Kształtowanie kompetencji kluczowych.	4	
12.	Aktualne zmiany w prawie oświatowym.	12	
13.	Zadania domowe uczniów - prawny i pedagogiczny aspekt zagadnienia.	2	
14.	Zmiany w regulacjach prawnych dotyczących krajoznawstwa i wycieczek.	5	
15.	Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych: zadania szkoły, zadania WKO. Doradztwo zawodowe. Zmiany w przepisach dot. awansu zawodowego nauczycieli.	2	
16.	Ocena pracy dyrektora - zmiany w prawie od stycznia 2019 r.	4	
17.	Technika nowelizacji i tworzenia tekstu jednolitego statutu.	1	
18.	Statut w świetle aktualnych przepisów prawa.	1	
19.	Uwagi do arkuszy organizacji na rok szkolny 2019/2020	10	
20.	Wychowanie do wartości - kształtowanie patriotycznych postaw	5	

	uczniów/wychowanków. Tożsamość dziecka; odniesienie do wspólnoty lokalnej i narodowej. Aktualne regulacje prawne w zakresie organizacji wycieczek.		
21.	Pomoc psychologiczno-pedagogiczna, w tym szczególnie zintegrowane działania nauczycieli	1	
22.	Edukacja dla zdrowia.	9	
23.	Zadania dyrektora związane z awansem zawodowym nauczycieli; Uwagi po opiniowaniu arkuszy organizacji przedszkoli i szkół podstawowych na rok szkolny 2019/2020.	11	
24.	Doradztwo zawodowe i zmiany w awansie zawodowym nauczycieli.	3	
25.	Przygotowanie do opiniowania arkuszy organizacji publicznych przedszkoli i publicznych szkół; kwalifikacje nauczycieli.	4	
26.	Prawidłowość uregulowań prawnych dot. oceniania uczniów w statutach szkół.	1	
27.	Zakończenie stażu nauczyciela, a zadania dyrektora szkoły wynikające z jego kompetencji. Uwagi po opiniowaniu arkuszy organizacji przedszkola i szkół podstawowych na rok szkolny 2019/2020.	4	
28.	Bezpieczeństwo i higiena w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach - zmiany wprowadzone z dniem 29 listopada 2018 r.; Organizacja doradztwa zawodowego w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania.	4	
29.	Nauczanie indywidualne a indywidualizacja kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	2	

30.	Przedstawienie programu edukacyjnego dla dzieci w wieku przedszkolnym oraz ich rodziców i opiekunów pt. "Mamo, Tato - co Wy na to?"; Nauczanie indywidualne a indywidualizacja kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	2	
-----	--	---	--

### 5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - tak,
- informacja na stronie internetowej kuratora – tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego – tak,
- inne sposoby: konferencje pasowe, wywiady w lokalnych mediach, publikacje prasowe, wizyty w szkołach/placówkach, przesyłanie do dyrektorów newslettera, bezpośrednio rozmowy z wizytatorami.

### 5.1.4. Inne działania wspomagające

*Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.*

- współpraca z instytucjami i uczelniami wyższymi w celu wspierania działań szkół/placówek, np. cykliczne seminaria i konferencje dla dyrektorów i nauczycieli, upowszechnianie informacji dotyczących wykładów, projektów, konkursów dla uczniów szkół (np. 4 konferencje metodyczne dla nauczycieli szkół ponadpodstawowych z zakresu matematyki, chemii, języka polskiego i fizyki na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
- publikowanie na stronie internetowej kuratorium „Przykładów dobrych praktyk” oraz dodatkowo dobrych praktyk związanych z wykorzystaniem nowych technologii w procesie uczenia i nauczania (m.in. Aktywna Tablica),
- promowanie przykładów dobrych praktyk poprzez obejmowanie honorowym patronatem imprez, wydarzeń, inicjatyw, które sprzyjają rozwojowi i popularyzacji zainteresowań uczniów, kształtują właściwe postawy, aktywność intelektualną, kulturalną i fizyczną, doskonałą kompetencje dzieci i młodzieży, prezentacją osiągnięcia uczniów, charakteryzują się wysoką wartością merytoryczną, programową i organizacyjną,

- przekazywanie szkołom/placówkom informacji o podejmowanych przedsięwzięciach i możliwościach uczestnictwa w nich w celu nawiązywania współpracy lokalnej, regionalnej, krajowej i transgranicznej (wizyty studyjne, konferencje, seminaria kontaktowe),
- inspirowanie szkół i placówek do podejmowania nowatorskich działań, np. do udziału w projekcie ORE „Szkoła Ćwiczeń”,
- organizowanie spotkań z JST w celu sprawnego przeprowadzenia rekrutacji do szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych,
- upowszechnianie na stronach internetowych Kuratorium Oświaty w Poznaniu informacji o ofertach szkoleń organizowanych przez m.in. Ośrodek Rozwoju Edukacji; osiągnięciach w konkursach przedmiotowych, obowiązujących warunkach uczestnictwa; projektach edukacyjnych, programach rządowych, europejskich, współpracy międzynarodowej, ważnych wydarzeniach w życiu szkół/placówek, kampaniach społecznych, akcjach kierowanych do dzieci i młodzieży poszczególnych typów szkół i placówek,
- wspieranie uczniów szczególnie utalentowanych - organizacja Gali Utalentowanych Młodych Wielkopolan, organizacja konkursów tematycznych,
- organizacja imprez oraz uroczystości prezentujących osiągnięcia uczniów i nauczycieli (np. konferencje z cyklu Aktywna Tablic, stypendia, odznaczenia, nagrody itp),
- realizacja działań edukacyjnych we współpracy z IPN, m.in. „Lekcje z IPN” i „Lekcje z Wojewodą Wielkopolskim”,
- organizowanie systemowego wspomaganie prowadzonego w formie konferencji i szkoleń z grantów edukacyjnych Wielkopolskiego Kuratora Oświaty dla nauczycieli wszystkich typów szkół oraz placówek (ponad 2000 uczestników) od września do grudnia 2018 r.:
  - Warunki i sposób realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum i branżowej szkoły II stopnia z matematyki, biologii, chemii, fizyki, geografii,
  - Warunki i sposób realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum i branżowej szkoły II stopnia z języka polskiego, języka obcego nowożytnego, historii, wiedzy o społeczeństwie i etyki z uwzględnieniem kształcenia kompetencji kluczowych,
  - Praca nauczyciela informatyki w świetle praw autorskich i RODO.

## 5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Należy uwzględnić zagadnienia wynikające ze sprawowanego nadzoru i zmian w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół oraz placówek do planowania czynności wspomagających pracę szkół.

2. Uwzględnić w planie nadzoru Wielkopolskiego Kuratora Oświaty ewaluację problemową w zakresie wymagania: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.

3. Należy przeprowadzić analizę potrzeb i oczekiwań dyrektorów szkół/placówek celem rozpoznania oraz zaplanowania działań wspomagających, m.in. dotyczących organizacji sieci doskonalenia nauczycieli w kontekście realizacji nowej podstawy programowej, zwłaszcza kształcenia w zawodach.

- wspomagania pracy szkół i placówek:

1. Wspomagać dyrektorów szkół i placówek w zakresie sprawowania skutecznego nadzoru pedagogicznego poprzez organizowanie narad i konferencji dla dyrektorów szkół/placówek, celem tworzenia warunków do wymiany doświadczeń oraz wzajemnego uczenia się; upowszechniania informacji o zmianach w przepisach prawa oświatowego i jego prawidłowym stosowaniu w praktyce.

2. Wzmacniać nauczycieli w realizacji podstawy programowej poprzez organizowanie systemowego wspomagania prowadzonego w formie konferencji i szkoleń celem rozwijania ich kompetencji merytorycznych i metodycznych. Organizacja sieci doradztwa metodycznego.

3. Współpracować z instytucjami edukacyjnymi, w szczególności ośrodkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, bibliotekami, komisjami egzaminacyjnymi oraz z uczelniami wyższymi w celu promowania skutecznych rozwiązań dydaktycznych i wychowawczych.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. Kontynuować bezpośrednie wsparcie dyrektorów przez wizytatorów na terenie gmin i powiatów, celem udzielania zindywidualizowanego wsparcia w rozwiązywaniu problemów oraz zintegrowania środowiska wokół wspólnych celów, zadań organizacyjnych i edukacyjnych.



2. Organizować konferencje szkoleniowe i seminaria dla dyrektorów szkół i placówek adekwatne do ich lokalnych potrzeb, zgodnie z priorytetami Ministra Edukacji Narodowej.

3. Publikować przykłady dobrych praktyk na stronie internetowej w celu promowania nowatorskich rozwiązań edukacyjnych, szczególnie w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych oraz prezentowanie ww. przykładów podczas narad i konferencji.

c) określające zakres wspomaganie:

1. Należy wspomagać dyrektorów szkół i placówek w zakresie zagadnień dotyczących:

- oceny pracy nauczycieli/dyrektorów,
- prawidłowego organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- organizowania kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, - zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w szkole (czynniki zapewniające osobowy rozwój dziecka; społeczne i emocjonalne uczenie się),
- współpracy z rodzicami,
- przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania,
- kształtowania kompetencji kluczowych.

2. Należy wzmacniać kompetencje nauczycieli związane z procesem wychowawczym, m.in. w zakresie kształtowania u uczniów poczucia tożsamości kulturowej, narodowej i lokalnej, postaw patriotycznych i obywatelskich, rozbudzania zainteresowań kulturą regionu i życiem lokalnym - małą i dużą ojczyzną.

3. Upowszechniać informacje o zmianach w przepisach prawa oświatowego i jego prawidłowym stosowaniu w praktyce.

Data sporządzenia sprawozdania: 11 października 2019 r.