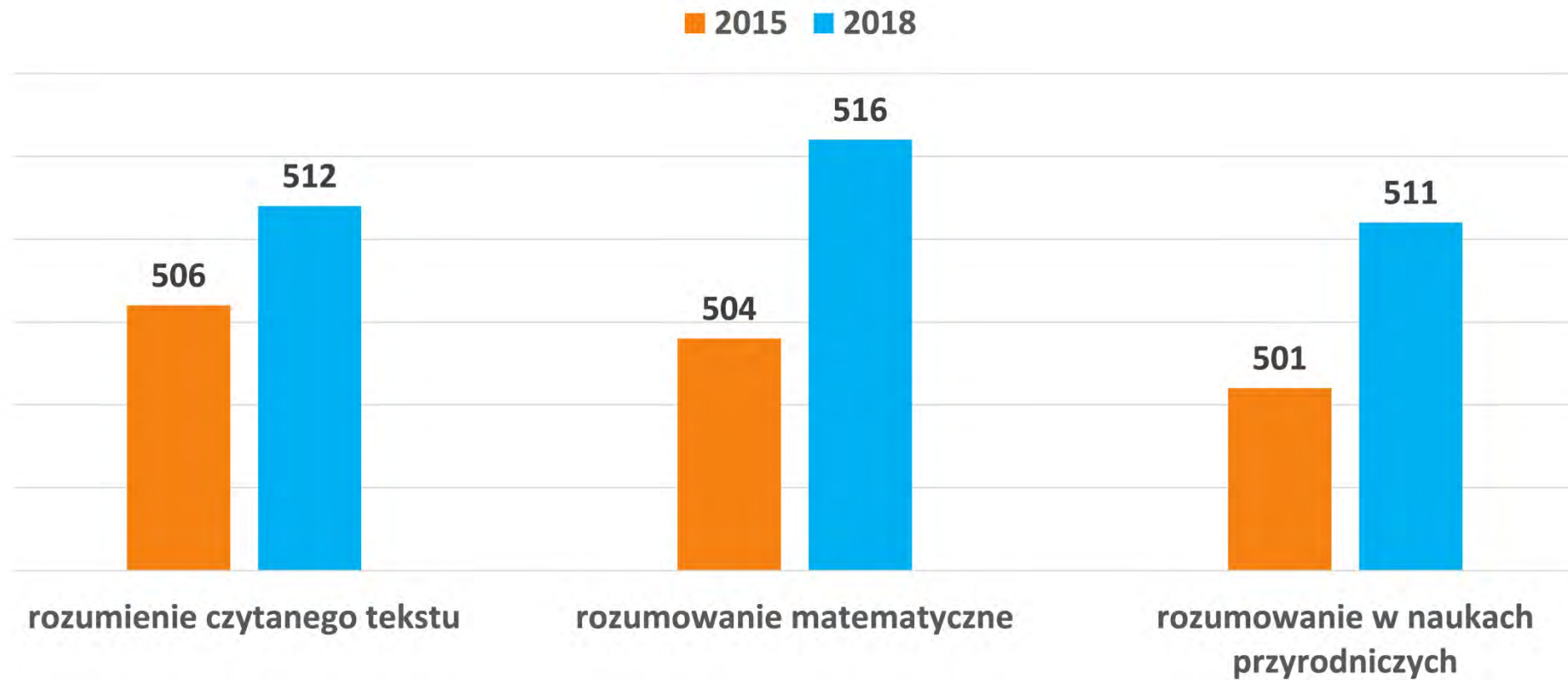




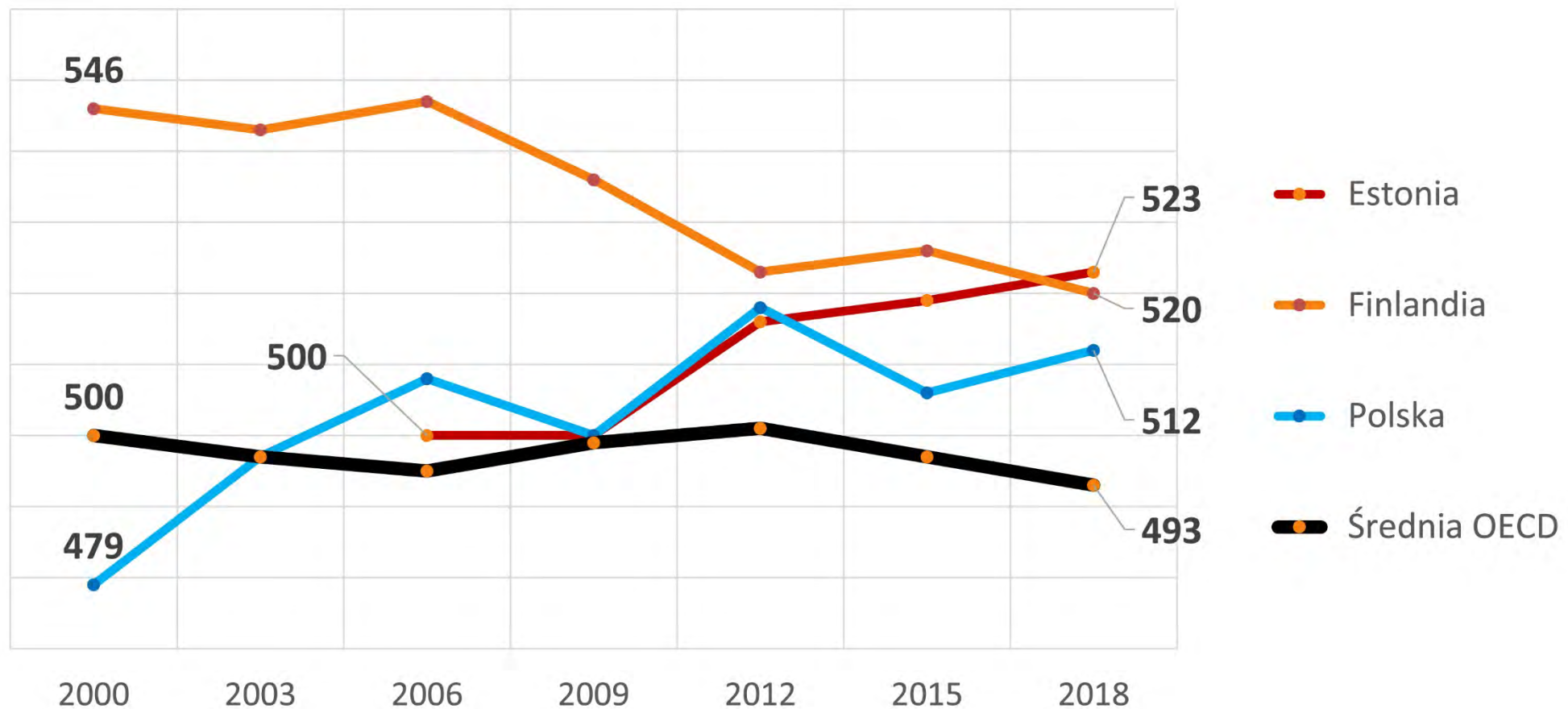
Wyniki badania PISA 2018 w Polsce

Wyniki badania PISA 2018 w Polsce – podsumowanie

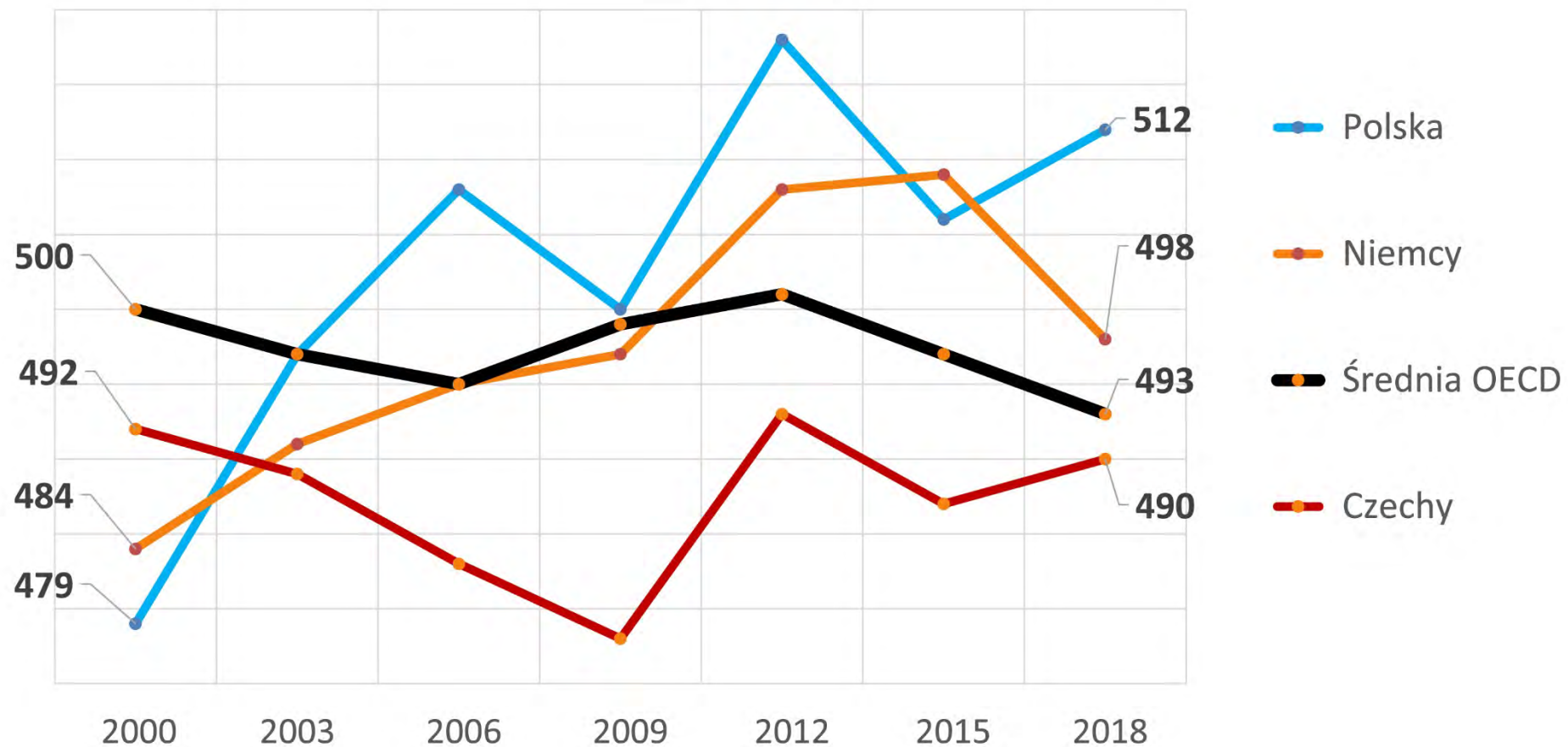
Zmiana wyników polskich uczniów 2015-2018



Zmiana wyników rozumienia czytanego tekstu w krajach Unii Europejskiej (2000-2018)



Zmiana wyników rozumienia czytanego tekstu w krajach Unii Europejskiej (2000-2018)



Średnie wyniki uczniów z krajów uczestniczących w badaniu

Rozumienie tekstu	
Kraj	Średnia
Chiny B-S-J-G	555
Singapur	549
Makao (Chiny)	525
Hongkong (Chiny)	524
Estonia	523
Kanada	520
Finlandia	520
Irlandia	518
Korea Południowa	514
Polska	512
Szwecja	506
Nowa Zelandia	506
Stany Zjednoczone	505
Wielka Brytania	504

Rozumowanie matematyczne	
Kraj	Średnia
Chiny B-S-J-G	591
Singapur	569
Makao (Chiny)	558
Hongkong (Chiny)	551
Tajwan	531
Japonia	527
Korea Południowa	526
Estonia	523
Holandia	519
Polska	516
Szwajcaria	515
Kanada	512
Dania	509

Rozumowanie w naukach przyrodniczych	
Kraj	Średnia
Chiny B-S-J-G	590
Singapur	551
Makao (Chiny)	544
Estonia	530
Japonia	529
Finlandia	522
Korea Południowa	519
Kanada	518
Hongkong (Chiny)	517
Tajwan	516
Polska	511
Nowa Zelandia	508
Słowenia	507
Wielka Brytania	505
Holandia	503

Wyniki badania PISA 2018 w Polsce – informacje szczegółowe



PISA

Programme for International Student Assessment



- Badanie PISA odbywa się co 3 lata od 2000 r. Polska uczestniczy w nim od początku.
- Badani są piętnastolatkowie (w 2018 były to osoby urodzone w 2002 r.).
- W 2018 r. badanie objęło ponad pół miliona uczniów z 79 krajów i regionów.
- W Polsce w badaniu uczestniczyło 5653 uczniów z 239 szkół: reprezentowali oni 318 724 polskich piętnastolatków.
- Wszystkie zadania były rozwiązywane z wykorzystaniem komputera i bardzo różniły się od typowych zadań z klasówek czy egzaminów.
- Wyniki prezentowane są na skali o średniej 500 i odchyleniu standardowym 100 (wyliczonym dla 23 krajów OECD)

Polską edycję badania przeprowadził zespół projektu PISA w Instytucie Badań Edukacyjnych. Badanie w szkołach zrealizowano w okresie 1 marca – 13 kwietnia 2018 r. we współpracy z firmą badawczą PBS.



Co mierzy PISA?

PISA mierzy umiejętności niezbędne do dobrego funkcjonowania uczniów w ich dorosłym życiu:



rozumienie czytanego tekstu (*reading literacy*)



rozumowanie matematyczne (*mathematical literacy*)



rozumowanie w naukach przyrodniczych (*scientific literacy*)

W każdej edycji badania jedna z dziedzin jest dziedziną główną. W 2018 roku była nią, podobnie jak w 2000 i 2009, umiejętność rozumienia czytanego tekstu.

Badanie pokazuje poziom i zróżnicowanie umiejętności piętnastolatków, które są rozwijane w trakcie edukacji szkolnej, jak i poza szkołą.



Rozumienie czytanego tekstu – główna dziedzina PISA 2018



- Umiejętności mierzone w badaniu:
 - wyszukiwanie informacji,
 - rozumienie treści tekstu,
 - refleksja nad tekstem i ocena jego znaczenia, formy i wiarygodności.
- Test składał się z 245 zadań (pytań):
 - nie każdy uczeń dostawał te same pytania; jeden uczeń odpowiadał na ok. 60–70 pytań,
 - ok. 1/3 zadań stanowiły pytania otwarte (wymagające wpisania krótkiej, jedno- lub kilkuzdaniowej odpowiedzi),
 - forma i treść części zadań uwzględniały zmiany zachodzące w sposobach czytania związane z upowszechnieniem mediów elektronicznych.

**Forum na temat kurczaków**

Pytanie 6 / 7

Zapoznaj się z forum "Zdrowie kurczaka" po prawej stronie. Kliknij, aby wybrać odpowiedź, a następnie wpisz wyjaśnienie, uzasadniając swój wybór.

Kto umieścił najbardziej wiarygodną odpowiedź na pytanie Iwony_88?

- NataliaB79
- Monika
- Ptasie_promocje
- Franek

Uzasadnij swoją odpowiedź.

Zdrowie kurczaka

Twoje internetowe porady na temat zdrowia kurczaków



O nas

Forum

Galeria

Podawanie aspiryny kurczakom

**Iwona_88** OSOBA OTWIERAJĄCA WĄTEK

28 października, 18:12

Cześć wszystkim!

Czy mogę podać aspirynę mojej kurze? Ma dwa lata i myślę, że skaleczyła się w nogę. Do weterynarza mogę pójść dopiero w poniedziałek, a nie mogę go złapać telefonicznie. Moją kurę chyba bardzo boli. Chciałabym dać jej coś, co przyniesie jej ulgę, dopóki nie pójdziemy do weterynarza. Dziękuję za pomoc.

**NataliaB79**

28 października, 18:36

Nie wiem, czy aspiryna jest bezpieczna dla kur, czy nie. Zawsze pytam weterynarza, zanim podam jakieś leki moim ptakom. Wiem, że niektóre leki bezpieczne dla ludzi mogą być bardzo niebezpieczne dla ptaków.

**Monika**

28 października, 18:52

Dawałam już tabletkę aspiryny jednej z moich kur, jak się skaleczyła. Nie było problemu. Następnego dnia poszłam do weterynarza, ale miała się już lepiej. Myślę, że jeśli dasz jej za dużo, to może być niebezpieczne - nie przekraczaj dawki! Mam nadzieję, że poczuje się lepiej!

**Ptasie_promocje**

28 października, 19:07

Cześć! Nie zapomnijcie sprawdzić moich super okazji na wszystkie artykuły dla ptaków. Wyjątkowe obniżki tylko teraz!

**Borys**

28 października, 19:15

Czy ktoś mi powie, skąd wiadomo, że kurczak jest chory? Dziękuję

**Wyspa Wielkanocna**

Pytanie 3 / 7

Zapoznaj się z tekstem "Recenzja książki 'Upadek'" po prawej stronie. Kliknij, aby wybrać odpowiedź w tabeli.

Poniżej znajdują się stwierdzenia z tekstu *Recenzja książki "Upadek"*. Czy te stwierdzenia to fakty czy opinie? Kliknij **Fakt** lub **Opinia** przy każdym stwierdzeniu.

Czy poniższe stwierdzenie to fakt czy opinia?	Fakt	Opinia
Autor opisuje w niej kilka cywilizacji, które upadły w wyniku dokonanych przez siebie wyborów, które wywarły wpływ na środowisko.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jednym z najbardziej wstrząsających przykładów z książki jest Wyspa Wielkanocna.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wyciosali słynne posągi moai i wykorzystywali dostępne zasoby naturalne, aby przemieszczać te ogromne moai do różnych miejsc na wyspie.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kiedy pierwsi Europejczycy przybyli na Wyspę Wielkanocną w 1722 roku, moai wciąż tam były, ale drzewa znikły.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Książka jest dobrze napisana i zasługuje na to, żeby przeczytali ją wszyscy ci, którzy troszczą się o środowisko naturalne.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Recenzja książki *Upadek*

Nowa książka Jareda Diamonda *Upadek* wprost ostrzega przed konsekwencjami niszczenia środowiska. Autor opisuje w niej kilka cywilizacji, które upadły w wyniku dokonanych przez siebie wyborów mających wpływ na środowisko. Jednym z najbardziej wstrząsających przykładów z książki jest Wyspa Wielkanocna.

Zdaniem autora, Wyspa Wielkanocna została zasiedlona przez Polinezyjczyków krótko po 700 roku n.e. Stworzyli oni świetnie rozwijające się społeczeństwo, składające się z około 15 000 osób. Wyciosali słynne posągi moai i wykorzystywali dostępne zasoby naturalne, aby przemieszczać te ogromne moai do różnych miejsc na wyspie. Kiedy pierwsi Europejczycy przybyli na Wyspę Wielkanocną w 1722 roku, moai wciąż tam były, ale drzewa znikły. Populacja zmalała do kilku tysięcy mieszkańców, którzy walczyli o przetrwanie. Jared Diamond pisze, że mieszkańcy Wyspy Wielkanocnej przygotowali grunt pod uprawy rolne i w innych celach, a także niemal wyturbili polowaniami wiele gatunków ptaków morskich i lądowych zamieszkujących wyspę. Jego zdaniem, uszczuplenie zasobów naturalnych doprowadziło do wojen domowych i upadku społeczności Wyspy Wielkanocnej.

Nauka płynąca z tej znakomitej, choć przerażającej książki jest taka, że w przeszłości ludzie decydowali się na niszczenie środowiska przez karczowanie drzew i wybijanie gatunków zwierząt. Autor zauważa optymistycznie, że my możemy zdecydować, żeby **nie** popełniać dziś tych samych błędów. Książka jest dobrze napisana i zasługuje na to, żeby przeczytali ją wszyscy ci, którzy troszczą się o środowisko naturalne.



Rozumienie tekstu – średnie wyniki uczniów z krajów uczestniczących w badaniu



Kraj	Średnia (błąd standardowy)	Istotność
Chiny B-S-J-G	555 (2,7)	↑
Singapur	549 (1,6)	↑
Makao (Chiny)	525 (1,2)	↑
Hongkong (Chiny)	524 (2,7)	↑
Estonia	523 (1,8)	↑
Kanada	520 (1,8)	↑
Finlandia	520 (2,3)	↑
Irlandia	518 (2,2)	↑
Korea Południowa	514 (2,9)	↑
Polska	512 (2,7)	↑
Szwecja	506 (3,0)	↑
Nowa Zelandia	506 (2,0)	↑
Stany Zjednoczone	505 (3,6)	↑
Wielka Brytania	504 (2,6)	↑
Japonia	504 (2,7)	↑
Australia	503 (1,6)	↑
Tajwan	503 (2,8)	↑
Dania	501 (1,8)	↑
Norwegia	499 (2,2)	↑
Niemcy	498 (3,0)	↑
Słowenia	495 (1,2)	↑
Belgia	493 (2,3)	↑
Francja	493 (2,3)	↑
Portugalia	492 (2,4)	↑
Czechy	490 (2,5)	
Holandia	485 (2,7)	
Austria	484 (2,7)	
Szwajcaria	484 (3,1)	

Najwyższe wyniki uzyskali uczniowie z krajów azjatyckich, w tym z Chin (reprezentowanych przez 4 regiony tego kraju)

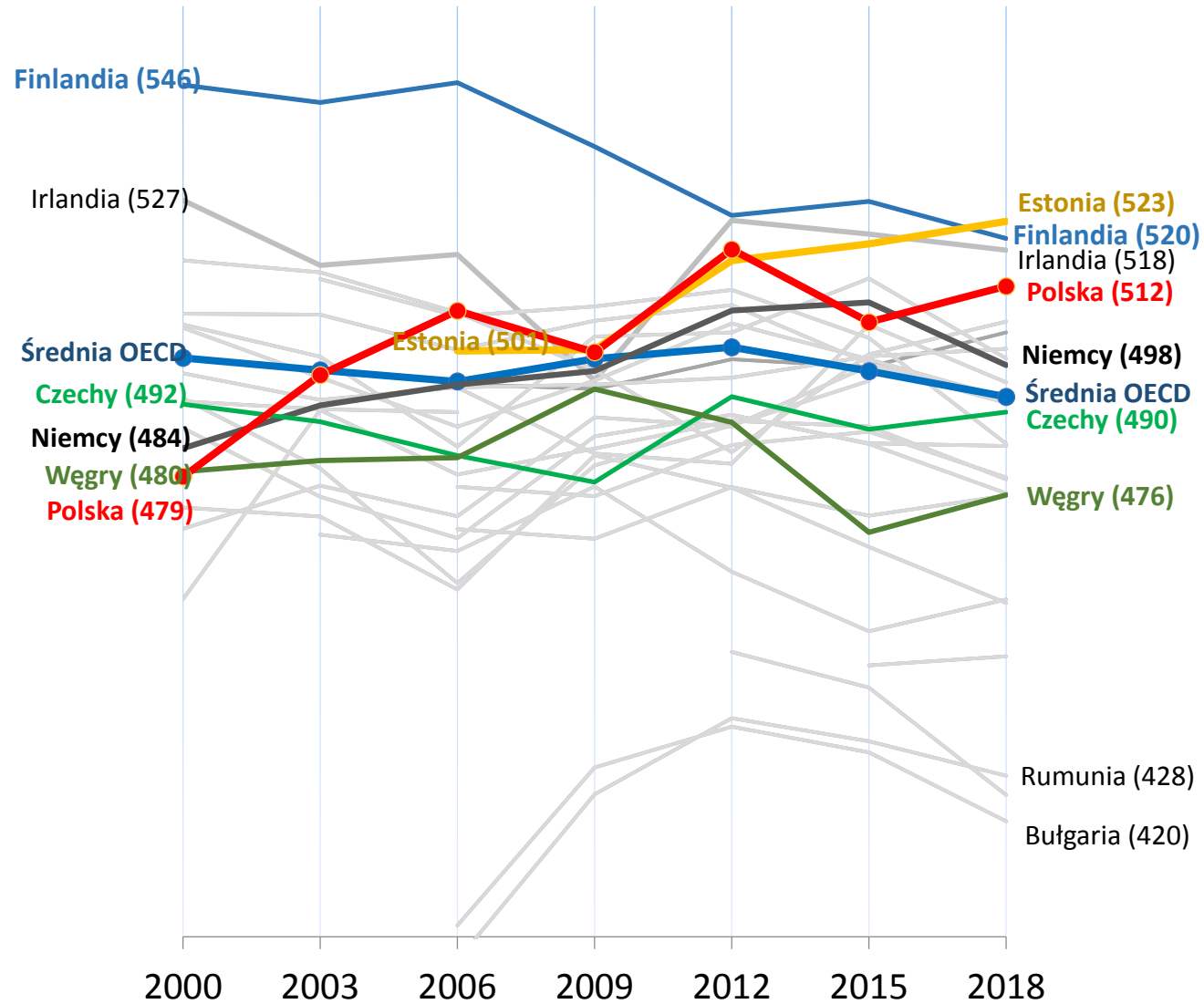
Wynik polskich uczniów i miejsce w rankingu nie różnią się istotnie od wyniku uczniów z Irlandii, Korei, Szwecji, Nowej Zelandii i Stanów Zjednoczonych.

Grecja	457 (3,6)	↓
Chile	452 (2,6)	↓
Malta	448 (1,7)	↓
Serbia	439 (3,3)	↓
ZEA	432 (2,3)	↓
Rumunia	428 (5,1)	↓
Urugwaj	427 (2,8)	↓
Kostaryka	426 (3,4)	↓
Cypr	424 (1,4)	↓

Turcja	401 (3,6)	↓
Arabia Saudyjska	399 (3,0)	↓
Tajlandia	393 (3,2)	↓
Macedonia Północna	393 (1,1)	↓
Baku (Azerbejdżan)	389 (2,5)	↓
Kazachstan	387 (1,5)	↓
Gruzja	380 (2,2)	↓
Panama	377 (3,0)	↓
Indonezja	371 (2,6)	↓
Maroko	359 (3,1)	↓
Liban	353 (4,3)	↓
Kosowo	353 (1,1)	↓
Dominikana	342 (2,9)	↓
Filipiny	340 (3,3)	↓

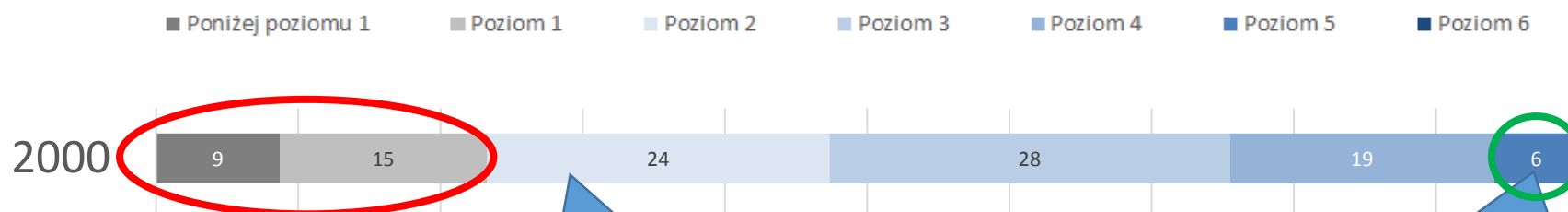


Zmiana wyników rozumienia czytanego tekstu w krajach Unii Europejskiej (2000–2018)





Zróżnicowanie umiejętności polskich uczniów 2000–2018: odsetki uczniów na poziomach umiejętności rozumienia tekstu



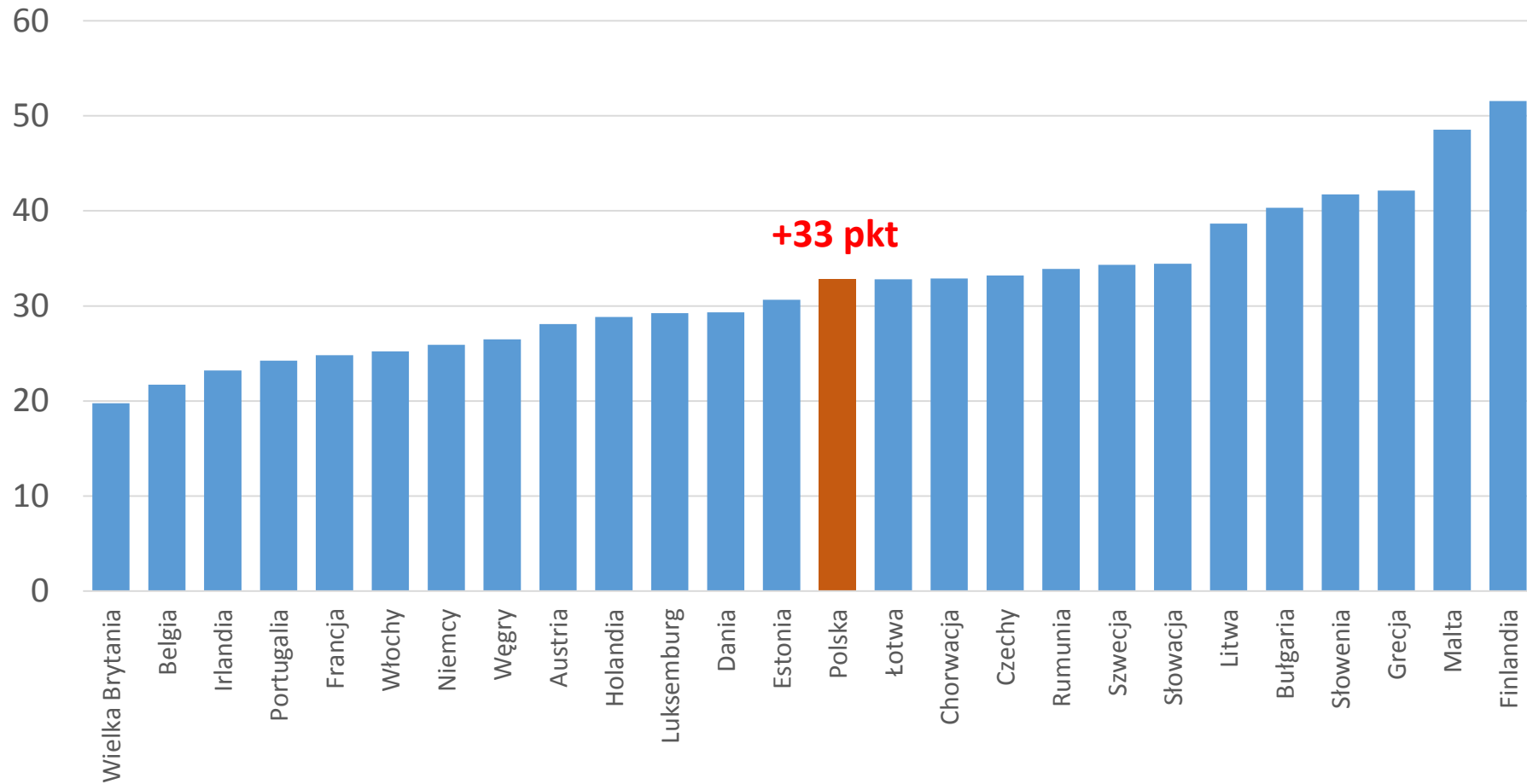
Poziom 2
Czytelnik potrafi wskazać informacje w tekście. Dostrzega główny temat wypowiedzi zawierającej nieobcą mu treść, łączy tę treść z własną wiedzą. W tekście nie ma wielu informacji, są one dosyć proste. Uczeń otrzymuje jasne i nieskomplikowane polecenia.

Poziom 5:
Czytelnik wyszukuje informacje zawarte głęboko w tekście i ocenia ich wagę. Krytycznie ocenia tekst. W pełni rozumie zarówno całość, jak i fragmenty wypowiedzi. Potrafi dostrzec te aspekty, które są nowe, nieznanne, nie zawsze zgodne z oczekiwaniami.





Różnica między średnim wynikiem dziewcząt i chłopców w krajach Unii Europejskich (w pkt na skali PISA)

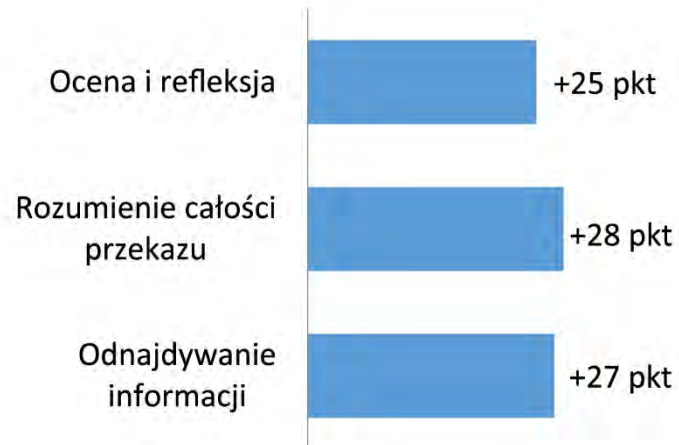




Wyniki polskich uczniów w podskalach rozumienia czytanego tekstu



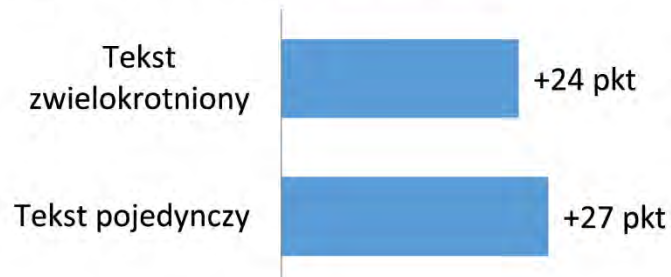
Różnica Polska–OECD średnich wyników w podziale na rodzaje umiejętności



W wielu krajach widoczne są różnice w poziomie opanowania poszczególnych rodzajów umiejętności.

Wyniki polskich uczniów we wszystkich trzech zakresach umiejętności są wyrównane.

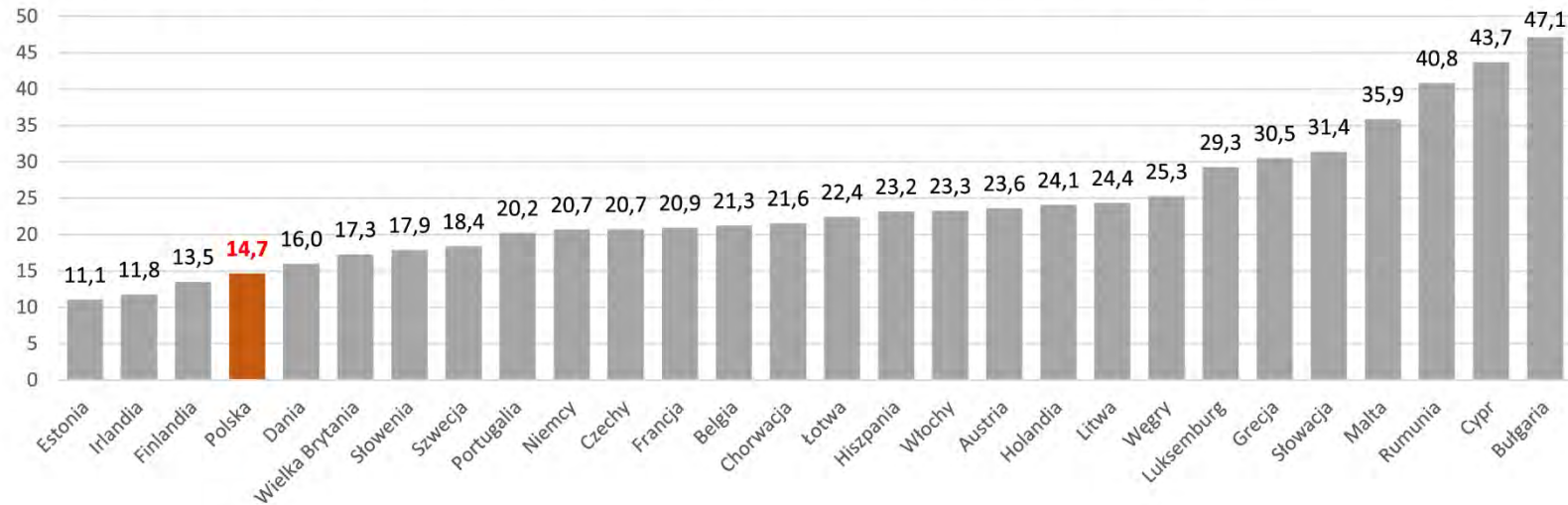
Różnica Polska–OECD średnich wyników w podziale na rodzaje tekstów



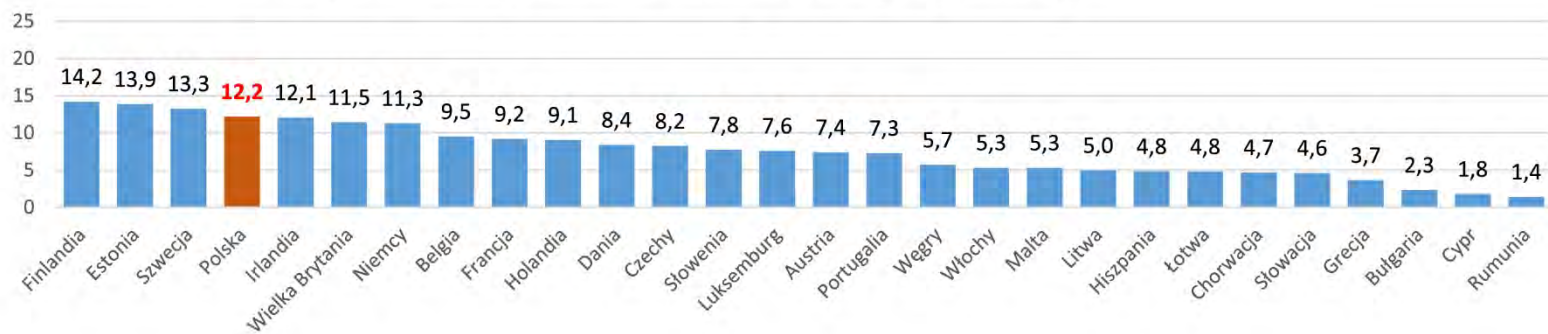
Polscy uczniowie równie dobrze radzili sobie z tekstami pojedynczymi (np. artykuły, opowiadania, instrukcje) jak zwielokrotnionymi (np. strony internetowe, fora internetowe).



Odsetek uczniów osiągających najniższe wyniki (poniżej poziomu 2) w krajach Unii Europejskiej



Odsetek uczniów osiągających najlepsze wyniki (poziom 5 i 6) w krajach Unii Europejskiej





Rozumowanie matematyczne

- PISA mierzy umiejętność stosowania matematyki w praktyce.
- Założenia PISA podkreślają znaczenie rozumowania i argumentacji, myślenia strategicznego oraz modelowania matematycznego.
- Te same cele, jako tzw. wymagania ogólne, wskazuje od 2008 roku polska podstawa programowa kształcenia ogólnego matematyki.
- Część matematyczna badania PISA 2018 zawierała 70 zadań o różnym stopniu trudności. Były to dokładnie te same zadania, które rozwiązywali uczniowie w badaniu PISA 2015.
- Wyniki PISA z matematyki są porównywalne od 2003 r.



Rozumowanie matematyczne: średnie wyniki uczniów z krajów uczestniczących w badaniu

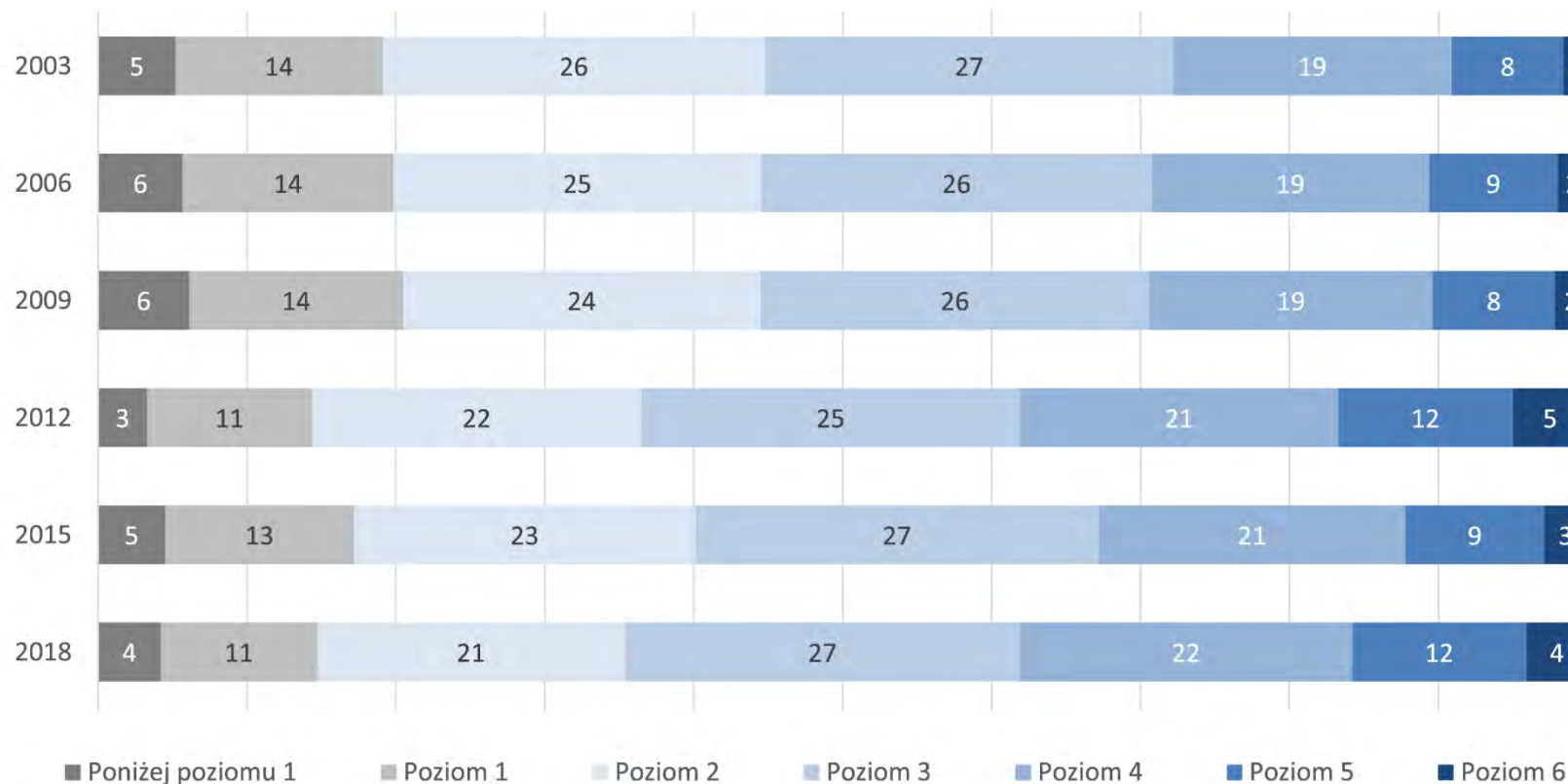


Kraj	Średnia (błąd standardowy)	Istotność
Chiny B-S-J-G	591 (2,5)	↑
Singapur	569 (1,6)	↑
Makao (Chiny)	558 (1,5)	↑
Hongkong (Chiny)	551 (3,0)	↑
Tajwan	531 (2,9)	↑
Japonia	527 (2,5)	↑
Korea Południowa	526 (3,1)	↑
Estonia	523 (1,7)	↑
Holandia	519 (2,6)	↑
Polska	516 (2,6)	↑
Szwajcaria	515 (2,9)	↑
Kanada	512 (2,4)	↑
Dania	509 (1,7)	↑
Słowenia	509 (1,4)	↑
Belgia	508 (2,3)	↑
Finlandia	507 (2,0)	↑
Szwecja	502 (2,7)	↑
Wielka Brytania	502 (2,6)	↑
Norwegia	501 (2,2)	↑
Niemcy	500 (2,6)	↑
Irlandia	500 (2,2)	↑
Czechy	499 (2,5)	↑
Austria	499 (3,0)	↑
Łotwa	496 (2,0)	↑
Francja	495 (2,3)	↑
Islandia	495 (2,0)	↑
Nowa Zelandia	494 (1,7)	↑
Portugalia	492 (2,7)	
Australia	491 (1,9)	
Rosja	488 (3,0)	
Włochy	487 (2,8)	
Słowacja	486 (2,6)	

Luksemburg	483 (1,1)	↓
Hiszpania	481 (1,5)	↓
Litwa	481 (2,0)	↓
Węgry	481 (2,3)	↓
Stany Zjednoczone	478 (3,2)	↓
Białoruś	472 (2,7)	↓
Malta	472 (1,9)	↓
Chorwacja	464 (2,5)	↓
Izrael	463 (3,5)	↓
Turcja	454 (2,3)	↓
Ukraina	453 (3,6)	↓
Grecja	451 (3,1)	↓
Cypr	451 (1,4)	↓
Serbia	448 (3,2)	↓
Malezja	440 (2,9)	↓
Albania	437 (2,4)	↓
Bułgaria	436 (3,8)	↓
ZEA	435 (2,1)	↓
Brunei	430 (1,2)	↓
Rumunia	430 (4,9)	↓
Czarnogóra	430 (1,2)	↓
Kazachstan	423 (1,9)	↓
Moldawia	421 (2,4)	↓
Baku (Azerbejdżan)	420 (2,8)	↓
Tajlandia	419 (3,4)	↓
Urugwaj	418 (2,6)	↓
Chile	417 (2,4)	↓
Katar	414 (1,2)	↓
Meksyk	409 (2,5)	↓
Bośnia i Hercegowina	406 (3,1)	↓
Kostaryka	402 (3,3)	↓
Peru	400 (2,6)	↓
Jordania	400 (3,3)	↓
Gruzja	398 (2,6)	↓
Macedonia Północna	394 (1,6)	↓
Liban	393 (4,0)	↓
Kolumbia	391 (3,0)	↓
Brazylia	384 (2,0)	↓
Argentyna	379 (2,8)	↓
Indonezja	379 (3,1)	↓
Arabia Saudyjska	373 (3,0)	↓
Maroko	368 (3,3)	↓
Kosowo	366 (1,5)	↓
Panama	353 (2,7)	↓
Filipiny	353 (3,5)	↓
Dominikana	325 (2,6)	↓

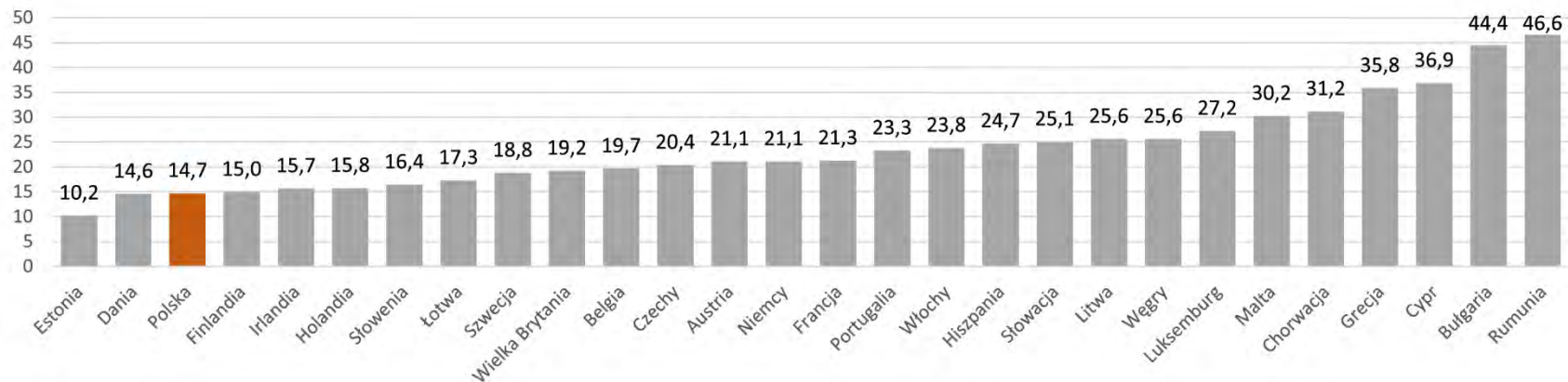


Odsetki uczniów na poziomach umiejętności rozumowania matematycznego

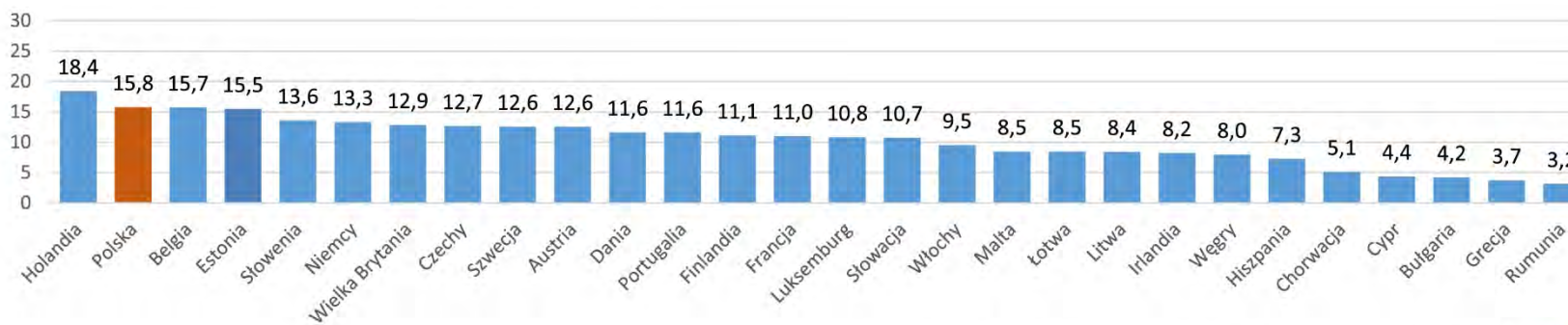




Odsetek uczniów z najniższymi wynikami (poniżej poziomu 2)



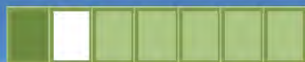
Odsetek uczniów z najlepszymi wynikami (poziom 5 i 6) w krajach Unii Europejskiej





Rozumowanie w naukach przyrodniczych

- Ta część badania mierzy umiejętności wykorzystania wiedzy naukowej i znajomości metod stosowanych w nauce.
- Badanie PISA mierzy trzy główne umiejętności:
 - wyjaśniania zjawisk przyrodniczych w sposób naukowy,
 - planowania i oceny poprawności procedur badawczych,
 - interpretacji danych i dowodów naukowych.
- W badaniu użyto 115 zadań. Wszystkie były wykorzystane w badaniu PISA 2015, z czego 76 to zadania interaktywne, zawierające np. animacje i symulacje.
- Wyniki tej części badania są porównywalne od 2006 r.



Bieganie podczas upału

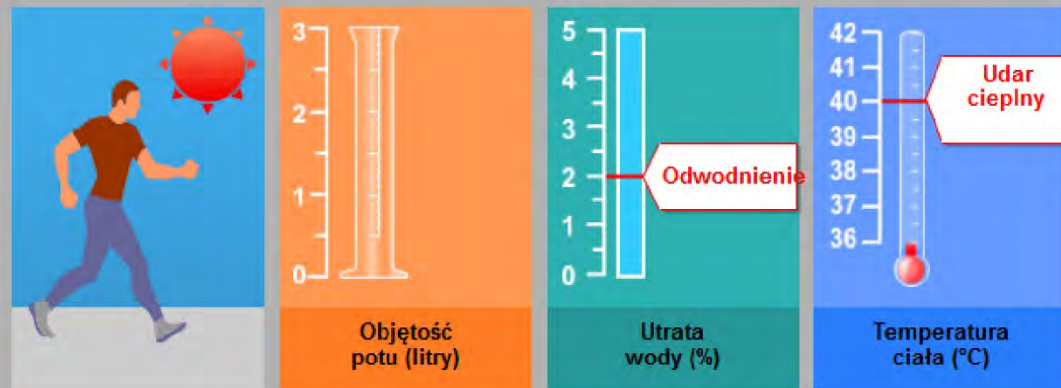
Wstęp

Symulacja opiera się na modelu, w którym oblicza się objętość potu, utratę wody oraz temperaturę ciała biegacza po biegu trwającym jedną godzinę.

Aby zobaczyć, jak działają poszczególne ustawienia w tej symulacji, wykonaj poniższe kroki:

1. Przesuń suwak **temperatury powietrza**.
2. Przesuń suwak **wilgotności powietrza**.
3. Przy **picciu wody** kliknij na odpowiedź Tak lub na odpowiedź Nie.
4. Kliknij na przycisk "Start", aby zobaczyć wyniki. Zauważ, że utrata wody stanowiąca 2% lub więcej powoduje odwodnienie, a temperatura ciała wynosząca 40°C lub więcej powoduje udar ciepły. Wyniki zostaną również wyświetlone w tabeli.

Uwaga: Wyniki symulacji są oparte na uproszczonym modelu matematycznym funkcjonowania organizmu konkretnej osoby po biegu trwającym jedną godzinę w różnych warunkach.



Temperatura powietrza (°C) 20 25 30 35 40

Wilgotność powietrza (%) 20 40 60

Picie wody Tak Nie

Start

Temperatura powietrza (°C)	Wilgotność powietrza (%)	Picie wody	Objętość potu (litry)	Utrata wody (%)	Temperatura ciała (°C)

Ustaw temperaturę powietrza i wilgotność powietrza, zdecyduj, czy biegacz pije wodę, czy nie, a następnie kliknij na przycisk "Start".



Rozumowanie w naukach przyrodniczych: średnie wyniki uczniów z krajów uczestniczących w badaniu



Kraj	Średnia (błąd standardowy)	Istotność
Chiny B-S-J-G	590 (2,7)	↑
Singapur	551 (1,5)	↑
Makao (Chiny)	544 (1,5)	↑
Estonia	530 (1,9)	↑
Japonia	529 (2,6)	↑
Finlandia	522 (2,5)	↑
Korea Południowa	519 (2,8)	↑
Kanada	518 (2,2)	↑
Hongkong (Chiny)	517 (2,5)	↑
Tajwan	516 (2,9)	↑
Polska	511 (2,6)	↑
Nowa Zelandia	508 (2,1)	↑
Słowenia	507 (1,3)	↑
Wielka Brytania	505 (2,6)	↑
Holandia	503 (2,8)	↑
Niemcy	503 (2,9)	↑
Australia	503 (1,8)	↑
Stany Zjednoczone	502 (3,3)	↑
Szwecja	499 (3,1)	↑
Belgia	499 (2,2)	↑
Czechy	497 (2,5)	↑
Irlandia	496 (2,2)	↑
Szwajcaria	495 (3,0)	↑
Francja	493 (2,2)	↑
Dania	493 (1,9)	↑
Portugalia	492 (2,8)	
Norwegia	490 (2,3)	
Austria	490 (2,8)	
Łotwa	487 (1,8)	

Hiszpania	483 (1,6)	↓
Litwa	482 (1,6)	↓
Węgry	481 (2,3)	↓
Rosja	478 (2,9)	↓
Luksemburg	477 (1,2)	↓
Islandia	475 (1,8)	↓
Chorwacja	472 (2,8)	↓
Białoruś	471 (2,4)	↓
Ukraina	469 (3,3)	↓
Turcja	468 (2,0)	↓
Włochy	468 (2,4)	↓
Słowacja	464 (2,3)	↓
Izrael	462 (3,6)	↓
Malta	457 (1,9)	↓
Grecja	452 (3,1)	↓
Chile	444 (2,4)	↓
Serbia	440 (3,0)	↓
Cypr	439 (1,4)	↓
Malezja	438 (2,7)	↓
ZEA	434 (2,0)	↓
Brunei	431 (1,2)	↓
Jordania	429 (2,9)	↓
Mołdawia	428 (2,3)	↓
Tajlandia	426 (3,2)	↓
Urugwaj	426 (2,5)	↓
Rumunia	426 (4,6)	↓
Bułgaria	424 (3,6)	↓
Meksyk	419 (2,6)	↓
Katar	419 (0,9)	↓
Albania	417 (2,0)	↓
Kostaryka	416 (3,3)	↓
Czarnogóra	415 (1,3)	↓
Kolumbia	413 (3,1)	↓
Macedonia Północna	413 (1,4)	↓
Peru	404 (2,7)	↓
Argentyna	404 (2,9)	↓
Brazylia	404 (2,1)	↓
Bośnia i Hercegowina	398 (2,7)	↓
Baku (Azerbejdżan)	398 (2,4)	↓
Kazachstan	397 (1,7)	↓
Indonezja	396 (2,4)	↓
Arabia Saudyjska	386 (2,8)	↓
Liban	384 (3,5)	↓
Gruzja	383 (2,3)	↓
Maroko	377 (3,0)	↓
Kosowo	365 (1,2)	↓
Panama	365 (2,9)	↓
Filipiny	357 (3,2)	↓
Dominikana	336 (2,5)	↓

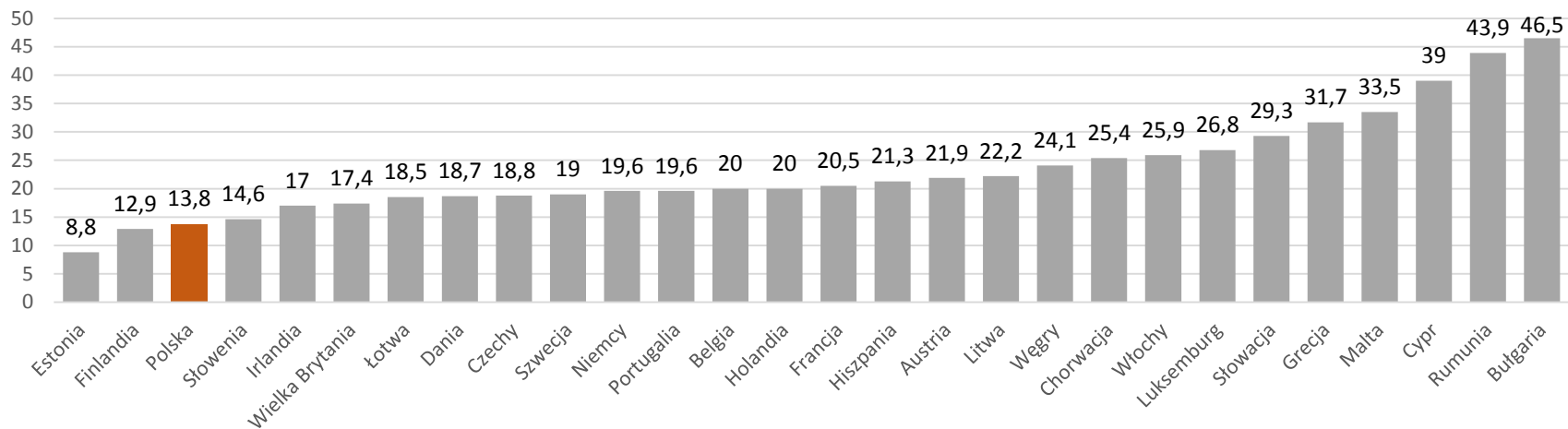


Odsetki uczniów na poziomach umiejętności rozumowania w naukach przyrodniczych

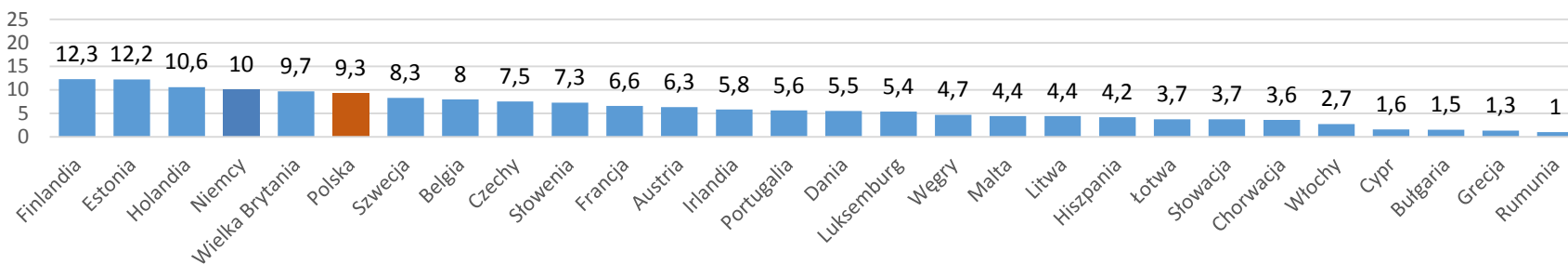




Odsetek uczniów z najniższymi wynikami (poniżej poziomu 2)



Odsetek uczniów osiągających najlepsze wyniki (poziom 5 lub 6) w krajach Unii Europejskiej





Zmiana wyników polskich uczniów 2000-2018

Rok	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018	średni trend
rozumienie czytanego tekstu	479	497	508	500	518	506	512	+4.5
rozumowanie matematyczne		490	495	495	518	504	516	+5.1
rozumowanie w naukach przyrodniczych			498	508	526	501	511	+2.1



Wnioski

- Wyniki polskich uczniów we wszystkich trzech dziedzinach PISA w 2018 roku należały do najwyższych w Europie.
- Trend zmian wyników jest pozytywny: mamy coraz mniejszą liczbę uczniów z najniższymi wynikami, rośnie liczba uczniów osiągających najlepsze wyniki.
- Poprawę wyników w Polsce można wiązać z większym naciskiem na umiejętności i praktyczne wykorzystanie wiedzy oraz na umiejętności rozumowania, argumentacji i interpretacji w nauczaniu poszczególnych przedmiotów w polskich szkołach.

Raporty i dane z badania są dostępne na stronie www.oecd.org/pisa/

Więcej informacji o polskiej edycji badania na stronie www.pisa.ibe.edu.pl

Pełny polski raport z badania PISA 2018 zostanie ogłoszony w marcu 2020 r.