

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Wielkopolskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2020/2021

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych	6
Załącznik nr 1 - <i>Dane ilościowe dotyczące ewaluacji</i> (tabela Excel)	
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	6
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek	6
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	8
2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych	20
2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek ...	20
2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych	23
3. Kontrola	
3.1. Kontrole planowe	24
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych....	25
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	26
3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach.....	26
3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.....	39
3.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.....	57
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	65
3.2. Kontrole doraźne	
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	66
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	67
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	68
3.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki	69
3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	69

4. Monitorowanie

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	71
4.2. Wyniki monitorowania	72
4.2.1. Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia.....	72
4.2.2. Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce.....	73
4.2.3. Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.....	93
4.2.4. Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia.....	105
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania.....	128

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	129
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	129
5.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek.....	129
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	134
5.1.4. Inne działania wspomagające.....	134
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej	136

1. Wstęp

Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych, kontroli i monitorowania przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2020/2021 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.

Sprawozdanie zawiera wyniki i wnioski z realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w województwie wielkopolskim w roku szkolnym 2020/2021.

W okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 roku realizowano zadania, wynikające z planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 poszczególnych formach i przeprowadzono:

- 1) ewaluację zewnętrzną problemową w poradni psychologiczno-pedagogicznej - 1,
- 2) kontroli planowych - 201 i kontroli doraźnych - 277,
- 3) monitorowanie w szkołach i placówkach - 2056.

Szczegółowa analiza wyników ewaluacji, kontroli i monitorowania pozwoliła na sformułowanie wniosków i rekomendacji służących poprawie jakości pracy szkół i placówek w województwie wielkopolskim.

Uogólnione wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty.

W szkołach osiągnięto duży postęp w zakresie organizacji i metod pracy zdalnej, wzbogacono wyposażenie w sprzęt i oprogramowanie. Doświadczenia minionego roku należy wykorzystywać do planowania i realizowania zadań szkoły, dostosowując rozwiązania do warunków, które mogą zaistnieć w przyszłości.

Nasilone, po okresie pandemii problemy emocjonalne, psychologiczne, społeczne uczniów i nauczycieli wymagają ze strony szkoły wzmocnienia działań wspomagających, wychowawczych, indywidualizowania pracy i organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Dyrektorzy zgłaszają problemy z zatrudnieniem specjalistów do prowadzenia zajęć terapeutycznych, z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym problemy z uzyskaniem zgody organu prowadzącego na dodatkowe godziny ww. zajęć; opinie i orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej trafiają do szkół zbyt późno; duża liczba dzieci z dysfunkcjami powoduje, że pojawiają się trudności z dostosowaniem pracy na lekcji do indywidualnych potrzeb uczniów.

W obecnej sytuacji powrotu do stacjonarnego nauczania dostępne są różne programy wsparcia, o które można wnioskować do takich instytucji jak: poradnia psychologiczno-pedagogiczna, ośrodek doskonalenia nauczycieli, organ nadzoru pedagogicznego, władze samorządowe, w tym organ prowadzący.

Liczne interwencje dot. oceniania, klasyfikowania uczniów wskazują na potrzebę: upowszechniania znajomości prawa oświatowego, wzmocnienia współpracy nauczycieli z rodzicami i uczniami w tworzeniu i modyfikowaniu uregulowań Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania,

Satysfakcjonujące efekty w zakresie indywidualizowania pracy z uczniami, ich edukacyjnego motywowania i wychowawczego wspierania osiągnęte są poprzez stosowanie nowoczesnych systemów oceniania. Warto, np. rozważyć rezygnację z punktowego systemu oceniania, tzw. średnich ważonych na rzecz oceniania kształtującego.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2020/2021 – Załącznik nr 1 (tabela Excel)

2.2. Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IV. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

V. Technika*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VI. Branżowe szkoły I stopnia*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VII. Szkoły specjalne*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły policealne

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IX. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

	Wymagania				
	1.	2.	3.	4.	5.
liczba	1			1	

X. Biblioteki pedagogiczne

	Wymaganie				
	1.	2.	3.	4.	5.
liczba					

XI. Placówki oświatowo-wychowawcze

	Wymaganie				
--	-----------	--	--	--	--

	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XII. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
XIII. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba									
* <i>szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>									
XIV. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez Ministra Edukacji Narodowej (dalej: MEN) lub wybranych przez Kuratora Oświaty (dalej: KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Przedszkole współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Przedszkole współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły policealne *

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<i>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”</i>	<p>1. Systematyczne badanie potrzeb klientów pozwala na zorganizowanie odpowiedniej do zidentyfikowanego problemu formy pomocy.</p> <p>2. Współpraca nauczycieli przyczynia się do wzrostu jakości świadczonej pomocy oraz doskonalenia czytelności wydawanych opinii i orzeczeń.</p>	Brak
2.	<i>„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”</i>	<p>1. Pracownicy poradni wykorzystują najnowsze badania naukowe do kształtowania oferty diagnostycznej i terapeutycznej placówki.</p> <p>2. Poradnia wdraża wnioski z badań wewnętrznych, które usprawniają jej pracę. Wprowadzane są zmiany w narzędziach diagnostycznych i opracowywanej dokumentacji. Wyniki badań pomagają również w ustalaniu zapotrzebowania na oddziaływania terapeutyczne.</p>	Brak
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<i>„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	<i>„Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi”</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	„Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi”	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym)	Nie dotyczy	Nie dotyczy

2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									

II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IV. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
V. Technika*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VI. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									

VIII. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
X. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XI. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XII. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
XIII. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba									
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>									
XIV. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									

2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i rodzajów placówek

**liczba wniosków max. 3*

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji techników:
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji szkół policealnych:
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno-pedagogicznych:

1. Współpraca pomiędzy pracownikami poradni pozwala na wybór oraz realizację dostosowanych do potrzeb dzieci i młodzieży sposobów wsparcia w środowisku rodzinnym, a także szkolnym.

2. Adekwatne reagowanie pracowników poradni na zmieniającą się sytuację społeczną i oczekiwania klientów przyczynia się do modyfikacji oddziaływań psychologiczno-pedagogicznych oraz do wprowadzenia nowych metod pracy terapeutycznej, diagnostycznej i profilaktycznej.

3. Prowadzone badania wewnętrzne sprzyjają sprawnemu zarządzaniu procesami zachodzącymi w poradni, co przekłada się na wdrażanie jakościowej zmiany w zakresie działania placówki oraz na zadowolenie korzystających z jej oferty klientów.

- Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
Nie dotyczy
- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:
Nie dotyczy

3. Kontrola

1.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Wielkopolski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe

o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach
2. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia
3. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Kontrole planowe:

1. „Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych”
2. „Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej”
3. „Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych”

nie zostały przeprowadzane w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym zagrożeniem epidemicznym.

Minister Edukacji i Nauki pismem z 01.03.2021 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.DB), w nawiązaniu do pisma z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL), polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań – wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe) oraz wytycznych MEN z 14 sierpnia 2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.TD) – w zakresie ww. kontroli planowych.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2020/2021 w Kuratorium Oświaty w Poznaniu zaplanowano przeprowadzenie **201** kontroli (łącznie liczbą wszystkich kontroli planowych, z wyłączeniem kontroli w zakresie: „Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych”; „Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej”; „Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych”).

Do 31 sierpnia 2021 r. zrealizowano **201** kontroli, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadzili 201 (*liczba*) kontroli planowych w 201 (*liczba*) spośród 4301 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2020/2021 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach	117	117	100
2.	Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	79	79	100
3.	Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	5	5	100
RAZEM		201	201	100

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach w roku szkolnym 2020/2021, przeprowadzonej w okresie od października 2020 r. do lutego 2021 r.
2. Kontrolę zaplanowano do przeprowadzenia w 5% nadzorowanych szkół publicznych:
 - a) podstawowych,
 - b) ponadpodstawowych: liceum ogólnokształcącym, technikum, branżowej szkole I stopnia.

Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2021 r. poz.1082 i 762) – ustawa oznaczona w arkuszu zbiorczym kontroli symbolem U-PO.

Łączna liczba szkół podstawowych objętych kontrolą - 86.

Łączna liczba szkół ponadpodstawowych objętych kontrolą - 31, w tym:

- liceów - 11,
- techników - 10,
- branżowych szkół I stopnia - 10

1.

Wprowadzenie monitoringu w szkole było niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	86	11	10	10	117
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	1
liceum	0

technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

2. Zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) został uzgodniony z organem prowadzącym szkołę:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	84	11	10	10	115
NIE	2	0	0	0	2

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 2 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	2
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

3. Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą pedagogiczną:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	85	11	9	10	115
NIE	1	0	1	0	2

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 2 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	1

	liceum	0																																					
	technikum	1																																					
	szkoła branżowa I stopnia	0																																					
4.	<p>Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą rodziców:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="6">Liczba szkół</th> </tr> <tr> <th></th> <th>szkoła podstawowa</th> <th>liceum</th> <th>technikum</th> <th>szkoła branżowa I stopnia</th> <th>RAZEM</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>85</td> <td>11</td> <td>9</td> <td>10</td> <td>115</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Zalecenia otrzymali dyrektorzy 2 szkół, w tym:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th><i>Typ szkoły</i></th> <th><i>Liczba</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>szkoła podstawowa</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>liceum</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>technikum</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>szkoła branżowa I stopnia</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>					Liczba szkół							szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	TAK	85	11	9	10	115	NIE	1	0	1	0	2	<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>	szkoła podstawowa	1	liceum	0	technikum	1	szkoła branżowa I stopnia	0
Liczba szkół																																							
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM																																		
TAK	85	11	9	10	115																																		
NIE	1	0	1	0	2																																		
<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>																																						
szkoła podstawowa	1																																						
liceum	0																																						
technikum	1																																						
szkoła branżowa I stopnia	0																																						
5.	<p>Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z samorządem uczniowskim:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="6">Liczba szkół</th> </tr> <tr> <th></th> <th>szkoła podstawowa</th> <th>liceum</th> <th>technikum</th> <th>szkoła branżowa I stopnia</th> <th>RAZEM</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>85</td> <td>11</td> <td>9</td> <td>10</td> <td>115</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>					Liczba szkół							szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	TAK	85	11	9	10	115	NIE	1	0	1	0	2										
Liczba szkół																																							
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM																																		
TAK	85	11	9	10	115																																		
NIE	1	0	1	0	2																																		

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 2 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	1
szkoła branżowa I stopnia	0

6. Wskazano obszar (miejsce/miejsca) objęty monitoringiem:

Liczba szkół					
Miejsce/typ szkoły	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
1. Pomieszczenia szkolne:					
a) korytarze szkolne	78	10	10	10	108
b) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne	0	0	0	0	0
c) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia wychowawcze	0	0	0	0	0
d) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia opiekuńcze	0	0	0	0	0
e) miejsce, gdzie udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna	0	0	0	0	0
f) miejsce przeznaczone do odpoczynku i rekreacji pracowników	0	0	0	0	0
g) pomieszczenia sanitarnohigieniczne	1	0	0	0	1
h) gabinet profilaktyki zdrowotnej	0	0	0	0	0
i) szatnia	2	2	0	0	4
j) przebieralnia	0	0	0	0	0

k) inne*	8	1	0	3	12
2. Teren wokół szkoły	84	10	10	10	114

*Inne miejsca, które zostały objęte monitoringiem:

<i>miejsce</i>	<i>liczba</i>
biblioteka	1
stołówka	1
sala gimnastyczna	1
izolatorium	1
pomieszczenie z szafkami na podręczniki szkolne	1
piwnica	1
wejście do pomieszczenia z umywalkami dla chłopców	1
korytarz w szatni – kamera skierowana na zewnętrzne wejście do głównego korytarza szatni	1
Wejście przed szatniami, wszystkie schody w budynku	1
Hala sportowa, siłownia, sala fitness	4
Wejście główne szkoły	1

6.1 Monitoring obejmujący pomieszczenia, o których mowa w **pkt 6 lit. b-j** jest niezbędny do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia i nie narusza godności oraz innych dóbr osobistych uczniów, pracowników i innych osób, w szczególności **zastosowano techniki uniemożliwiające rozpoznanie przebywających w tych pomieszczeniach osób:**

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	3	2	0	1	6
NIE	1	1	1	0	3

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 3 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	1
liceum	1
technikum	1
szkoła branżowa I stopnia	0

7. W przypadku monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w **pkt 6 lit. b-j** (art. 108 a ust. 3 U-PO) zdarzyły się sytuacje naruszenia godności lub innych dóbr osobistych uczniów, pracowników lub innych osób:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	0	0	0	0	0
NIE	4	3	1	0	8

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 2 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	1
technikum	1
szkoła branżowa I stopnia	0

8. Monitoring stanowi środek nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników szkoły:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	1	0	0	0	1
NIE	85	11	10	10	116

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

9. Podczas stosowania monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w **pkt 6 lit. b-j** (art. 108 a ust. 3 U-PO) – zostały zastosowane techniki uniemożliwiające rozpoznanie nagranych osób:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	9	2	0	1	12
NIE	1	1	1	0	3

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 3 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	1
liceum	1
technikum	1
szkoła branżowa I stopnia	0

10. Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przetwarza wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	86	11	10	10	117

NIE	0	0	0	0	0
-----	---	---	---	---	---

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 11.** Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przechowuje przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	86	11	10	10	117
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 12.** Po upływie okresu przechowywania nie dłuższym niż 3 miesiące, nagrania obrazu zawierającego dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób uzyskane w wyniku monitoringu, zostały zniszczone:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM

TAK	86	11	10	10	117
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 13.** Dyrektor szkoły poinformował uczniów o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	86	11	10	10	117
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 14.** Dyrektor szkoły poinformował uczniów **nie później niż 14 dni** przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole przed uruchomieniem monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	85	11	10	10	116
NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 15.** Dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	85	11	10	10	116
NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 16.** Dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły **nie później niż 14 dni** przed

uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	85	11	10	10	116
NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

17. Dyrektor szkoły przed dopuszczeniem osoby do wykonywania obowiązków służbowych poinformował ją na piśmie o stosowaniu monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	84	11	9	10	114
NIE	2	0	1	0	3

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 3 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	2
liceum	0
technikum	1
szkoła branżowa I stopnia	0

18. Dyrektor oznaczył pomieszczenia i teren monitorowany w sposób widoczny i czytelny za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż dzień

przed uruchomieniem monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	86	11	10	10	117
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 19.** Dyrektor szkoły uzgodnił z organem prowadzącym szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	84	11	10	10	115
NIE	2	0	0	0	2

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 2 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	2
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

Wskazano środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które zastosowano w szkole:

<i>środki techniczne i organizacyjne</i>	<i>liczba</i>
odrębne zabezpieczone pomieszczenie, dostęp osób wyłącznie upoważnionych	76
urządzenie zabezpieczone, dostęp chroniony hasłem, klucz USB, dostęp osób upoważnionych (dyrektor, upoważnieni pracownicy)	50
urządzenie w gabinecie dyrektora/ sekretariacie/ bibliotece/ sali komputerowej/ dyżurce woźnego, dostęp chroniony hasłem	44
zgodnie z regulaminem monitoringu wizyjnego	4
system alarmowy i antywłamaniowy	1
oprogramowanie „zasłaniające” wizerunek, przechowywanie kopii w formie zaszyfrowanej	1
„nadpisywanie”, brak informacji	5
zapis monitoringu może być udostępniony za zgodą dyrektora szkoły organom i podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa	7
program kasujący nagrania po określonym czasie	7
nie rejestruje się zapisu na żadnym nośniku	1
wprowadzono rejestr wniosków o udostępnienie monitoringu	1
przechowywanie zapisu 14 dni	2
przechowywanie zapisu 30 dni	4

Najczęściej występujące spostrzeżenia kontrolujących o działalności statutowej szkoły (niebędącej przedmiotem kontroli):

- 1) Nie wskazano,
- 2)
- 3)

3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do 5 uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r.
2. Kontrolą należało objąć łącznie 5% nadzorowanych publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych i szkół integracyjnych:
 - a) podstawowych,
 - b) ponadpodstawowych: liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna.Decyzję o liczbie publicznych i niepublicznych szkół objętych kontrolą podejmował organ nadzoru pedagogicznego biorąc pod uwagę, że kontrolę należy przeprowadzić w każdym typie szkoły ogólnodostępnej i szkoły integracyjnej.
3. Kontrolą objęto łącznie:
 - 1) **publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych – 79, w tym:**
 - a) podstawowych - 41
 - b) ponadpodstawowych - 38
 - 2) **publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, w tym:**
 - a) podstawowych 0
 - b) ponadpodstawowych 0
4. Kontrolą objęto dokumentację, w tym łącznie:
 - a) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego – 140
 - b) opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej – 350

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych objętych kontrolą z podziałem na typy szkół:

- a) szkoła podstawowa – 41
- b) liceum ogólnokształcące - 19
- c) technikum – 7
- d) branżowa szkoła I stopnia – 5
- e) szkoła policealna – 7

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych objętych kontrolą z podziałem na typy szkół:

- a) szkoła podstawowa – 0
- b) liceum ogólnokształcące – 0
- c) technikum – 0
- d) branżowa szkoła I stopnia – 0
- e) szkoła policealna – 0

Liczba wszystkich uczniów w szkole: 35556

w tym łączna liczba uczniów:

- 1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność: 471**
 - a) niesłyszenie: 9
 - b) słabe słyszenie: 49
 - c) niewidzenie: 4
 - d) słabe widzenie: 30
 - e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję: 88
 - f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim: 129
 - g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym: 8
 - h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym: 1
 - i) autyzmem, w tym zespół Aspergera: 108
 - j) niepełnosprawności sprzężone: 44

- 2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne: 1**

- 3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym: 37**

- 4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej: 2766**

1. PYTANIE 1 DOTYCZY TYLKO SZKÓŁ PUBLICZNYCH

Arkusze organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
135	3

Łączna liczba publicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1 w tym:

- a) podstawowych – 1

- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

2.

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia:

- 1) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
72	9	64	0

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a)
- b)

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 2 w tym:

- a) podstawowych – 1
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 1
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

lub

2) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
54	9	83	0

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a)
b)

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 2 w tym:

- a) podstawowych - 1
b) liceów ogólnokształcących - 0
c) techników – 1
d) branżowych szkół I stopnia - 0
e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
b) liceów ogólnokształcących - 0
c) techników – 0
d) branżowych szkół I stopnia - 0
e) policealnych – 0

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia:

1) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
27	2	116	0

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a)
- b)

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

lub

- 2) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
19	2	123	0

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a)
- b)

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1 w tym:

- a) podstawowych – 1
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0

- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem:
- 1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
82	19	42

Jeśli TAK, wskazać wymiar godzin:

- a) minimalny – 5-6
- b) maksymalny – 31-32

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

- a) język polski,
- b) matematyka,
- c) język angielski,
- d) logopedyczne,
- e) rewalidacyjne,
- f) korekcyjno-kompensacyjne

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
29	4	83

Jeśli TAK, wskazać wymiar godzin:

- a) minimalny – 12
- b) maksymalny – 29

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

- a) język polski,

- b) matematyka,
- c) język angielski,
- d) przyroda,
- e) dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych:

1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
99	10	41

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 7 w tym:

- a) podstawowych – 5
- b) liceów ogólnokształcących - 2
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących -0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

lub

2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
29	1	82

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 3 w tym:

- a) podstawowych – 3
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

6.

Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykaną trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne:

- 1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
91	8	45

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 5 w tym:

- a) podstawowych – 4
- b) liceów ogólnokształcących - 1
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
40	0	81

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

7.

W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych:

- 1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
64	46	37

Jeśli TAK – wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej):

- a) metod i form pracy z uczniem,
- b) podnoszenia kompetencji edukacyjnych i emocjonalno-społecznych,
- c) dostosowania programu do możliwości i potrzeb ucznia,
- d) tempa pracy,

Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):

- a) w opinii zespołu nauczycieli i specjalistów program nie wymagał modyfikacji ponieważ:
- cele i zadania zapisane w IPET przyniosły systematyczne, pozytywne efekty (na miarę możliwości dziecka)
 - nie wystąpiły na tyle istotne zmiany i postępy ucznia aby konieczna była modyfikacja
 - nastąpiła zmiana pedagoga lub wychowawcy klasy
 - opracowany program przynosił efekty

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
13	20	87

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej):

- a) metod i form pracy,
b) poczucie komfortu, stabilizacji
c) atmosfera zrozumienia, akceptacji
d) dostosowanie tempa do możliwości

Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):

- a) zespół nie stwierdził potrzeby modyfikacji programu

8.

Pytanie 8 DOTYCZY TYLKO SZKÓŁ PUBLICZNYCH

Arkusze organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
147	5

Łączna liczba publicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1 w tym:

- a) podstawowych – 0
b) liceów ogólnokształcących - 0
c) techników – 1
d) branżowych szkół I stopnia - 0

e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

9.

Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym:

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	INNE przyczyny – jakie?
121	0	10

Jeśli INNE, wskazać przyczyny objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia (najczęściej):

- a) trudności w zakresie efektywnego przyswajania wiedzy,
- b) głęboka dysleksja oraz pogłębiająca się trudna sytuacja edukacyjna
- c) zaburzenia emocjonalne
- d) zaburzenia zachowania

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0,
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

10.

W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczniów realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
130	1

Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):

- a) z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia zapisano w jakim zakresie uczniów nie może brać udziału w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem klasowym, wskazano przedmioty: język polski, język angielski, matematyka i geografia. Dlatego szkoła zorganizowała udział ucznia w tych przedmiotach tylko w formie indywidualnych zajęć w ramach ścieżki, wyłączając go z udziału w zajęciach wraz z oddziałem klasowym z tych przedmiotów.

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1 w tym:

- a) podstawowych – 1
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

11.

Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie:

Liczba odpowiedzi

TAK	NIE
102	2

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:

- a) podstawowych – 1
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0,0,0,0,0, w tym:

- a) podstawowych – 0,0,0,0,0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

12.

Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
129	2

Jeśli NIE, wskazać nieprawidłowości (najczęściej), np. poradnia przeprowadziła analizę bez współpracy ze szkołą, rodzicami albo pełnoletnim uczniem:

- a) Zindywidualizowana ścieżka kształcenia nie została zorganizowana na podstawie opinii poradni.
- b)

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:

- a) podstawowych - 1
- b) liceów ogólnokształcących -0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia -0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących -0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia -0
- e) policealnych - 0

13.

Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
130	1

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1 w tym:

- a) podstawowych – 1
- b) liceów ogólnokształcących -0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

14.

Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej

kształcenia w zawodach:

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku
104	0	27

Jeśli NIE – wskazać dlaczego (najczęściej):

- a)
- b)

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

15.

Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
126	5

Jeśli TAK – wskazać jakie to były działania (najczęściej):

- a) dostosowanie form i metod pracy do indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia,
- b) wspieranie ucznia poprzez motywowanie go do podejmowania działań,
- c) kształcenie umiejętności planowania własnego czasu i radzenia sobie z emocjami,
- d) częste stosowanie pochwał, doceniające wysiłek dziecka,

- e) działania poprawiające koncentrację dziecka,
- f) wyciszanie emocji,
- g) dostosowanie form i metod pracy do możliwości psychofizycznych ucznia,
- h) rozmowy i spotkania wspierające z psychologiem i pedagogiem,
- i) angażowanie w pracę organizacji szkolnych (harcerstwo, Samorząd Uczniowski),
- j) korzystanie z umiejętności technicznych ucznia, np. zaangażowanie ucznia w obsługę sprzętu nagłaśniającego,
- k) aktywny udział uczniów w uroczystościach i wydarzeniach szkolnych,
- l) wzmacnianie sfery emocjonalno-motywacyjnej - udzielanie pochwał, nagradzanie za najmniejsze osiągnięcia ucznia,
- m) poprawa koncentracji uwagi w trakcie zajęć,
- n) chwalenie pozytywnego zachowania,
- o) wzmacnianie poczucia własnej wartości,
- p) współpraca z rodzicami,
- q) dostosowanie wymagań edukacyjnych,
- r) motywowanie uczniów.

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1 w tym:

- a) podstawowych – 1
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

16.

Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów:

- 1) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
2	128

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1 w tym:

- a) podstawowych – 1
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

- 2) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0	129

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0 w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych – 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników – 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Spostrzeżenia wizytorów dotyczące funkcjonowaniu szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole, np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem kontroli (najczęściej):

- 1) nie wskazano
- 2)

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1. W większości szkół i poradni kontrole planowe w zakresie, monitoringu wizyjnego, organizowania zajęć w grupie do 5 uczniów oraz wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego są realizowane zgodnie z przepisami prawa.

- 1) Wyniki kontroli wskazują, że większość zajęć realizowanych w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia jest organizowana zgodnie z przepisami prawa.
- 2) Okresowe wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie w większości kontrolowanych szkół uwzględniały ocenę efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie, zdarzały się przypadki, że pomijano w nich napotykaną trudności w zakresie włączenia tego ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym.
- 3) W indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych nie zawsze zostały określone zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, wynikające z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia lub wskazane w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.
- 4) W arkuszu organizacji większości szkół uwzględniono liczbę godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli.
- 5) W pojedynczych przypadkach w IPET-ach nieuwzględniane zostały wskazania opisane w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego, co nie wpłynęło pozytywnie na rozwój tych uczniów

- 6) W dwóch przypadkach zindywidualizowana ścieżka kształcenia została zorganizowana dla uczniów objętych kształceniem specjalnym, a nie na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej.
- 7) Większość uczniów objętych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizowała w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do ich indywidualnych potrzeb rozwojowych.

3.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

1.	Dane liczbowe dotyczące wszystkich orzeczeń i opinii wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną		
		Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019
	1.1. Liczba wydanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w których wskazano potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci, w przypadku dziecka napotykającego na trudności w funkcjonowaniu wspólnie z oddziałem przedszkolnym	13	15
	1.2. Liczba wydanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w których wskazano potrzebę realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów, w przypadku ucznia napotykającego na trudności w funkcjonowaniu wspólnie z oddziałem szkolnym	22	45
	1.3. Liczba wydanych opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego	1	0
	1.4. Liczba wydanych opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	75	225
	razem	111	285
2.1.	Przewodniczący zespołu orzekającego zwracał się do właściwego dyrektora z prośbą o wydanie opinii przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem		
		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi	Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi

		TAK	NIE	TAK	NIE
	Przedszkole	1	3	1	1
	Szkoła	2	1	1	3
	razem	3	4	2	4
2.2.	Opinia wydana przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem niepełnosprawnym, niedostosowanym społecznie i zagrożonym niedostosowaniem społecznym zawierała wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania tego dziecka lub ucznia	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Przedszkole	0	2	0	2
	Szkoła	0	2	0	2
	razem	0	4	0	4
3.1.	W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zespół orzekający uzasadnił potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci.	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
		3	1	2	0
	Liczba orzeczeń wydanych nieprawidłowo: 2				
3.2.	W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zespół orzekający uzasadnił potrzebę realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów.	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
		3	0	4	0
	Liczba orzeczeń wydanych nieprawidłowo: 0				

4.1.	Do wniosku o wydanie opinii, z której wynika potrzeba objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, dołączono następującą dokumentację:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	4.1.1. określającą trudności w funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu	1	0	4	0	0	5
	4.1.2. określającą wpływ przebiegu choroby na funkcjonowanie dziecka w przedszkolu (w przypadku dziecka objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	0	0	5	0	0	5
	4.1.3. określającą ograniczenia w zakresie możliwości udziału dziecka w zajęciach wychowania przedszkolnego wspólnie z oddziałem przedszkolnym (w przypadku dziecka objętego zindywidualizowaną ścieżką realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego ze względu na stan zdrowia)	0	0	5	0	0	5
4.1.4. opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem o funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu (w przypadku dziecka uczęszczającego do przedszkola)	1	0	4	0	0	5	
4.2.	Do wniosku o wydanie opinii, z której wynika potrzeba objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, dołączono następującą dokumentację:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	4.2.1. określającą trudności w funkcjonowaniu ucznia w szkole	4	1	0	5	0	0
	4.2.2. określającą wpływ przebiegu choroby na funkcjonowanie ucznia w szkole (w przypadku ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	5	0	0	5	0	0
	4.2.3. określającą ograniczenia w zakresie możliwości udziału ucznia w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (w przypadku ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	4	1	0	5	0	0
4.2.4. opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem o funkcjonowaniu ucznia w szkole (w przypadku ucznia uczęszczającego do szkoły)	4	1	0	5	0	0	

5.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	Nie dotyczy	TAK	NIE	Nie dotyczy
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego we współpracy z przedszkolem oraz rodzicami dziecka przeprowadziła analizę funkcjonowania dziecka uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez przedszkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	1	0	4	0	0	5
5.2.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	Nie dotyczy	TAK	NIE	Nie dotyczy
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	5	0	0	5	0	0
6.1.	Wskazania zawarte w wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dotyczyły:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi			
		TAK	NIE	TAK	NIE		
	zakresu, w jakim dziecko nie może brać udziału w zajęciach wychowania przedszkolnego wspólnie z oddziałem przedszkolnym.	1	0	0	0		
	działan, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie dziecka i jego uczestnictwa w życiu przedszkola.	1	0	0	0		
6.2.	Wskazania zawarte w wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazania dotyczyły:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi			
		TAK	NIE	TAK	NIE		

	zakresu, w jakim uczeń nie może brać udziału w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym.	4	1	4	1
	działań, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie ucznia i jego uczestnictwa w życiu szkoły.	5	0	5	0
7.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	W wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego wskazano okres objęcia dziecka zindywidualizowaną ścieżką realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dłuższy niż jeden rok szkolny.	0	1	0	0
7.2.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	W wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazano okres objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia dłuższy niż jeden rok szkolny.	0	5	0	5
8.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała (na pisemny wniosek rodzica dziecka, którego dotyczy opinia) opinię w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego w terminie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.	0	1	0	0
Liczba wniosków o wydanie opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego					

	rozpatrzonych w terminie przekraczającym 30 dni od dnia złożenia wniosku: 0				
8.2.		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
		liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała (na pisemny wniosek rodzica ucznia albo pełnoletniego ucznia, którego dotyczy opinia) opinię w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia w terminie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.	0	5	0	5
	Liczba wniosków o wydanie opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia rozpatrzonych w terminie przekraczającym 30 dni od dnia złożenia wniosku: 0				
9.1.					
9.2.		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
	Liczba wszystkich opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0		0	
		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
	Liczba wszystkich opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0		0	
10.1.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego				
10.2.	<p><i>Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów.</i></p> <p>.....</p> <p>.....</p>				

Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów.

.....

.....

11.

	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE	TAK	NIE
11.1. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów w terminie dłuższym niż 30 dni.	0	5	0	5
11.2. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem w terminie dłuższym niż 30 dni.	0	5	0	5

Liczba wniosków o wydanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, które rozpatrzono w terminie przekraczającym 30 dni: 0.

12.

	Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019
12.1. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0
12.2. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0

13.1.

Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów.

Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów.

.....

13.2.

.....

Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem

Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów.

.....

.....

Spostrzeżenia wizytatorów:

Nie wskazano

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. Doskonalenie kompetencji nauczycieli i specjalistów w zakresie prawidłowej organizacji zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, sporządzania wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia i indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, ze szczególnym uwzględnieniem oceny efektywności podejmowanych działań.
2. Poprawa jakości wydawanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.

b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Zaplanowanie kontroli w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa w zakresie organizacji kształcenia specjalnego oraz realizacji zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.

2. Zaplanowanie kontroli publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych w celu oceny przebiegu procesów diagnostycznych i ich efektów oraz zgodności z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego i opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadzili 277 (*liczba*) kontroli doraźnych w 242 (*liczba*) spośród 4301 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:					RAZEM
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	4	5	1		3	13

• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	1	9	5		3	18
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki		23	10	2		35
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	1	9	2			12
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	7	18	7			32
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	18	48	10	1	3	80
– przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe		7	14	6		27
– przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe						0
– stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej		2				2
• organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	9	40	3		1	53
• inne	34	101	40	55	18	248
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.						

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:						
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	3	5	4			12
• rodziców	27	93	11		1	132
• uczniów		1	2	2		5
• nauczycieli	2	6				8
• Rzecznika Praw Obywatelskich						0
• Rzecznika Praw Dziecka	2	4	2			8
• Prokuratury						0
• innych podmiotów	2	12	30	11	9	64
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	4	36	23	5	7	75
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	40	157	72	18	17	304

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia	15

przydzielonych im zajęć	
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	29
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	56
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	28
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	13
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	55
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	51
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	56
inne	216
RAZEM	519

3.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki (wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe)

Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:	Liczba
w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń	148
w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	8
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	6
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny	5
	167

3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

- a) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
- 1) Ze względu na stwierdzone nieprawidłowości dotyczące zapewnienia opieki uczniom podczas pobytu w szkole (samowolne opuszczenie przedszkola/szkoły) oraz błędy w prowadzonych postępowaniach powypadkowych, w tym ich dokumentowania, wskazane jest zaplanowanie kontroli w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków wychowania i opieki.
 - 2) Z uwagi na powtarzające się nieprawidłowości w informowaniu rodziców o ustalonych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz braki w ocenie ich efektywności, zasadne jest zaplanowanie kontroli:
 - w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
 - w celu oceny efektów udzielanej pomocy.
 - 3) W celu zapobiegania sytuacjom konfliktowym między rodzicami uczniów/wychowanków a pracownikami szkoły wskazane jest zaplanowanie wspomagania szkół i placówek w zakresie:
 - efektywnej organizacji współpracy z rodzicami/opiekunami prawnymi z uwzględnieniem przepisów prawa oświatowego, rodzinnego i opiekuńczego,
 - skutecznego nadzoru pedagogicznego prowadzonego przez dyrektora szkoły.
- b) wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Wielkopolski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia
2. Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce

3. Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach

4. Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia

Monitorowanie „Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych” nie zostało przeprowadzone w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym zagrożeniem epidemicznym.

Minister Edukacji i Nauki pismem z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL) polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań – wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe) oraz wytycznych MEN z 14 sierpnia 2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.TD) – w zakresie ww. monitorowania.

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2020/2021 w Kuratorium Oświaty w Poznaniu zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 2053 łączna liczba, z wyłączeniem monitorowania w zakresie „Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych” szkołach/placówkach.

Do 31 sierpnia 2021 r. zrealizowano 2056, co stanowi 100,14 % planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2020/2021 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru	w których monitorowanie zostało	

		pedagogicznego	przeprowadzone	
1.	Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia	205	205	100
2.	Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce	6	6	100
3.	Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach	1836	1836	100
4.	Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia	6	9	150
RAZEM		2053	2056	100,14%

4.2. Wyniki monitorowania

4.2.1 Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia

Należy zamieścić dane dotyczące zbiorczych wyników przesłane przez Departament Wychowania i Edukacji Włączającej MEiN oraz wnioski wynikające z przekazanych danych ww. monitorowania, stosownie do pisma z 01.04.2021 r., o sygn.: DWEW-SEW.072.2.2021.TSG.

1. Szkoły i placówki rozpoznają potrzeby edukacyjne, możliwości psychofizyczne uczniów poprzez obserwację i analizę zachowania uczniów, ich postępow oraz pozyskując informacje o doświadczanych trudnościach od uczniów i ich

rodziców. Rzadziej stosowanym sposobem rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów jest wykorzystanie standaryzowanych narzędzi psychometrycznych, co może wskazywać na potrzebę wzmocnienia kompetencji specjalistów w tym zakresie.

2. Nauczyciele najczęściej udzielają pomocy psychologiczno-pedagogicznej w trakcie bieżącej pracy z uczniem dostosowując metody i formy pracy oraz czas przeznaczony na wykonanie zadania. W planowaniu pracy z uczniem wspierani są przez specjalistów szkolnych, jednak rzadziej otrzymują od nich wsparcie podczas bezpośredniego prowadzenia zajęć edukacyjnych oraz w zakresie dostosowania programu nauczania do zróżnicowanych potrzeb uczniów, co może mieć wpływ na skuteczność realizowanych działań pomocowych.
3. Większość szkół analizuje efektywność udzielanego uczniom wsparcia. Jednakże nie zawsze wyniki i wnioski z tej analizy są udostępniane innym nauczycielom (np. podczas posiedzeń rady pedagogicznej). Może to nie sprzyjać podejmowaniu systemowych działań w celu poprawy jakości udzielanej w szkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Dane dotyczące zbiorczych wyników – załącznik nr 1

4.2.2 Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce

Monitorowaniem należało objąć wszystkie publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze.

Monitorowanie dotyczyło okresu **od 1 września 2020 r. do 31 stycznia 2021 r.**

4. Dane adresowe wszystkich publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, w których przeprowadzono monitorowanie, w tym:
 - a) publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

I.p.	nazwa ośrodka	
1.	Zespół Placówek Wychowawczych w Łobżenicy	
	Ulica	Złotowska
	Numer	14
	kod pocztowy	89- 310
	Miejscowość	Łobżenica

I.p.	nazwa ośrodka	
------	---------------	--

2.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy im. dr. Janusza Korczaka w Jastrowiu	
	Ulica	Poznańska
	Numer	35
	kod pocztowy	64- 915
	Miejscowość	Jastrowie

I.p.	nazwa ośrodka	
3.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Cerekwicy Nowej wchodzący w skład Wielkopolskiego Samorządowego Zespołu Placówek Terapeutyczno- Wychowawczych w Cerekwicy Nowej	
	Ulica	-
	Numer	10
	kod pocztowy	63- 233 Jaraczewo
	Miejscowość	Cerekwica Nowa

I.p.	nazwa ośrodka	
4.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Koźminie Wielkopolskom	
	Ulica	Klasztorna
	Numer	39
	kod pocztowy	63- 720
	Miejscowość	Koźmin Wielkopolski

I.p.	nazwa ośrodka	
5.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy im. Janusza Korczaka w Antoniewie	
	Ulica	-
	Numer	-
	kod pocztowy	62-085 Skoki
	Miejscowość	Antoniewo

b) niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

I.p.	nazwa ośrodka	
1.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy Dom Miłosierdzia św. Józefa w Kaliszu	
	Ulica	Poznańska
	Numer	26
	kod pocztowy	62- 800

Miejscowość	Kalisz
-------------	--------

5. Łączna liczba wszystkich młodzieżowych ośrodków wychowawczych:6,
w tym:
a) publicznych: 5,
b) niepublicznych: 1.
6. Dane liczbowe dotyczące rodzaju placówek:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych:5.....	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych: ...1.....
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-rewalidacyjnych:0.....	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: ...0.....
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych i resocjalizacyjno-rewalidacyjnych:0.....	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych i resocjalizacyjno-rewalidacyjnych:0.....

7. Dane liczbowe dotyczące przeznaczenia młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
łączna liczba ośrodków prowadzonych dla			łączna liczba ośrodków prowadzonych dla		
dziewcząt	chłopców	dziewcząt i chłopców	dziewcząt	Chłopców	dziewcząt i chłopców
2	2	1	1	0	0

- a) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla dziewcząt: 3,
 b) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla chłopców: 2,
 c) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla dziewcząt i chłopców: 1.

8. Łączna liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 319.

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba wychowanków: 278, w tym		łączna liczba wychowanków: 41, w tym	
liczba dziewcząt	liczba chłopców	liczba dziewcząt	liczba chłopców
132	146	41	0

9. Łączna liczba miejsc w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 480.

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba miejsc: 432, w tym		łączna liczba miejsc: 48, w tym	
dla dziewcząt	dla chłopców	dla dziewcząt	dla chłopców
216	264	48	0

10. Łączna liczba wolnych miejsc w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.):

publiczne	niepubliczne

młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba wolnych miejsc: 154, w tym		łączna liczba wolnych miejsc: 7, w tym	
dla dziewcząt	dla chłopców	dla dziewcząt	dla chłopców
36	118	7	0

11. W statucie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych wskazano szczególne obszary działalności ośrodka dotyczące rozwiązywania określonych problemów wychowawczych wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
5	0	1	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

12. Jeśli w pytaniu 8 udzielono odpowiedzi „TAK”, należy wskazać te obszary:

- 1) w publicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych:
 - a) diagnozowanie problemów wychowanka
 - b) ustalenie indywidualnego programu pracy
 - c) organizacja zajęć dydaktycznych, terapeutycznych, profilaktyczno-wychowawczych
 - d) eliminowanie przyczyn i przejawów niedostosowania społecznego
 - e) powołanie Rzecznika Praw Wychowanków
 - f) wspieranie pracy Samorządu Wychowanków
- 2) w niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych:
 - a) obszar terapeutyczny
 - b) obszar dydaktyczny

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

13. W statucie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych określono system kar i nagród:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
5	0	1	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

14. Kary stosowane w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych obejmują tzw. *odpowiedzialność zbiorową*:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
0	5	0	1

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

15. Skargi (jakkolwiek) składane w okresie monitorowania na funkcjonowanie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE

0	5	0	1
---	---	---	---

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 0
- b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 6

16. Jeśli w pytaniu 12 udzielono odpowiedzi „TAK”, należy wskazać łączną liczbę skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0.

w tym łączną liczbę skarg dotyczących:

- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
- b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0.

17. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **wychowanków**: 0,
w tym skargi dotyczące:

- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
- b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0.

18. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **wychowawców, nauczycieli**: 0,
w tym skargi dotyczące:

- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
- b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0.

19. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **rodziców lub opiekunów prawnych**: 0,
w tym skargi dotyczące:

- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
- b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0.

20. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **inne osoby/instytucje**: 0,
w tym skargi dotyczące:

- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
- b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0.

21. Jeśli skargi dotyczące publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych zostały złożone przez inne osoby/instytucje należy wskazać te osoby/instytucje:

1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

- a)
- b) BRAK.....
- c)
- d)

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

- a)
 - b) BRAK.....
 - c)
 - d)
- *możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

22. Czego dotyczyły skargi składane przez wychowanków na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a)
 - b)
 - c) BRAK.....
 - d)
- *możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

- 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a)
 - b)
 - c) BRAK.....
 - d)
- *możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

23. Czego dotyczyły skargi składane przez wychowawców, nauczycieli na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a)
 - b) BRAK.....
 - c)
 - d)
- *możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

- 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a)
 - b)
 - c) BRAK.....
 - d)
- *możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

24. Czego dotyczyły skargi składane przez rodziców lub opiekunów prawnych na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a)
 - b)
 - c) BRAK.....
 - d)
- *możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

- 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a)

- b)
 c) BRAK.....
 d)
 *możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

25. Czego dotyczyły skargi składane przez inne osoby/instytucje na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 a)
 b) BRAK.....
 c)
 d)
 *możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

- 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 a)
 b) BRAK.....
 c)
 d)
 *możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

26. Wychowankowie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych są dobierani do grup wychowawczych według określonych kryteriów:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
5	0	1	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6
 b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

27. Jeśli w pytaniu 23 udzielono odpowiedzi „TAK” należy wskazać kryteria (można wskazać więcej niż jedno kryterium):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
kryteria	kategorie odpowiedzi		kryteria	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE

wiek	x		wiek	x	
indywidualne potrzeby rozwojowe			indywidualne potrzeby rozwojowe	x	
podobne problemy wychowawcze	x		podobne problemy wychowawcze	x	
zainteresowania	x		zainteresowania	x	
Poziom nauczania w szkole Integracja społeczna...	x		inne, jakie?		

28. Publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze zapewniają wychowankom możliwość udziału w poniższych zajęciach (można wskazać więcej niż jedną odpowiedź):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
rodzaj zajęć	kategorie odpowiedzi		rodzaj zajęć	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
a) umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka	x		a) umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka	x	
b) sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne	x		b) sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne	x	
c) kulturalno-oświatowych	x		c) kulturalno-oświatowych	x	
d) rozwijających zainteresowania	x		d) rozwijających zainteresowania	x	

29. Wychowankowie mogą dowolnie wybierać zajęcia, w których uczestniczą:

publiczne			niepubliczne		
młodzieżowe ośrodki wychowawcze			młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi TAK, ALE W OGRANICZONYM STOPNIU	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi TAK, ALE W OGRANICZONYM STOPNIU	łączna liczba odpowiedzi NIE
5	0	0	1	0	0

30. Sposoby badania potrzeb wychowanków w zakresie zapewnienia odpowiednich do ich potrzeb zajęć (można wskazać więcej niż jedną kategorię odpowiedzi):

publiczne			niepubliczne		
młodzieżowe ośrodki wychowawcze			młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
sposoby	kategorie odpowiedzi		sposoby	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
deklaracja zainteresowań przez wychowanka	x		deklaracja zainteresowań przez wychowanka	x	
wybór określonych zajęć z oferty ośrodka	x		wybór określonych zajęć z oferty ośrodka	x	
inne, jakie?			inne, jakie? Ankieta dotycząca zainteresowań przeprowadzana przez wychowawcę grupy	x	

31. Wychowankowie mają możliwość uczestniczenia w zajęciach organizowanych poza ośrodkiem:

publiczne		niepubliczne	
młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba	łączna liczba	łączna liczba	łączna liczba

odpowiedzi TAK	odpowiedzi NIE	odpowiedzi TAK	odpowiedzi NIE
5	0	1	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

32. Jeśli w pytaniu 28 udzielono odpowiedzi „TAK” należy wskazać jakiego rodzaju są to zajęcia:

- 1) W przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) wolontariat
 - b) zawody sportowe
 - c) zajęcia na pływalni
 - d) przeglądy działalności artystycznej wychowanków
*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi
- 2) W przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) Wolontariat
 - b) Zawody sportowe
 - c) Rekolekcje wyjazdowe
 - d) Uczestnictwo w projektach
*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

33. Sposoby i częstotliwość informowania wychowanków o przebiegu ich procesu resocjalizacyjnego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
sposoby	Częstotliwość	Sposoby	częstotliwość
1) Podczas spotkania społeczności grupowej	Raz w miesiącu	1) Podczas spotkania społeczności grupowej	Raz w miesiącu
2) Podczas indywidualnej rozmowy z wychowankiem	Według potrzeb	2) Podczas indywidualnej rozmowy z wychowankiem	Według potrzeb
3) Podczas analizy IPET	Dwa razy w roku	3) Podczas analizy IPET	Dwa razy w roku
4) Ocena efektywności działań resocjalizacyjnych	Dwa razy w roku	4) Ocena efektywności działań resocjalizacyjnych	Dwa razy w roku

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

34. Wychowankowie są informowani o możliwości zmiany środka wychowawczego:

publiczne	niepubliczne
------------------	---------------------

młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
5	0	1	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

35. Możliwość zmiany środka wychowawczego jest uwzględniona w systemie kar i nagród:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
5	0	5	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

36. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
1	4	0	1

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 1

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 5

37. Jeśli w pytaniu 33 wskazano „TAK”, należy podać liczbę wychowanków wobec których dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba wychowanków	liczba wychowanków
1	0

razem: liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych: 1

38. Jeśli w pytaniu 33 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 34, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków z wnioskiem o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
Przyczyny	Przyczyny
1) pozytywna prognoza resocjalizacyjna 2) dobra współpraca ze środowiskiem rodzinnym	1).....
1)	2).....
2)	3).....
3)	4).....

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

39. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
--	---

łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
2	3	0	1

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 2

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 4

40. Jeśli w pytaniu 36 wskazano „TAK”, należy podać liczbę wychowanków wobec których dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba wychowanków	liczba wychowanków
3	0

razem: liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych: 3

41. Jeśli w pytaniu 36 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 37, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków z wnioskiem o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
Przyczyny	Przyczyny
1) Konieczność podjęcia leczenia i terapii w szpitalu specjalistycznym	1).....BRAK.....
1) Silne uzależnienie wychowanka od środków psychoaktywnych- konieczność podjęcia leczenia w ośrodku specjalistycznym	2).....
2)	3).....

.....
3)	4).....
.....
.....

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

42. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie nieletnich do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
5	0	1	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

43. Jeśli w pytaniu 39 wskazano „TAK”, należy podać liczbę nieletnich wobec których dyrektorzy ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba nieletnich	liczba nieletnich
14	10

razem: liczba nieletnich w publicznych i niepublicznych: 24

44. Jeśli w pytaniu 39 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 40, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie nieletnich do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne	niepubliczne
------------------	---------------------

młodzieżowe ośrodki wychowawcze	młodzieżowe ośrodki wychowawcze
Przyczyny	Przyczyny
1) Wychowawczych	1) niezgodności poziomu kształcenia z typami szkół funkcjonującymi w MOW
2) Zdrowotnych wychowanki	2) wyznanie religijne wychowanki
3) Na wniosek rodzica	3) zbyt daleko i blisko do domu rodzinnego
4).....	4) wybór szkoły zgodnie z preferencją

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

45. Sposoby identyfikowania problemów wychowawczych w placówkach (można wskazać więcej niż jedną kategorię):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
sposoby	kategorie odpowiedzi		sposoby	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
rozmowy z wychowankami	x		rozmowy z wychowankami	x	
rozmowy z rodzicami	x		rozmowy z rodzicami	x	
analiza dokumentacji dotyczącej wychowanka	x		analiza dokumentacji dotyczącej wychowanka	x	
obserwacje pedagogiczne	x		obserwacje pedagogiczne	x	
diagnoza dokonywana przez psychologa	x		diagnoza dokonywana przez psychologa	x	
wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wychowanka	x		wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wychowanka	x	
inne, jakie? Ankietowanie wychowanków	x		inne, jakie? Ankietowanie wychowanków	x	

46. Ośrodki dokonują oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze

łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
5	0	1	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

47. Jeśli w pytaniu 43 wskazano „TAK”, należy wymienić sposoby wykorzystywania w pracy placówek wniosków z oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
Sposoby	Sposoby
1) Tworzenie właściwych dla prawidłowego rozwoju wychowanków warunków wychowawczych, zdrowotnych i materialnych.	1) Dokonanie oceny skuteczności zajęć w formie odrębnego dokumentu „Podsumowanie zajęć rozwijających zainteresowania”.
2) Organizacja zintegrowanych działań resocjalizacyjnych, rewalidacyjnych, dydaktycznych, korekcyjnych, wychowawczych, opiekuńczych i profilaktyczno- terapeutycznych.	2) Podejmowanie skutecznych działań w zakresie zapewnienia nieletnim bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.
3) Organizacja dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, zajęć pozalekcyjnych(zajęcia plastyczne, sportowo- rekreacyjne, manualno-modelarskie, kulinarne).	3).....
4) Podjęcie działań w celu zwiększenia poczucia bezpieczeństwa.	4).....

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

48. Ośrodki dokonują oceny badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi

TAK	NIE	TAK	NIE
5	0	1	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

49. Jeśli w pytaniu 45 wskazano „TAK”, należy wymienić sposoby wykorzystywania w pracy placówek wniosków z oceny badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
Sposoby	Sposoby
Tworzenie adekwatnych do potrzeb wychowanków programów profilaktyczno-wychowawczych.	1) Zakup monitoringu wizyjnego obiektu.
2) Stała współpraca i cykliczne spotkania Zespołu Wychowawczego.	2) Zapewnienie ciężarnym wychowankom odpowiedniej opieki oraz przygotowanie do roli rodzicielskiej.
3) Modyfikowanie istniejących procedur i regulaminów.	Przygotowanie wychowanek do samodzielnego życia zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi i społecznymi.
4) Dokonywanie badania poczucia bezpieczeństwa w Ośrodku wśród wychowanków.	4).....

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

50. W okresie objętym monitorowaniem kadra ośrodków uczestniczyła w doskonaleniu zawodowym dotyczącym rozwiązywania problemów wychowawczo-edukacyjnych wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba	łączna liczba	łączna liczba	łączna liczba

odpowiedzi TAK	odpowiedzi NIE	odpowiedzi TAK	odpowiedzi NIE
5	0	1	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

51. Jeśli w pytaniu 47 wskazano „TAK”, należy wymienić ilu nauczycieli zostało objętych doskonaleniem:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba nauczycieli objętych jedną formą doskonalenia - ...66.....	liczba nauczycieli objętych jedną formą doskonalenia - ...3.....
liczba nauczycieli objętych dwiema formami doskonalenia - ...23.....	liczba nauczycieli objętych dwiema formami doskonalenia - 0.....
liczba nauczycieli objętych trzema lub więcej formami doskonalenia - 53.....	liczba nauczycieli objętych trzema lub więcej formami doskonalenia - 0.....

52. Placówki podejmują współpracę z rodzicami/opiekunami prawnymi każdego wychowanka:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
5	0	1	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

53. Jeśli w pytaniu 49 wskazano „NIE”, należy wymienić przyczyny braku podejmowania przez placówki współpracy z rodzicami/opiekunami prawnymi każdego z wychowanków:

publiczne	niepubliczne
------------------	---------------------

młodzieżowe ośrodki wychowawcze	młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	Przyczyny
1).....	1).....
2).....	2).....
3).....	3).....
4).....	4).....

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

54. Placówki monitorują kontakty wychowanków z rodzinami:

publiczne		niepubliczne	
młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
5	0	1	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

55. Jeśli w pytaniu 51 wskazano „NIE”, należy wymienić przyczyny braku monitorowania przez placówki kontaktów wychowanków z rodzinami:

publiczne	niepubliczne
młodzieżowe ośrodki wychowawcze	młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	Przyczyny
1).....	1).....

2).....	2).....
3).....	3).....
4).....	4).....

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

4.2.3 Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach

Należy zamieścić dane dotyczące zbiorczych wyników monitorowania, przesłane do 31 marca 2021 r. do Departamentu Programów Nauczania i Podręczników, stosownie do pisma z 2 marca 2021 r. o sygnaturze: DPNP-WIT.4061.2.2021.JJ.

Monitorowanie dotyczyło wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacji zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.

Monitorowaniem objęto 100% przedszkoli¹. Badanie było wprowadzone od października do listopada 2020 r.

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie **1836** (liczba) przedszkoli, co stanowiło **100** % wszystkich przedszkoli, w których wykorzystuje się technologie informacyjno-komunikacyjne oraz realizuje zapisy podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach, w tym:
 - a. **878** (liczba) przedszkoli publicznych, co stanowiło **47,82** % wszystkich przedszkoli;
 - b. **382** (liczba) przedszkoli niepublicznych, co stanowiło **20,81** % wszystkich przedszkoli;

¹ Ilekroć w ankiecie jest mowa o przedszkolu/przedszkolach należy przez to rozumieć również inne formy wychowania przedszkolnego oraz oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych

- c. **495** (liczba) oddziałów przedszkolnych w publicznej szkole podstawowej, co stanowiło **26,96 %** wszystkich przedszkoli;
- d. **46** (liczba) oddziałów przedszkolnych w niepublicznej szkole podstawowej, co stanowiło **2,51 %** wszystkich przedszkoli;
- e. **35** (liczba) innych form wychowania przedszkolnego, co stanowiło **1,91 %** wszystkich przedszkoli.

UWAGI:

Największą grupę ankietowanych przedszkoli stanowiły przedszkola publiczne (47,82 % wszystkich ankietowanych), druga grupą co do wielkości były oddziały przedszkolne w publicznych szkołach podstawowych (26,96 %). Odsetek oddziałów przedszkolnych w niepublicznych szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego stanowił łącznie 4,42 % ankietowanych przedszkoli.

2. Czy przedszkole posiada do użytku na zajęciach z dziećmi następujące technologie cyfrowe:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	681	163	29
tablice multimedialne	118	364	255
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	54	146	315
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	294	432	75
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	250	304	161
roboty edukacyjne dla dzieci	66	178	388

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	321	38	20
tablice multimedialne	46	94	145
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	19	32	133
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	179	138	25
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	140	382	65
roboty edukacyjne dla dzieci	33	45	171

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	468	17	6
tablice multimedialne	171	103	130
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	115	32	119
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	318	61	33
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	257	48	69
roboty edukacyjne dla dzieci	61	41	211

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	43	3	0
tablice multimedialne	14	14	9
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	14	1	7
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	29	9	3
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	19	4	6
roboty edukacyjne dla dzieci	2	0	22

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	32	1	2
tablice multimedialne	7	1	20
komputery stacjonarne wraz	3	2	14

z oprogramowaniem			
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	26	3	4
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	17	3	10
roboty edukacyjne dla dzieci	4	2	22

3. Czy realizowane w przedszkolu programy wychowania przedszkolnego uwzględniają ww. wymagania podstawy programowej wychowania przedszkolnego w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych dzieci:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	788	39
5 lat	834	21
6 lat	819	14

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	309	36
5 lat	342	16
6 lat	314	17

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	276	15
5 lat	364	11
6 lat	483	7

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	23	1
5 lat	25	2
6 lat	45	1

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	30	5

5 lat	26	1
6 lat	18	1

4. W jaki sposób nauczyciele realizują wymagania podstawy programowej w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej uczniów w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii

forma prowadzenia zajęć	liczba odpowiedzi				
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
zajęcia, na których <u>nauczyciel wykorzystuje</u> technologie cyfrowe (internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne)	804	335	461	42	30
zajęcia, na których <u>dzieci wykorzystują</u> technologie cyfrowe (internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne) w obecności nauczyciela	535	183	300	33	16
zajęcia, na których rozwija się u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych lub bez	558	199	293	27	19
żadne z powyższych	2	5	0	0	0

UWAGI:

Realizacja wymagania podstawy programowej w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej uczniów w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii odbywa się najczęściej (91,07 % odpowiedzi) poprzez prowadzenie zajęć na których nauczyciel wykorzystuje technologie cyfrowe, np. wykorzystanie prezentacji multimedialnych na zajęciach, organizowanie wirtualnych wycieczek. Zajęcia, na których dzieci wykorzystują technologie cyfrowe oraz te na których rozwija się u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne wskazywały podobne grupy ankietowanych (58,12 % i 59,69 %). Wśród przykładów takich zajęć wskazywano na m.in. wykorzystanie zabaw konstrukcyjnych, naukę korzystania z aparatu fotograficznego, realizowanie zajęć „Kodowania na dywanie”.

Wskazane przez przedszkola przykłady innych sposobów realizacji wymagań podstawy programowej w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej dzieci w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii wchodzą w zakres wymienionych powyżej form prowadzenia zajęć.

5. Jednym z określonych w podstawie programowej zadań przedszkola jest „Systematyczne uzupełnianie, za zgodą rodziców, realizowanych treści wychowawczych

o nowe zagadnienia, wynikające z pojawienia się w otoczeniu dziecka zmian i zjawisk istotnych dla jego bezpieczeństwa i harmonijnego rozwoju”. Czy w związku z tym w przedszkolu prowadzone są zajęcia, na których porusza się np. tematykę higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe itp.:

a. przedszkola publiczne

grupa wiekowa	liczba odpowiedzi	
	tak	nie
3-4 lat	694	83
5 lat	811	36
6 lat	808	23

b. przedszkola niepubliczne

grupa wiekowa	liczba odpowiedzi	
	tak	nie
3-4 lat	246	67
5 lat	322	26
6 lat	314	18

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

grupa wiekowa	liczba odpowiedzi	
	tak	nie
3-4 lat	268	20
5 lat	369	10
6 lat	483	5

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

grupa wiekowa	liczba odpowiedzi	
	tak	nie
3-4 lat	20	2
5 lat	25	3
6 lat	44	2

e. inna forma wychowania przedszkolnego

grupa wiekowa	liczba odpowiedzi	
	tak	nie
3-4 lat	24	7
5 lat	21	4
6 lat	16	3

6. Aranżacja przestrzeni wpływa na aktywność dzieci. Czy w przedszkolu są zorganizowane stałe kąpki zainteresowań/kąpki tematyczne dedykowane nowoczesnym technologiom, z których dzieci mogą korzystać w ustalonym czasie:

forma aranżacji przestrzeni	liczba odpowiedzi				
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
kąpki stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie - tak, dla wszystkich oddziałów	163	70	157	6	9
kąpki stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie – tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	192	34	42	4	2
kąpki stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie – nie	288	153	137	9	12
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie – tak, dla wszystkich oddziałów	257	139	273	34	15
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie – tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	248	61	40	3	6
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie - nie	172	102	75	2	8

7. Czy przedszkole ma w ofercie dodatkowe zajęcia komputerowe/ informatyczne/ programistyczne dla dzieci, realizowane w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony przez organ prowadzący na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe:

a. przedszkola publiczne

grupa wiekowa	liczba odpowiedzi	
	tak	nie
3-4 lat	46	780
5 lat	71	775

6 lat	92	733
-------	----	-----

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	40	294
5 lat	75	275
6 lat	81	254

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	13	289
5 lat	26	354
6 lat	43	445

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	1	21
5 lat	5	13
6 lat	13	32

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	3	32
5 lat	2	25
6 lat	1	18

8. Czy Pani/Pana zdaniem aktualna podstawa programowa wychowania przedszkolnego wymaga uzupełnienia/poszerzenia w zakresie wymagań odnoszących się do rozwijania kompetencji cyfrowych/informatycznych dzieci ?

liczba odpowiedzi					
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak (pytanie otwarte)	52	23	28	0	3
nie	527	205	275	26	13
trudno powiedzieć / nie wiem	298	154	191	20	19

UWAGI:

Większość ankietowanych (56,97 %) wskazuje, że aktualna podstawa programowa nie wymaga uzupełnienia/poszerzenia w zakresie wymagań odnoszących się do rozwijania kompetencji cyfrowych/informatycznych dzieci, a duża część (37,15 %) nie ma zdania w tym zakresie.

Część ankietowanych (5,77 %) zaproponowała uzupełnienie/poszerzenie podstawy programowej wychowania przedszkolnego o treści związane z:

- a) zdobywaniem podstawowych kompetencji praktycznych w zakresie wykorzystania technologii cyfrowych (tworzenie prostych rysunków, rozwiązywanie zagadek i łamigłówek, korzystanie z udostępnionych stron internetowych);
- b) kształtowaniem kompetencji selektywnego i racjonalnego korzystania z technologii cyfrowych oraz przetwarzaniem zdobytej wiedzy z wykorzystaniem technologii multimedialnych;
- c) programowaniem i kodowaniem;
- d) bezpieczeństwem i zagrożeniami korzystania z urządzeń cyfrowych i Internetu, profilaktyką w tym zakresie.

9. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce posiadają wiedzę, gdzie szukać odpowiednich scenariuszy zajęć i innych materiałów edukacyjnych do wykorzystania w pracy z dziećmi w obszarze umiejętności cyfrowych?

liczba odpowiedzi					
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak	868	365	487	45	32
nie (pytanie otwarte)	1	1	0	0	1
trudno powiedzieć / nie wiem	8	16	4	1	2

UWAGI:

Nauczyciele posiadają wiedzę, gdzie szukać odpowiednich scenariuszy zajęć i innych materiałów edukacyjnych do wykorzystania w pracy z dziećmi w obszarze umiejętności cyfrowych, m.in. proszą o wsparcie w tym zakresie osoby z zewnątrz.

10. W jaki sposób nauczyciele w Pani/Pana placówce nabyli kompetencje stosowne do prowadzenia zajęć rozwijających umiejętności cyfrowe dzieci?

liczba odpowiedzi					
rozwijanie kompetencji	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
w trakcie studiów	379	234	234	26	15
na szkoleniach/kursach	723	213	429	33	16

w wyniku samokształcenia	846	357	479	45	31
korzystali z pomocy innych nauczycieli	728	253	412	42	24
inaczej – jak? (pytanie otwarte)	7	5	9	1	1

UWAGI:

Nauczyciele nabywali kompetencje stosowne do prowadzenia zajęć rozwijających umiejętności cyfrowe dzieci najczęściej poprzez samokształcenie (95,75 %), korzystanie z pomocy innych nauczycieli (79,47 %) oraz udział w szkoleniach i kursach (77,02 %). Tylko około połowa wskazań (48,37 %) dotyczyła nabywania tych kompetencji w trakcie studiów. Wskazywali ponadto na kształtowanie swoich kompetencji poprzez udział w programach (np. program Aktywna Tablica, Kompleksowy program rozwijania kompetencji kluczowych) oraz ogólnopolskich konkursach (np: Uczymy dzieci programować, Edu-sense).

11. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce mają potrzebę uzupełnienia kompetencji w zakresie:

liczba odpowiedzi					
zakres doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
prowadzenia zajęć z wykorzystaniem internetu i zasobów edukacyjnych dostępnych w sieci oraz narzędzi cyfrowych takich jak komputery, tablice multimedialne itp.	563	167	236	20	20
prowadzenia zajęć rozwijających u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne np. z wykorzystaniem robotów	662	227	384	36	17
prowadzenia zajęć dotyczących higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe, itp.	306	129	143	14	12
żadne z powyższych	9	26	11	2	3

(pytanie otwarte)					
-------------------	--	--	--	--	--

UWAGI:

Nauczyciele mają potrzebę uzupełniania swoich kompetencji związanych z wykorzystywaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych w przedszkolu. Najczęściej (72,22 %) ankietowani wskazywali na potrzebę doskonalenia się w zakresie prowadzenia zajęć rozwijających u dzieci myślenia komputacyjnego/algoritmicznego związanego z wykorzystaniem robotów. Wśród dodatkowego zakresu doskonalenia wskazywali również na zdobycie większych umiejętności w prowadzeniu zajęć zdalnych w edukacji przedszkolnej.

12. Czy w poprzednim roku szkolnym (2019/2020) nauczyciele z Pani/Pana placówki uczestniczyli w poniższych formach doskonalenia zawodowego?

liczba odpowiedzi					
forma doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
studia podyplomowe	146	76	76	12	8
kursy powyżej 30 godzin	72	32	36	3	3
kursy od 16 do 30 godzin	159	64	101	3	9
kursy poniżej 16 godzin	615	180	300	29	15
szkolenia wewnętrzne	712	238	444	44	20
inne (otwarte)	73	28	31	2	1

UWAGI:

Wśród form doskonalenia w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych ankietowani najczęściej wskazywali na szkolenia wewnętrzne (79,41 %) oraz kursy poniżej 16 godzin (62,04 %). Dodatkowo wskazywali również na kształcenie poprzez Internet w formie webinarów oraz e-konferencji.

13. Jaka jest obecnie przepustowość łącza internetowego w Pani/Pana placówce przedszkolnej – w przypadku łącza asynchronicznego proszę zaznaczyć wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych (zgodnie z umową zawartą z operatorem)?

liczba odpowiedzi					
przepustowość łącza	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
< 10 Mb/s	130	38	17	2	2
10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	179	84	34	4	12

30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	296	105	240	12	10
> 100 Mb/s	181	70	189	24	3
nie wiem	85	82	10	4	8

4.2.4 Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia

Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie dotyczyło zgodności z przepisami prawa² organizacji kształcenia w branżowej szkole II stopnia (zwanej dalej: „BS II”).

Monitorowaniem zostały objęte publiczne i niepubliczne BS II.

Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: do 31 maja 2021 r.

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551).

Kuratorium Oświaty w Poznaniu

1. Szkoły objęte monitorowaniem (dotyczy pytania 1 i 2)

BS II funkcjonująca jako:	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
samodzielna jednostka organizacyjna systemu oświaty		3
jednostka w strukturze centrum kształcenia ustawicznego		

² Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082), ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. poz. 639, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. poz. 652), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 316, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. poz. 1603, z późn. zm.).

jednostka w strukturze zespołu szkół	6	
jednostka w strukturze zespołu szkół i placówek		
jednostka w strukturze zespołu zwanego centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego		
Razem liczba szkół objętych monitorowaniem		

2. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego są prowadzone w ramach kwalifikacyjnego kursu zawodowego (zwanego dalej „KKZ”) w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy pytania 3)

Symbol kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie zawodowe w ramach KKZ	
			publiczna BS II	niepubliczna BS II
ELE.05	Eksploatacja maszyn, urządzeń i instalacji elektrycznych	technik elektryk	1	
MOT.06	Organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych	technik pojazdów samochodowych	2	1
MEC.09	Organizacja i nadzorowanie procesów produkcji maszyn i urządzeń	technik mechanik	1	1
SPC.07	Organizacja i nadzorowanie produkcji wyrobów	technik technologii	1	

	spożywczych	żywności		
HGT.12	Organizacja żywienia i usług gastronomicznych	technik żywienia i usług gastronomicznych	2	
BUD.15	Organizacja robót związanych z budową i utrzymaniem dróg i obiektów inżynierskich	technik budowy dróg		1
FRK.03	Projektowanie i wykonywanie fryzur	technik usług fryzjerskich	1	1
BUD.25	Organizacja, kontrola i sporządzanie kosztorysów wykończeniowych w budownictwie	technik robót wykończeniowych	2	
BUD.14	Organizacja i kontrola robót budowlanych oraz sporządzanie kosztorysów	technik budownictwa	1	
DRM.08	Organizacja i prowadzenie procesów przetwórstwa drewna i materiałów drewnopodobnych	Technik technologii drewna	1	
BUD.20	Organizacja robót związanych z budową, montażem i eksploatacją sieci oraz instalacji sanitarnej	Technik inżynierii sanitarnej	1	
PGF.06	Planowanie i kontrola produkcji poligraficznej	Technik procesów drukowania	1	

3. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego nie są prowadzone w ramach KKZ w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy pytania 3)

Symbol kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie prowadzą kształcenia zawodowego w ramach KKZ	
			publiczna BS II	niepubliczna BS II

4. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się w pierwszym powszednim dniu września (dotyczy pytania 4)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia w pierwszym powszednim dniu <u>września</u>	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
technik elektryk	1	
technik pojazdów samochodowych	2	1
technik mechanik	1	1
technik technologii żywności	1	
technik żywienia i usług gastronomicznych	2	

technik budowy dróg		1
technik usług fryzjerskich	1	1
technik robót wykończeniowych w budownictwie	2	
technik technologii drewna	1	
technik inżynierii sanitarnej	1	
technik budownictwa	1	
technik procesów drukowania	1	

5. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się w pierwszym powszednim dniu lutego (dotyczy pytania 4)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia w pierwszym powszednim dniu <u>lutego</u>	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II

6. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie dziennej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> odbywa się <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej</u> niż dziennej	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II

7. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie stacjonarnej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> odbywa się <u>w formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest <u>w formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej niż stacjonarnej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II

8. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie zaocznej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> odbywa się <u>w formie zaocznej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest <u>w formie zaocznej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej</u> niż zaocznej	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
technik elektryk	1		1			
technik pojazdów samochodowych	2	1	2	1		
technik mechanik	1	1	1	1		
technik technologii żywności	1		1			
technik żywienia i usług gastronomicznych	2		2			
technik budowy dróg		1		1		
technik usług fryzjerskich	1	1	1	1		
technik robót wykończeniowych	2		2			
technik budownictwa	1		1			
technik technologii drewna	1		1			
technik inżynierii sanitarnej	1		1			

technik procesów drukowania	1		1			
-----------------------------	---	--	---	--	--	--

9. Forma kształcenia w ramach KKZ jeżeli jest inna niż forma kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 16)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie dziennej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie dziennej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie stacjonarnej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie stacjonarnej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie zaocznej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie zaocznej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie stacjonarnej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II

10. Podmiot prowadzący zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego w BS II w ramach KKZ (dotyczy pytania 6 i 7)

Nazwa zawodu	Liczba szkół samodzielnie prowadzących zajęcia w ramach KKZ		Liczba jednostek organizacyjnych prowadzących zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II						
			placówka kształcenia ustawicznego		centrum kształcenia zawodowego		instytucja rynku pracy ³	podmiot prowadzący działalność oświatową ⁴	inna jednostka
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna	niepubliczna	publiczne	niepubliczne			
technik elektryk	1								

³ Instytucja rynku pracy, o której mowa w art. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2020 r. poz. 1409), prowadząca działalność edukacyjno-szkoleniową.

⁴ Podmiot prowadzący działalność oświatową, o której mowa w art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, posiadający akredytację przyznaną przez kuratora oświaty na kształcenie ustawiczne prowadzone w formie KKZ, o której mowa w art. 118 ust. 2 tej ustawy.

technik pojazdów samochodowych	2					1			
technik mechanik	1	1							
technik technologii żywności	1								
technik żywienia i usług gastronomicznych	2	1							
technik budowy dróg		1							
technik usług fryzjerskich	1	1							
technik robót wykończeniowych	2								
technik budownictwa									1
technik technologii drewna									1
technik inżynierii sanitarnej	1								
technik procesów drukowania	1								

11. Inne jednostki prowadzące zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II (dotyczy pytania 8) (w przypadku różnych „innych jednostek” prowadzących kształcenie w tym samym zawodzie należy ponownie wpisać nazwę zawodu)

Nazwa zawodu	Nazwa jednostki prowadzącej zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II
technik budownictwa	zespół szkół
technik technologii drewna	zespół szkół

12. W zajęciach edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego prowadzonych w ramach KKZ uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II (dotyczy pytania 9)

Nazwa zawodu, w zakresie którego prowadzony jest KKZ, w którym <u>uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II</u>	Liczba BS II i jednostek organizacyjnych prowadzących KKZ, w którym uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II	
	publiczne	niepubliczne
technik budowy dróg		1
technik mechanik		1

13. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia w zawodzie prowadzone w ramach KKZ (dotyczy pytania 10)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzą nauczyciele lub osoby niebędące nauczycielami <u>zatrudnieni w BS II</u>		Liczba jednostek organizacyjnych uprawnionych do prowadzenia KKZ, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzą pracownicy tych jednostek <u>na podstawie umowy pomiędzy jednostką a BS II</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna jednostka	niepubliczna jednostka
technik elektryk	1			
technik pojazdów samochodowych	2	1		
technik mechanik	1	1		
technik technologii żywności	1			
technik żywienia i usług gastronomicznych	2			
technik budowy dróg		1		
technik usług fryzjerskich	1	1		
technik robót wykończeniowych	2			
technik budownictwa			1	

technik technologii drewna			1	
technik inżynierii sanitarnej	1			
technik procesów drukowania	1			

14. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są takie same jak terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 11)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II są <u>takie same</u> jak terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
technik technologii żywności	1	
technik żywienia i usług gastronomicznych	2	
technik pojazdów samochodowych	1	1
technik budowy dróg		1
technik mechanik		1
technik usług fryzjerskich	1	1
technik procesów drukowania	1	

Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	
--	---	--

15. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są inne niż terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 11)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II są <u>inne niż</u> terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
technik elektryk	1	
technik budownictwa	1	
technik pojazdów samochodowych	1	
technik technologii drewna	1	
technik mechanik	1	1
technik inżynierii sanitarnej	1	
technik budowy dróg		1
technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	

16. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są różne od terminów rozpoczęcia i zakończenia kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 12) (w przypadku, gdy w danym zawodzie więcej niż jedna szkoła wykazała inny termin rozpoczęcia zajęć, w kolumnie „Termin rozpoczęcia zajęć” w wierszu dotyczącym danego zawodu należy wpisać wszystkie terminy)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>w innym terminie</u>	Liczba szkół		Termin rozpoczęcia zajęć	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik elektryk	1		13.09.2020	
Technik pojazdów samochodowych	1		13.09.2020	
Technik mechanik	1	1	13.09.2020	26.09.2020
Technik budowy dróg		1		26.09.2020
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1		09.2020	
Technik budownictwa	1		09.2020	
Technik technologii drewna	1		09.2020	
Technik inżynierii sanitarnej	1		09.2020	

17. Wymiar zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego w dwuletnim okresie nauczania (dotyczy pytania 13)
 (dotyczy zajęć z zakresu kształcenia zawodowego realizowanych w ramach KKZ niezależnie od podmiotu prowadzącego ten KKZ; jeżeli wymiar zajęć jest różny w różnych zawodach należy powtórzyć nazwę zawodu tyle razy jak różny jest wymiar godzin w tych zawodach)

Nazwa zawodu	Liczba BS II, w których liczba godzin kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>nie jest mniejsza</u> niż liczba godzin określona w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, a w przypadku KKZ prowadzonych w formie zaocznej – <u>nie jest mniejsza</u> niż 65% tych godzin	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik elektryk	1	
Technik pojazdów samochodowych*	2	1
Technik mechanik	1	1
Technik technologii żywności	1	
Technik żywienia i usług gastronomicznych	2	
Technik technologii drewna	1	
Technik budownictwa*	1	
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	
Technik usług fryzjerskich	1	1
Technik budowy dróg		1

Technik procesów drukowania	1(p)	
-----------------------------	------	--

*Dwie szkoły w arkuszu monitorowania błędnie wprowadziły dane, jednak realizują wymiar godzin zgodnie z podstawą programową

Nazwa zawodu	Liczba BS II, w których liczba godzin kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>jest mniejsza</u> niż liczba godzin określona w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, a w przypadku KKZ prowadzonych w formie zaocznej – <u>jest mniejsza</u> niż 65% tych godzin	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik robót wykończeniowych w budownictwie**	1	
Technik inżynierii sanitarnej**	1	

**Szkola nie uwzględniła w planie nauczania dwóch przedmiotów i w związku z powyższym powstała różnica w wymiarze zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego, tę liczbę godzin uwzględniono w bieżącym roku szkolnym (2021/22)

18. Statut BS II określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dotyczy pytania 14)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których statut <u>określa</u> warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
technik elektryk	1	
technik pojazdów samochodowych	2	1
technik mechanik	1	1
technik technologii żywności	1	
technik żywienia i usług gastronomicznych	2	
technik budowy dróg		1
technik usług fryzjerskich	1	1
technik robót wykończeniowych	2	
technik budownictwa	1	
technik technologii drewna	1	
technik inżynierii sanitarnej	1	
technik procesów drukowania	1	

19. Statut BS II nie określa szczegółowych warunków i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dotyczy pytania 14)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których statut <u>nie określa</u> warunków i sposobów oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II

20. Szkoła posiada program nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczonym w BS II, który uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego⁵ (dotyczy pytania 17 i 18)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które <u>posiadają</u> program nauczania zawodu, <u>uwzględniający</u> podstawę programowa kształcenia w danym zawodzie	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
technik elektryk	1	
technik pojazdów samochodowych	2	1

⁵ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 991, z późn. zm.).

technik mechanik	1	1
technik technologii żywności	1	
technik żywienia i usług gastronomicznych	2	
technik budowy dróg		1
technik usług fryzjerskich	1	1
technik robót wykończeniowych	2	
technik budownictwa	1	
technik technologii drewna	1	
technik inżynierii sanitarnej	1	
technik procesów drukowania	1	

21. Szkoła nie posiada programu nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczonym w BS II, który powinien uwzględniać podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego⁴ (dotyczy pytania 17 i 18)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które <u>nie posiadają</u> programu nauczania zawodu, uwzględniającego podstawę programowa kształcenia w danym zawodzie	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II

22. Kwalifikacyjny kurs zawodowy jest prowadzony z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dotyczy pytania 19)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik budowy dróg		1
Technik mechanik		1
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	2	
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	
Technik budownictwa	1	
Technik technologii drewna	1	
Technik inżynierii sanitarnej	1	

Wnioski:

Liczba 9 branżowych szkół II stopnia, które rozpoczęły zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w roku szkolnym 2020/21 stanowi jedynie około 26 % szkół tego typu w województwie wielkopolskim. Kształcenie odbywało się w 12 zawodach szkolnictwa branżowego. Wszystkie w systemie zaocznym. Powinny zostać podjęte dodatkowe działania dyrektorów powyższych szkół w zakresie promowania tej formy kształcenia, jak również rozszerzania oferty nowych zawodów.

Organy nadzoru pedagogicznego we współpracy z organami prowadzącymi, jak również z podmiotami rynku pracy powinny zintensyfikować działania w kierunku dalszego promowania kształcenia w branżowych szkołach II stopnia oraz wspomagania szkół w tym zakresie.

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. Monitorować uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia.
2. Wskazać ośrodkom doskonalenia nauczycieli potrzebę organizacji szkoleń, które uwzględniałyby rozwiązywanie konkretnych problemów występujących w pracy z uczniami o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych..
3. Należy doskonalić kompetencje nauczycieli przedszkoli w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej dzieci w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii.

b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Wspomaganie systemowych działań w celu poprawy jakości udzielanej w szkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym współpracy szkoły z poradnią psychologiczno-pedagogiczną w diagnozowaniu dzieci/uczniów i udzielaniu im pomocy specjalistycznej.
2. Wspomaganie szkół w przebiegu procesu kształcenia w obszarze rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.
3. Zintensyfikowanie działań, we współpracy z organami prowadzącymi, jak również z podmiotami rynku pracy, mających na celu promowanie kształcenia w branżowych szkołach II stopnia oraz wspomaganie szkół w tym zakresie.

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących TAK,
 - okresowych TAK,
 - całościowych TAK.
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli TAK,
 - zakres ewaluacji TAK,
 - zalecenia TAK,
 - uwagi TAK,
 - wnioski z ewaluacji TAK,
 - inne: aktualizacja strony internetowej Kuratorium Oświaty w Poznaniu, np. przepisów prawa, bieżąca analiza zgłaszanych skarg i wniosków.
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych TAK,
 - arkusze kontroli doraźnych TAK,
 - raporty z ewaluacji całościowych TAK,
 - raporty z ewaluacji problemowych TAK,
 - inne: spotkania z dyrektorami w ramach pełnionego nadzoru pedagogicznego.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej TAK,
- w czasie okresowych narad, konferencji TAK,
- w publikacjach prasowych NIE,
- inne: udzielanie wywiadów do lokalnych mediów, udział w programach radiowych.

5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

Ip.	Tematyka konferencji	Liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	Bezpieczny powrót do szkoły – organizacja pracy szkoły w czasie pandemii.	2	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola i placówki
2.	Uwzględnienie w procesach edukacyjnych wymagań egzaminacyjnych	1	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe
3.	Nadzór pedagogiczny w obszarze szkolnictwa branżowego, kształcenia ustawicznego i doradztwa zawodowego w teorii i praktyce	1	szkoły ponadpodstawowe
4.	Wsparcie wychowawcze i psychoprofilaktyczne środowiska szkolnego po powrocie do nauki stacjonarnej.	1	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe
5.	Uwzględnianie w procesach edukacyjnych wymagań egzaminacyjnych dotyczących egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego przeprowadzanego w roku 2021 w szkołach i placówkach w województwie	1	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe
6.	Konferencja regionalna. Szkolnictwo branżowe wobec wyzwań na dziś i jutro	1	szkoły ponadpodstawowe
7.	Podsumowanie projektu „Szkoła Ćwiczeń”	1	szkoły podstawowe

8.	Indywidualne formy wsparcia dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkole i przedszkolu	1	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe
9.	Zintegrowany System Kwalifikacji -między teorią a praktyką	1	szkoły ponadpodstawowe
10.	Rozwój współpracy z pracodawcami w zakresie podnoszenia adekwatności, jakości i atrakcyjności kształcenia zawodowego oraz doradztwa zawodowego	1	szkoły ponadpodstawowe
11.	Spotkanie Wojewody Wielkopolskiego i Wielkopolskiego Kuratora Oświaty z przedstawicielami organów prowadzących szkoły ponadpodstawowe w województwie wielkopolskim	1	organy prowadzące
12.	Konferencja „Od głów do stóp” – metody i techniki wzmacniające zdrowie i odporność nauczycieli”	1	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola i placówki
13.	Konferencja „Dzieci wielokulturowe i wielojęzyczne w polskiej szkole – porady praktyczne”	1	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola i placówki
14.	Zdrowo! Aktywnie! Zdalnie!– czyli jak zadbać o siebie w czasach pandemii, X Wojewódzka Konferencja (on-line) zorganizowana w ramach Wielkopolskiej Sieci Szkół Promujących Zdrowie	1	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola i placówki
15.	„Cukrzyca w szkole” – konferencja wojewódzka	1	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola i placówki

lp.	Tematyka porad	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych poradami
1.	Bezpieczny powrót do szkoły – organizacja pracy szkoły w czasie pandemii	55	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola i placówki
2.	Wspieranie szkół w okresie pandemii - rola i zadania poradni psychologiczno -pedagogicznych	4	poradnie psychologiczno – pedagogiczne
3.	Wspieranie szkół w okresie pandemii - rola pedagoga i psychologa szkolnego w czasie pandemii	22	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, placówki
4.	Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły, w tym szczególnie w sytuacji pracy zdalnej (spójność i konsekwencja działań) Funkcjonalność planu nadzoru pedagogicznego. Wykorzystanie rozproszonego przywództwa w kierowaniu szkołą	15	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola i placówki
5.	Wychowanie do wartości w pracy dyrektora i nauczyciela – spójność przyjętych celów i działań. Budowanie świadomości wpływu postaw nauczycieli oraz środowiska szkolnego na proces kształtowania się zachowań i wyborów wychowanków.	57	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe i wybrane placówki
6.	Zapewnienie rozwoju każdemu uczniowi zgodnie z jego potrzebami i możliwościami - rozwiązania prawne w praktyce Dziecko niepełnosprawne w szkole ogólnodostępnej	53	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola i placówki
7.	Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas organizacji wycieczek krajowych i zagranicznych, wypoczynku oraz wyjść grupowych – aktualne rozwiązania prawne i wytyczne	7	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola i placówki

	MEN, MZ i GIS		
8.	Promowanie kształcenia w zawodzie na każdym etapie edukacyjnym. System doradztwa zawodowego - dobre praktyki	13	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola i placówki
9.	Organizacja szkoleń branżowych dla nauczycieli zawodu	1	szkoły kształcące w zawodach
10.	Statuty przedszkoli i szkół – dokonywanie zmian, poprawność konstruowania zapisów	7	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola i placówki
11.	Wytyczne dotyczące działań skierowanych do uczniów i rodziców oraz kadry pedagogicznej po powrocie do szkół i placówek po okresie pracy zdalnej	15	szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola i placówki
12.	Zmiany w przepisach prawa obowiązujące od dnia 1 i 8 września 2020 r. Wyniki i wnioski z nadzoru pedagogicznego nad przedszkolami, szkołami i placówkami w roku szkolnym 2019/2020. Plan nadzoru pedagogicznego nad przedszkolami, szkołami i placówkami województwa wielkopolskiego w roku szkolnym 2020/2021	12	szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe, przedszkola, placówki
13.	Zmiany w przepisach prawa dotyczące pracy przedszkoli i szkół związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19	9	przedszkola, szkoły, podstawowe, szkoły ponadpodstawowe
14.	Mocne i słabe strony ewaluacji jako formy nadzoru pedagogicznego. Uczeń niepełnosprawny w szkole ogólnodostępnej. Rekrutacja na rok szkolny 2020/2021 Opiniowanie arkuszy organizacji szkół na rok szkolny 2021/2022	1	szkoły ponadpodstawowe
15.	Wytyczne dla poradni	1	poradnie psychologiczno-

	psychologiczno-pedagogicznych jak wspierać uczniów po pandemii. Sprawy bieżące (odwołanie do orzeczeń, kontrola doraźna, WWRD, opinie, cudzoziemcy, OHP). Wnioski z ankiety jednej z poradni nt. jakości orzeczeń i opinii		pedagogiczne
16.	Wytyczne MEN, MZ i GIS dla klas I – III szkół podstawowych	4	szkoły, podstawowe
17.	Nowa organizacja pracy przedszkoli w związku ze zmianami ogłoszonymi 23 października 2020 r. przez prezesa Rady Ministrów	4	przedszkola
18.	Inne, w zależności od potrzeb danej grupy dyrektorów oraz wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego	107	przedszkola, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, placówki: MOW, MOS, PPP.

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek TAK,
- informacja na stronie internetowej kuratora TAK,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego TAK,
- inne sposoby: wywiady w lokalnych mediach, publikacje prasowe, wizyty w szkołach/placówkach, przekazywanie dyrektorom informacji poprzez Platformę Informacyjną Kuratorium Oświaty w Poznaniu, bezpośrednie rozmowy dyrektorów z wizytatorami.

5.1.4. Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

- współpraca z instytucjami i uczelniami wyższymi w celu wspierania działań szkół/placówek, np. konferencje dla dyrektorów i nauczycieli, upowszechnianie

informacji dotyczących wykładów, projektów, konkursów dla uczniów szkół (np. webinarium dotyczące bezpieczeństwa dzieci i młodzieży),

- publikowanie na stronie internetowej kuratorium „Przykładów dobrych praktyk” oraz dodatkowo dobrych praktyk związanych z wykorzystaniem TIK w procesie uczenia i nauczania podczas prowadzenia kształcenia zdalnego,
- promowanie przykładów dobrych praktyk poprzez obejmowanie honorowym patronatem imprez, wydarzeń, inicjatyw, które sprzyjają rozwojowi i popularyzacji zainteresowań uczniów, kształtują właściwe postawy, aktywność intelektualną, kulturalną i fizyczną, doskonałą kompetencje dzieci i młodzieży, prezentacją osiągnięcia uczniów, charakteryzują się wysoką wartością merytoryczną, programową i organizacyjną,
- przekazywanie szkołom/placówkom informacji o podejmowanych przedsięwzięciach i możliwościach uczestnictwa w nich w celu nawiązywania współpracy lokalnej, regionalnej, krajowej i transgranicznej (wizyty studyjne, konferencje, seminaria kontaktowe);
- inspirowanie szkół i placówek do podejmowania nowatorskich działań, np. do udziału w projekcie „Szkoła Ćwiczeń”, programie „Aktywna Tablica”;
- organizowanie spotkań z organami prowadzącymi szkoły i placówki w celu sprawnego przeprowadzenia rekrutacji do szkół ponadpodstawowych,
- upowszechnianie na stronach internetowych Kuratorium Oświaty w Poznaniu informacji o ofertach szkoleń organizowanych przez m.in. Ośrodek Rozwoju Edukacji, ośrodki doskonalenia nauczycieli, Fundację Rozwoju Systemu Edukacji,
- prezentowanie osiągnięć uczniów w konkursach przedmiotowych, w tym z wychowania fizycznego, obowiązujących warunkach uczestnictwa; projektach edukacyjnych, programach rządowych, europejskich, współpracy międzynarodowej, ważnych wydarzeniach w życiu szkół/placówek, kampaniach społecznych, akcjach kierowanych do dzieci i młodzieży poszczególnych typów szkół i placówek, promocji zdrowia wśród uczniów i rodziców oraz grona pedagogicznego,
- wspieranie uczniów szczególnie utalentowanych - organizacja konkursów tematycznych, np. „Ptaków śpiew”, I Ogólnopolski Konkurs „Ignacy Jan Paderewski – pianista wirtuoz, kompozytor, polityk, dyplomata, mąż stanu, mecenas sztuki i architektury”,
- organizacja imprez oraz uroczystości prezentujących osiągnięcia uczniów i nauczycieli (np. konferencje z cyklu Szkoły Promujące Zdrowie, itp.),
- realizacja działań edukacyjnych we współpracy z IPN oraz uczelniami,
- zbieranie informacji dotyczących przykładów dobrych praktyk w zakresie kształcenia zdalnego,
- przeprowadzenie badania ankietowego „Nauka zdalna w Wielkopolsce”,
- prowadzenie monitorowania:
 - liczby zamkniętych szkół i placówek w związku z informacjami dotyczącymi zachorowań na koronawirusa wraz z informacją

- o podjętych działaniach przez dyrektorów, w porozumieniu ze stacją sanitarno-epidemiologiczną w przypadku decyzji o kwarantannie,
- liczby dzieci w przedszkolach i liczby uczniów w szkołach podstawowych objętych zajęciami opiekuńczymi,
 - organizowania kształcenia na odległość przez szkoły i placówki, wraz z informacją o pojawiających się problemach z realizacją nauki zdalnej przez uczniów cudzoziemskich i uczniów będących obywatelami polskimi, którzy wcześniej pobierali naukę za granicą,
 - liczby samorządowych i niesamorządowych szkół podstawowych, w których wznowiono funkcjonowanie klas 1-3,
 - liczby szkół, które zorganizowały konsultacje dla uczniów klas: 4-8 szkoły podstawowej, liceum ogólnokształcącego, technikum, branżowej szkoły I stopnia,
 - frekwencji uczniów w szkołach,
 - procesu szczepień nauczycieli i pracowników niepedagogicznych,
 - liczby nauczycieli prowadzący zajęcia w klasach 1-3 szkoły podstawowej, którzy zadeklarowali chęć badania na koronawirusa.

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomaganie:

1. Zadbać o wsparcie dla dyrektorów szkół i placówek w zakresie wdrażania i realizacji kierunków polityki oświatowej państwa oraz nowych przepisów prawa.
2. Kontynuować bezpośrednio wspomaganie dyrektorów przez wizytatorów na terenie gmin i powiatów, celem udzielania zindywidualizowanego wsparcia w rozwiązywaniu problemów.
3. Wspomagać dyrektorów szkół i placówek w zakresie sprawowania skutecznego nadzoru pedagogicznego poprzez organizowanie narad i konferencji, w tym on-line, celem tworzenia warunków do wymiany doświadczeń oraz wzajemnego uczenia się.
4. Współpracować z instytucjami doskonalenia zawodowego i kształcenia, w szczególności ośrodkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, bibliotekami, komisjami egzaminacyjnymi oraz z uczelniami w celu promowania skutecznych rozwiązań dydaktycznych i wychowawczych.
5. Wspierać dyrektorów i nauczycieli w zakresie stosowania innowacyjnego modelu zajęć oraz metod zdalnych (z wykorzystaniem TIK).

6. Współpracować z różnymi instytucjami w zakresie wspomagania szkół w organizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego z uczniem powracającym z zagranicy lub cudzoziemcem.
7. Uwzględnić w planowaniu zakresu wspomagania przez wizytatorów zagadnienia wynikające ze sprawowanego nadzoru i zmian w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół oraz placówek, w szczególności na temat:
 - Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły jako działanie pro jakościowe (aspekty prawne, nadzór nad pracą pedagogów i psychologów oraz nauczycieli prowadzących zajęcia, w których udział uczniów jest dobrowolny); zadania dyrektora w okresie czasowego ograniczenia działalności jednostek oświaty,
 - Program wychowawczo-profilaktyczny w kontekście diagnozy szkolnej oraz priorytetów MEiN na rok szkolny 2021/22 (priorytet 2),
 - Zapewnienie uczniom wsparcia adekwatnego do ich potrzeb i możliwości z wykorzystaniem rozwiązań edukacyjnych określonych w przepisach prawa, w tym: formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zindywidualizowana ścieżka kształcenia, IPET i WOPFU, indywidualny program/tok kształcenia, indywidualne nauczanie, organizacji pracy szkoły w czasie pandemii,
 - Organizowanie pracy szkoły/placówki w sposób sprzyjający efektywnej współpracy z rodzicami (prawa rodziców, obszary współpracy, warunki dobrej komunikacji,
 - Wsparcie szkół i przedszkoli w rozwiązywaniu indywidualnych problemów dzieci, w sytuacji braku efektów dotychczasowych działań. Ekspercka rola poradni,
 - Tworzenie optymalnych warunków rozwoju dzieciom obywateli polskich powracających z zagranicy oraz cudzoziemcom pobierającym wcześniej naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw,
 - Edukacja historyczna i obywatelska, w tym wycieczka edukacyjna jako forma poznawania dziedzictwa cywilizacyjnego Europy, polskiej tradycji i kultury,
 - Promowanie kształcenia w zawodzie na każdym etapie edukacyjnym – system doradztwa zawodowego. Rozwój umiejętności zawodowych w edukacji formalnej i pozaformalnej.

b) inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomagania):

1. Organizować konferencje tematyczne, seminaria dla dyrektorów szkół i placówek oraz nauczycieli odpowiednio do zgłaszanych potrzeb oraz zgodnie z priorytetami Ministra Edukacji i Nauki.
2. Kontynuować przekazywanie informacji dyrektorom szkół i placówek o najważniejszych zmianach w przepisach oświatowych oraz realizowanych zadaniach z wykorzystaniem platform elektronicznych.
3. Publikować na stronie internetowej oraz poprzez Platformę Informacyjną Kuratorium Oświaty w Poznaniu materiały z działań wspomagających dyrektorów szkół/placówek i nauczycieli (narad, konferencji, seminariów i szkoleń) do wykorzystania ich w pracy i sprawnego planowania działań edukacyjnych.
4. Wzmacniać działania szkół mające wpływ na rozwój kompetencji nauczycieli w procesie edukacyjnym, szczególnie w zakresie kształtowania u uczniów poczucia tożsamości kulturowej, narodowej i lokalnej, postaw patriotycznych i obywatelskich, rozbudzania zainteresowań kulturą regionu i życiem lokalnym.
5. Kontynuować wspieranie dyrektorów w zakresie organizacji kształcenia zawodowego; promować kształcenie w zawodach szkolnictwa branżowego w celu zwiększenia zainteresowania absolwentów branżowych szkół I stopnia kontynuacją kształcenia w branżowych szkołach II stopnia oraz w formach pozaszkolnych w ramach kwalifikacyjnych kursów zawodowych.
6. Upowszechniać i promować przykłady dobrych praktyk w celu inspirowania do wdrażania nowatorskich rozwiązań.
7. Kontynuować wsparcie dyrektorów i nauczycieli w zakresie osiągania dobrostanu zawodowego oraz upowszechniania psychoprofilaktyki.

Data sporządzenia sprawozdania: 15 października 2021 roku

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

Wielkopolski Kurator Oświaty
/ - / Robert Gawęł