

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Wielkopolskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2021/2022

Spis treści

1. Wstęp	3
2. Kontrola	7
2.1. Kontrole planowe	7
2.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych	8
2.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	9
2.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych;</i>	
2.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej;</i>	
2.1.2.3. <i>Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych;</i>	
2.1.2.4. <i>Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka;</i>	
2.1.2.5. <i>Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych;</i>	
2.1.3. Wnioski z kontroli planowych	80
2.2. Kontrole doraźne	81
2.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych	81
2.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	82
2.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	83
2.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki	83
2.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	84
3. Wspomaganie	85
3.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek	85
3.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli	85
3.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek	86
3.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	89
3.1.4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych	89
3.1.5. Inne działania wspomagające	95
3.2. Wnioski z działalności wspomagającej	96

1. Wstęp

Podstawą prawną opracowania niniejszego sprawozdania jest § 33 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551, ze zm.). Sprawozdanie zawiera wyniki i wnioski z realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w województwie wielkopolskim w roku szkolnym 2021/2022.

Kontrola planowa:

- w szkołach ponadpodstawowych:

Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych;

- w niepublicznych szkołach policealnych prowadzących kształcenie w zawodach branży opieki zdrowotnej:

Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej;

- w szkołach i placówkach prowadzących kształcenie na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych, w tym: w szkołach publicznych i niepublicznych:

Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych;

- w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego:

Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka;

- w szkołach specjalnych podstawowych i ponadpodstawowych, w tym zorganizowane w placówkach wskazanych w art.2 pkt 7 ustawy – Prawo oświatowe, w tym w szkołach podstawowych, liceach ogólnokształcących, technikach, branżowych szkołach I stopnia, szkołach przysposabiających do pracy:

Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych.

W okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 roku realizowano zadania, wynikające z planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 poszczególnych formach i przeprowadzono:

- 1) 176 kontroli planowych,
- 2) 290 kontroli doraźnych.

Na podstawie analizy wyników kontroli doraźnych stwierdzono, że najwięcej zastrzeżeń na działania szkół i placówek dotyczyło obszaru funkcjonowania szkół w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, przestrzegania praw dziecka i praw ucznia a także przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki.

Szczegółowa analiza wyników kontroli pozwoliła na sformułowanie wniosków i rekomendacji służących poprawie jakości pracy szkół i placówek w województwie wielkopolskim.

Wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego

Wnioski z kontroli planowych

Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych;

1. We wszystkich kontrolowanych szkołach oddziały międzynarodowe funkcjonują zgodnie z przepisami prawa.

Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej;

1. Rozpoczęcie kształcenia bez wcześniejszego uzyskania opinii wojewódzkiej rady rynku pracy o zasadności kształcenia w danym zawodzie wynikało z nieuwzględnienia przez dyrektorów szkół, zmian w przepisach prawa oświatowego.
2. Nie wszystkie niepubliczne szkoły policealne kształcące w zawodach przyporządkowanych do branży opieki zdrowotnej zapewniają wyposażenie niezbędne do realizacji kształcenia w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie.
3. Stwierdzone w części kontrolowanych szkół nieprawidłowości powtarzały się i najczęściej dotyczyły:
 - a) prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych,
 - b) zapewnienia wymaganych warunków realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego,
 - c) nawiązania współpracy z pracodawcą, którego działalność jest związana z danym zawodem,
 - d) zapewnienia możliwości realizacji praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie.

Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych;

1. W większości skontrolowanych szkół kształcenie na kwalifikacyjnych kursach zawodowych zorganizowano zgodnie z przepisami.
2. W kilku szkołach nie zapewniono warunków technicznych umożliwiających udział w kształceniu osobom niepełnosprawnym (brak windy, podjazdów, toalet), tj. wymogu określonego w § 23 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.
3. Kwalifikacyjne kursy zawodowe nie zawsze prowadzone są na podstawie programu nauczania, który spełnia wszystkie wymagania określone w § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych, tj. brak np.: nazwy formy kształcenia, czasu trwania i sposobu organizacji kształcenia, wymagań wstępnych dla uczestników kursu oraz sposobu i formy zaliczenia kursu.

Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka;

1. Powoływać w skład zespołów wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka specjalistów posiadających wymagane kwalifikacje, planować oraz dokumentować działania prowadzone w ramach indywidualnego programu wczesnego wspomaganie rozwoju przez dyrektorów niepublicznych przedszkoli zgodnie z przepisami prawa.
2. Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w większości kontrolowanych przedszkoli odbywa się zgodnie z przepisami prawa, jednak zdarza się, że z powodu braków kadrowych w zespołach wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka nie powoływane są osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym, w tym psychologowie.
3. W kontrolowanych przedszkolach i innej formie wychowania przedszkolnego nie wszystkie dzieci posiadające opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju objęte są wsparciem psychologa.

Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych.

1. Powierzać prowadzenie danego rodzaju zajęć określonych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego nauczycielom lub specjalistom posiadającym odpowiednie kwalifikacje.
2. Należy wspierać dyrektorów z zakresie organizacji kształcenia uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych.
3. Wyniki kontroli wskazują, że w opracowanych dokumentach: wielospecjalistycznych ocenach poziomu funkcjonowania ucznia oraz

indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych wystąpiły błędy dotyczące, m.in. nieuwzględnienia: zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami, zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych oraz form i okresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Kontrolowane szkoły nie zawsze zawiadamiały pisemnie rodziców ucznia o terminie spotkań zespołu opracowującego IPET i WOPFU oraz przekazywały rodzicom kopie ww. dokumentów, co może wskazywać na nieuwzględnianie roli rodziców w planowaniu i organizacji kształcenia specjalnego.

Wnioski z kontroli doraźnych

1. Zapewnienie uczniom/dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, w szczególności:
 - uznawania (kwalifikacja) zdarzenia za wypadek,
 - przestrzegania procedury powypadkowej,
 - zapewnienia opieki nad dziećmi podczas pobytu w szkole i przedszkolu (obecność i uważność nauczyciela),
 - zapewnienia bezpieczeństwa psychicznego uczniom, w tym poszanowanie godności uczniów.
2. Organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szczególności:
 - współpraca z rodzicami ucznia/dziecka,
 - proces dokonywania oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
 - dostosowanie programu wychowania przedszkolnego do potrzeb i możliwości dziecka,
 - formułowanie wniosków z udzielonej dotychczas pomocy i ich wykorzystanie do dalszej pracy.
3. Organizacja kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej, niedostosowanej społecznie i zagrożonej niedostosowaniem społecznym w szczególności:
 - współpraca dyrektora, nauczycieli, w tym specjalistów z rodzicami,
 - jakość przygotowanych dokumentów, na podstawie których prowadzone jest kształcenie dziecka, tj. wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia i indywidualny program edukacyjno- terapeutyczny,
 - dostosowanie wymagań edukacyjnych do potrzeb i możliwości dziecka oraz stosowanie odpowiednich form i metod pracy z uczniem.
4. Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów w szczególności:
 - informowanie ucznia i jego rodziców o wymaganiach edukacyjnych, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych, warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej,

- przestrzeganie ustalonych w statucie szkoły warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego.

Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

1. Wspomagać dyrektorów szkół i placówek w zakresie sprawowania skutecznego nadzoru pedagogicznego poprzez organizowanie narad i konferencji (w tym online), celem tworzenia warunków do wymiany doświadczeń oraz wzajemnego uczenia się.
2. Kontynuować działania z zakresu przekazywania dyrektorom informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach przepisach prawa związanych z funkcjonowaniem szkół i przedszkoli. Wskazywanie przykładów dobrych praktyk.
3. Dyrektorzy i nauczyciele nieustannie potrzebują wsparcia w tworzeniu i stosowaniu zasad oceniania (w tym oceniania wewnątrzszkolnego) oraz tworzenia zgodnych z prawem zapisów statutowych w tym zakresie.
4. Angażować/włączać uczestników narad w przedstawianie praktycznych rozwiązań z zakresu organizacji pracy szkoły, prowadzonej działalności wychowawczo-dydaktycznej (dzielenie się doświadczeniami, prezentowanie dobrych praktyk, promowanie innowacyjnych działań prowadzonych w szkołach i przedszkolach).

2. Kontrola

2.1. Kontrole planowe

W roku szkolnym 2021/2022 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji i Nauki, Wielkopolski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych
2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej
3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych
4. Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka
5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych

2.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2021/2022 w Kuratorium Oświaty w Poznaniu zaplanowano przeprowadzenie 176 kontroli (łącznie liczbą wszystkich kontroli planowych,

Do 31 sierpnia 2022 r. zrealizowano 176 kontroli, co stanowi 100% planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadzili 176 (*liczba*) kontroli planowych w 175 (*liczba*) spośród 4354 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2021/2022 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych	5	5	100
2.	Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej	40	40	100
3.	Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych	38	38	100
4.	Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka	75	75	100
5.	Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych	18	18	100
RAZEM		176	176	100

2.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

2.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

Liczba szkół objętych kontrolą: 5, w tym publicznych 3 i niepublicznych 2 oraz w podziale na typy szkół ponadpodstawowych określonych w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) oraz art. 148 i 154 ustawy z dnia 14 grudnia przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.):

- a) czteroletnie liceum ogólnokształcące - 5
- b) trzyletnie liceum ogólnokształcące - 0
- c) pięcioletnie technikum - 0
- d) czteroletnie technikum - 0

2. Nazwa programu ustalonego przez zagraniczną instytucję edukacyjną

1) Proszę podać nazwę trzech programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne najczęściej realizowanych przez szkoły (od najpopularniejszego) w stosunku do liczby wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach:

- a) Program dyplomowy matury międzynarodowej – The Diploma Programme of the International Baccalaureate wydawany przez: (Certificate of Authorization - International Baccalaureate Diploma Programme, Genewa, 5 maja 2009 r., IBIS school code: 004464, co stanowi 100 % wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach,
- b) wydawany przez:
.....,
co stanowi % wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach,

- c) wydawany przez:
.....
co stanowi % wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach .

3. Nazwa i data dokumentu potwierdzającego zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję

- 1) Proszę podać w sekwencji dwóch lat szkolnych, w jakim przedziale czasowym po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.), tj. w dniu 22 kwietnia 2009 r. zostały wydane dokumenty potwierdzające zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej:

- a) 2009/2010 – 2010/2011 dla 1 szkoły, typ: ponadpodstawowa - liceum ogólnokształcące co stanowi 100 % kontrolowanych szkół,
- b) 2011/2012 – 2012/2013 dla szkół, typ:, co stanowi % kontrolowanych szkół,
- c) 2013/2014 – 2014/2015 dla 1 szkoły, typ: ponadpodstawowa, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół,
- d) 2015/2016 – 2016/2017 dla szkół, typ:, co stanowi % kontrolowanych szkół,
- e) 2017/2018 – 2018/2019 dla szkół, typ:, co stanowi % kontrolowanych szkół,
- f) 2019/2020 – 2020/2021 dla 1 szkoły, typ: liceum ogólnokształcące, co stanowi 33 % kontrolowanych szkół;

- 2) Czy wśród kontrolowanych szkół były szkoły, dla których dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z jej programem został wydany przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.), tj. w dniu 22 kwietnia 2009 r. ? **TAK/NIE***

Jeżeli **TAK** proszę podać liczbę takich szkół oraz ich typ, jak również nazwę programu i zagranicznej instytucji edukacyjnej:

a) liczba szkół 2, w tym publicznych 1 i niepublicznych 1, co stanowi 67 % kontrolowanych szkół,

b) typ szkoły, nazwa programu oraz instytucji zagranicznej:

liceum ogólnokształcące - International Baccalaureate Program. Certyfikat wydawany przez: International Baccalaureate Organization.

4. Zezwolenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania

1) Czy wszystkie kontrolowane szkoły posiadały zezwolenia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania adekwatnie do liczby zorganizowanych w szkole oddziałów prowadzących nauczanie według programu zagranicznej instytucji edukacyjnej: **TAK/NIE***

2) W przypadku, jeżeli liczba oddziałów międzynarodowych zorganizowanych w szkole nie odpowiadała treści decyzji, proszę wskazać liczbę 0 takich szkół 0, w tym publicznych: 0 i niepublicznych: 0, co stanowi 0 % kontrolowanych szkół.

3) Jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

Nie wydano zaleceń

5. Wewnętrzne regulacje warunkujące organizację nauczania w oddziale międzynarodowym:

1) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach statut szkoły uwzględniał oddział międzynarodowy? **TAK/NIE***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 1, proszę podać liczbę..... takich szkół, w tym publicznych:

.....

i niepublicznych:, co stanowi, % kontrolowanych szkół,

- b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 1 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

Nie wydano zaleceń

- 2) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach statut szkoły określał szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów w oddziale międzynarodowym? **TAK/NIE***

- a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 2, proszę podać liczbę takich szkół, w tym publicznych: i niepublicznych:, co stanowi % kontrolowanych szkół,

- b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

Nie wydano zaleceń

- 3) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach rekrutacja do oddziału międzynarodowego była przeprowadzona zgodnie z przepisami art. 134 i 140 ustawy – Prawo oświatowe. **TAK/NIE***

- a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 3, proszę podać liczbę takich szkół, w tym publicznych: i niepublicznych:, co stanowi % kontrolowanych szkół,

- b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 3 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

Nie wydano zaleceń

6. Realizacja nauczania w oddziale międzynarodowym:

1) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego będącymi obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego oraz części historii dotyczącej historii Polski i części geografii dotyczącej geografii Polski zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego ustaloną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust.1 pkt 1 lit. b-h ? **TAK/NIE***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 1, proszę podać liczbę takich szkół, w tym publicznych:
i niepublicznych:, co stanowi % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 1 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

Nie wydano zaleceń

2) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach nauczanie w oddziale międzynarodowym obejmujące zajęcia: język polski, część historii dotyczącej historii Polski i część geografii dotyczącej geografii Polski dla uczniów będących obywatelami polskimi, było prowadzone w języku polskim? **TAK/NIE***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 2, proszę podać liczbę takich szkół, w tym publicznych:
i niepublicznych:, co stanowi % kontrolowanych szkół.

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

Nie wydano zaleceń

3) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego, którzy nie byli obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego jako obcego? **TAK/NIE***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 3, proszę podać liczbę takich szkół, w tym publicznych:

i niepublicznych:, co stanowi
..... % kontrolowanych szkół.

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 3 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

Nie wydano zaleceń

4) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego możliwość przejścia, na każdym etapie kształcenia, do kształcenia realizowanego zgodnie z programami nauczania, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy – Prawo oświatowe? **TAK/NIE***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 4, proszę podać liczbę
..... takich szkół, w tym publicznych:

.....
i niepublicznych:, co stanowi
..... % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 4 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

Nie wydano zaleceń

5) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła umożliwiała absolwentom, którzy uczęszczali do oddziału międzynarodowego, przystąpienie do egzaminu maturalnego ? **TAK/NIE***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 5, proszę podać liczbę
..... takich szkół, w tym publicznych:

.....
i niepublicznych:, co stanowi
..... % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 5 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

Nie wydano zaleceń

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Oddziały międzynarodowe funkcjonują zgodnie z przepisami prawa (brak zaleceń).
- 2)
- 3)

2.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej

1. **Województwo:** Wielkopolska
2. **Numer telefonu i adres e-mail osoby przygotowującej informację zbiorczą**
Tel: 780 386 020, e-mail: k.adamska@ko.poznan.pl
3. **Liczba niepublicznych szkół policealnych prowadzących od roku szkolnego 2021/2022 kształcenie w zawodach przyporządkowanych do branży opieki zdrowotnej w województwie, w tym objętych kontrolą 43 / 43.**
4. **Informacja o zawodach objętych kontrolą.**

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie
Opiekun medyczny	21
Technik masażysta	25
Technik sterylizacji medycznej	7
Asystentka stomatologiczna	9
Higienistka stomatologiczna	11
Technik elektroradiolog	2
Technik farmaceutyczny	11
Terapeuta zajęciowy	8
Technik dentystyczny	4
Protetyk słuchu	1

5. Informacja o okresie nauczania w szkole policealnej.

Nazwa zawodu	Szkoly prowadzące kształcenie w zawodzie w okresie nauczania innym niż określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	
	liczba szkół (należy podać nazwę i adres szkoły)	długość okresu nauczania
Opiekun medyczny	<p style="text-align: center;">10</p> 1. Medyczna Szkoła Policealna "Cosinus" w Koninie, ul. Chopina 17, 62-510 Konin. 2. Szkoła Policealna Opieki Medycznej "Żak" w Koninie, Chopina 21d, 62-510	1,5-rocza szkoła policealna

	<p>Konin.</p> <p>3. Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań.</p> <p>4. Plus-Medyczna Szkoła Policealna w Poznaniu, ul. Półwiejska 23 m 6, 61 885 Poznań.</p> <p>5. Szkoła Policealna - Studium Medyczne Lider W Buku, Niegolewskich 11a, 64-320 Buk.</p> <p>6. Szkoła Policealna "Cosinus Plus" W Poznaniu, 27 grudnia 7, 61-737 Poznań.</p> <p>7. Szwajcarskie Centrum Edukacji, ul. Wierzbęcice 1, 61-569 Poznań.</p> <p>8. Medyczna Szkoła Policealna Medicus w Poznaniu, ul. Piekary 17, 61-823, Poznań.</p> <p>9. Policealna Szkoła Medyczna "Sukces", ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 11, 63-100 Śrem.</p> <p>10. Zachodnie Centrum Edukacji, ul. Michała 43, 61-119 Poznań.</p>	
--	---	--

<p>Technik masażysta</p>	<p style="text-align: center;">12</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Medyczna Szkoła Policealna "Cosinus" w Koninie, ul. Chopina 17, 62-510 Konin. 2. Szkoła Policealna Medyczna "Żak" w Koninie, Chopina 21d, 62-510 Konin. 3. Szkoła Policealna Centrum Szkoleniowego „Wiedza”, ul. Powstańców Wielkopolskich 16, 62-510 Konin. 4. Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Gnieźnie, Bolesława Chrobrego 26, 62-200 Gniezno. 5. Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań. 6. Wielkopolska Szkoła Medyczna II, ul. 28 Czerwca 1956 r. 231 lok. 239, 61-485 Poznań. 7. Wielkopolska Szkoła Medyczna, ul. 28 Czerwca 1956 r. 231 lok. 239, 61-485 Poznań. 8. Szkoła Medyczna Gowork.PI w Poznaniu, ul. Święty Marcin 66 lok. 72, 61-807 Poznań. 9. Plus-Medyczna Szkoła Policealna w Poznaniu, ul. Półwiejska 23 m 6, 61-885 Poznań. 10. Szkoła Policealna "Cosinus Plus" w Poznaniu, 27 grudnia 7, 61-737 Poznań. 11. Medyczna Szkoła Policealna Medicus w Poznaniu, ul. Piekary 17, 61-823 Poznań. 12. Zachodnie Centrum Edukacji, ul. Michała 43, 61-119 Poznań. 	<p>2-letnia szkoła policealna</p>
<p>Technik sterylizacji medycznej</p>	<p style="text-align: center;">2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plus-Medyczna Szkoła Policealna w Poznaniu, ul. Półwiejska 23 m 6, 61-885 Poznań. 2. Szwajcarskie Centrum Edukacji, ul. Wierzbęcice 1, 61-569 Poznań. 	<p>Roczna szkoła policealna</p>
<p>Asystentka stomatologiczna</p>	<p style="text-align: center;">4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoła Medyczna Gowork.PI w Poznaniu, ul. Święty Marcin 66 lok. 72, 61-807 Poznań. 2. Plus-Medyczna Szkoła Policealna W Poznaniu, ul. Półwiejska 23 m 6, 61- 	<p>roczna szkoła policealna</p>

	<p>885 Poznań.</p> <p>3. Szkoła Policealna "Cosinus Plus" w Poznaniu, ul. 27 grudnia 7, 61-737Poznań.</p> <p>4. Medyczna Szkoła Policealna Medicus W Poznaniu, ul. Piekary 17, 61-823, Poznań.</p>	
Higienistka stomatologiczna	<p>5</p> <p>1. Medyczna Szkoła Policealna Medicus Poznaniu, ul. Piekary 17, 61-823 Poznań.</p> <p>2. Wielkopolska Szkoła Medyczna II, ul. 28 Czerwca 1956 r. 231 lok. 239, 61-485, Poznań.</p> <p>3. Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Gnieźnie, ul. Bolesława Chrobrego 26, 62-200, Gniezno.</p> <p>4. Plus-Medyczna Szkoła Policealna w Poznaniu, ul. Półwiejska 23 m 6, 61-885 Poznań.</p> <p>5. Szkoła Policealna "Cosinus Plus" w Poznaniu, 27 grudnia 7, 61-737 Poznań.</p>	2-letnia szkoła policealna
Technik elektroradiolog	<p>1</p> <p>Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań</p>	2,5-letnia szkoła policealna
Technik farmaceutyczny	<p>5</p> <p>1. Poznańska Policealna Szkoła Farmacji Poznańskiego Centrum Edukacji, ul. Bułgarska 55, 60-320 Poznań.</p> <p>2. Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Gnieźnie, Bolesława Chrobrego 26, 62-200, Gniezno.</p> <p>3. Studium Medyczne TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań.</p> <p>4. Wielkopolska Szkoła Medyczna, ul. 28 Czerwca 1956 r. 231 lok. 239, 61-485 Poznań.</p> <p>5. Plus-Medyczna Szkoła Policealna w Poznaniu, ul. Półwiejska 23 m 6, 61-885 Poznań.</p>	2,5-letnia szkoła policealna
Protetyk słuchu	<p>1</p> <p>Plus-Medyczna Szkoła Policealna w Poznaniu, ul. Półwiejska 23 m 6,</p>	2-letnia szkoła policealna

	61-885 Poznań.	
Technik dentystyczny	<p style="text-align: center;">3</p> <p>1. Studium Medyczne TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań.</p> <p>2. Wielkopolska Szkoła Medyczna, ul. 28 Czerwca 1956 r. 231 lok. 239, 61-485 Poznań.</p> <p>3. Plus-Medyczna Szkoła Policealna w Poznaniu, ul. Półwiejska 23 m 6, 61-885 Poznań.</p>	2,5–letnia szkoła policealna
Terapeuta zajęciowy	<p style="text-align: center;">6</p> <p>1. Poznańska Policealna Szkoła Terapii Zajęciowej Poznańskiego Centrum Edukacji, ul. Bułgarska 55, 60-320 Poznań.</p> <p>2. Studium Medyczne TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań.</p> <p>3. Plus-Medyczna Szkoła Policealna w Poznaniu, ul. Półwiejska 23 m 6, 61-885 Poznań.</p> <p>4. Szkoła Policealna - Studium Medyczne Lider w Buku, Niegolewskich 11a, 64-320 Buk.</p> <p>5. Szkoła Policealna "Cosinus Plus" w Poznaniu, 27 grudnia 7, 61-737 Poznań.</p> <p>6. Medyczna Szkoła Policealna Medicus w Poznaniu, ul. Piekary 17, 61-823, Poznań-Stare Miasto.</p>	2–letnia szkoła policealna

6. Informacja o nawiązaniu współpracy z pracodawcą, którego działalność jest związana z danym zawodem, w ramach umowy lub porozumienia, obejmującej co najmniej jeden cykl kształcenia w danym zawodzie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie po nawiązaniu współpracy z pracodawcą
Opiekun medyczny	17
Technik masażysta	21
Technik sterylizacji medycznej	6
Asystentka stomatologiczna	8
Technik farmaceutyczny	10
Higienistka stomatologiczna	10

Terapeuta zajęciowy	8
Technik dentystyczny	4
Protetyk słuchu	1
Technik elektroradiolog	1

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie, <u>które nie nawiązały</u> współpracy z pracodawcą (należy podać nazwę i adres szkoły)
Opiekun medyczny	<p style="text-align: center;">1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoła Policealna "Cosinus Plus" w Poznaniu, 27 grudnia 7, 61-737 Poznań. 2. Szkoła Policealna - Studium Medyczne LIDER w Wolsztynie; ul. Poniatowskiego 1A, 64-200 Wolsztyn. 3. Szkoła Policealna Opieki Medycznej "ŻAK" w Lesznie; Rynek 33, 64-100 Leszno. 4. Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Lesznie, ul. 17 Stycznia 90, 64-100 Leszno. <p>Informacje znajdują się poniżej tabeli</p>
Technik masażysta	<p style="text-align: center;">1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoła Policealna "Cosinus Plus" w Poznaniu, 27 grudnia 7, 61-737 Poznań. 2. Szkoła Policealna - Studium Medyczne LIDER w Wolsztynie; ul. Poniatowskiego 1A, 64-200 Wolsztyn. 3. Szkoła Policealna Medyczna "ŻAK" w Lesznie, Rynek 33, 64-100 Leszno. 4. Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Lesznie, ul. 17 Stycznia 90, 64-100 Leszno. <p>Informacje znajdują się poniżej tabeli</p>
Technik sterylizacji medycznej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Lesznie, ul. 17 Stycznia 90, 64-100 Leszno. <p>Informacje znajdują się poniżej tabeli</p>
Asystentka stomatologiczna	<ol style="list-style-type: none"> 1. Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Lesznie, ul. 17 Stycznia 90, 64-100 Leszno. <p>Informacje znajdują się poniżej tabeli</p>
Higienistka stomatologiczna	<ol style="list-style-type: none"> 1. Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Lesznie, ul. 17 Stycznia 90, 64-100 Leszno. <p>Informacje znajdują się poniżej tabeli</p>

Technik elektroradiolog	1. Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Lesznie, ul. 17 Stycznia 90, 64-100 Leszno. Informacje znajdują się poniżej tabeli
Technik farmaceutyczny	1. Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Lesznie, ul. 17 Stycznia 90, 64-100 Leszno. Informacje znajdują się poniżej tabeli

Wyżej wymienione szkoły nie rozpoczynały kształcenia od roku szkolnego 2021/2022 w zawodach przyporządkowanych do branży opieki zdrowotnej. Prowadziły kształcenie przed rokiem szkolnym 2021/2022. Zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2245 z póź. zm.) w latach szkolnych 2019/2020-2021/2022 przepisu art. 68 ust. 7 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się do szkół prowadzących kształcenie zawodowe, z wyjątkiem branżowej szkoły II stopnia, w odniesieniu do zawodów, w których już prowadzą kształcenie. W związku z powyższym na wydruku protokołu kontroli generowanym na platformie wykreślano zalecenie odnoszące się do pytania 3b arkusza kontroli.

Liczba szkół, którym wydano zalecenia 1+5

7. Informacja o miejscu prowadzenia zajęć

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, znajdują się na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji
Opiekun medyczny	21
Technik masażysta	25
Technik sterylizacji medycznej	7
Asystentka stomatologiczna	9
Higienistka stomatologiczna	11
Technik elektroradiolog	2
Technik farmaceutyczny	11
Terapeuta zajęciowy	8
Technik dentystyczny	4
Protetyk słuchu	1

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, <u>nie znajdują się</u> na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji (należy podać nazwę i adres szkoły)

Liczba szkół, którym wydano zalecenia 0

8. Informacja o realizacji praktycznej nauki zawodu

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które zapewniają realizację praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie
Opiekun medyczny	21
Technik masażysta	23
Technik sterylizacji medycznej	6
Asystentka stomatologiczna	8
Higienistka stomatologiczna	11
Technik elektroradiolog	2
Technik farmaceutyczny	11
Terapeuta zajęciowy	8
Technik dentystyczny	4
Protetyk słuchu	1

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie zapewniają realizacji praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie (należy podać nazwę i adres szkoły)
Technik masażysta	2 1. Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań. 2. Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna "Pascal" w Lesznie, ul. T. Rejtana 1, 64-100 Leszno.
Technik sterylizacji medycznej	1 1. Zaoczna Policealna Szkoła Medyczna "Pascal" w Lesznie, ul. T. Rejtana 1, 64-100 Leszno.
Asystentka stomatologiczna	1 1. Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna "Pascal" w Lesznie, ul. T. Rejtana 1, 64-100 Leszno.

Liczba szkół, którym wydano zalecenia 3

9. Zgodność kształcenia w zawodach z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach zgodnie z:				
	z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	uwzględnia szczególne uwarunkowania związane z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)
Opiekun medyczny	21	21	21	21	14
Technik masażysta	25	25	25	25	25
Technik sterylizacji medycznej	7	7	7	7	Nie dotyczy
Asystentka stomatologiczna	9	9	9	9	9
Higienistka stomatologiczna	11	11	11	11	7
Technik elektroradiolog	2	2	2	2	2
Technik farmaceutyczny	11	11	11	11	11
Terapeuta zajęciowy	8	8	8	8	6
Technik dentystyczny	4	4	4	4	4
Protetyk słuchu	1	1	1	1	Nie dotyczy

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach niezgodnie z:				
	z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nie uwzględnia szczególnych uwarunkowań związanych z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 0

Liczba zaleceń: 0

10. Określenie w statucie szkoły zawodu i form kształcenia, w jakich szkoła prowadzi kształcenie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły określa:	
	nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie zgodną z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego	formy kształcenia zgodne z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego
Opiekun medyczny	21	21
Technik masażysta	25	25
Technik sterylizacji medycznej	7	7
Asystentka stomatologiczna	9	9
Higienistka stomatologiczna	11	11
Technik elektroradiolog	2	2
Technik farmaceutyczny	11	11
Terapeuta zajęciowy	8	8
Technik dentystyczny	4	4
Protetyk słuchu	1	1

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły określa formy kształcenia <u>niezgodne</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego:

c)

Nazwa zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie <u>niezgodna</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego	Liczba szkół, których statut szkoły określa nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie <u>niezgodną</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

d)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły <u>nie określa</u> : (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	nazwy zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie	form kształcenia
Technik farmaceutyczny		<p style="text-align: center;">1</p> 1. Policealna Szkoła Medyczna Epsilon, ul. Zamkowa 1, 63-600 Kępno

11. Realizacja obowiązkowych zajęć edukacyjnych w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły publicznej

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze:	
	nie krótszym niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu	nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej
Opiekun medyczny	21	21
Technik masażysta	25	25
Technik sterylizacji medycznej	7	7
Asystentka stomatologiczna	9	9
Higienistka stomatologiczna	11	11
Technik elektroradiolog	2	2
Technik farmaceutyczny	11	11
Terapeuta zajęciowy	8	8
Technik dentystyczny	4	4
Protetyk słuchu	1	1

b)

Nazwa zawodu	Liczba, szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	<u>krótszym</u> niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu	<u>niższym</u> niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej

12. Stosowanie przez szkołę organizacji roku szkolnego ustalonej dla szkół publicznych oraz prowadzenie zajęć w poszczególnych formach kształcenia

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które:			
	stosują organizację roku szkolnego ustaloną dla szkół publicznych	prowadzą zajęcia w formie dziennej - przez 5 dni w tygodniu albo przez 6 dni w tygodniu	prowadzą zajęcia w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodniu	prowadzą zajęcia w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni
Opiekun medyczny	19	0	21	0
Technik masażysta	24	0	23	0
Technik sterylizacji medycznej	6	1	2	4
Asystentka stomatologiczna	9	0	9	0
Higienistka stomatologiczna	11	0	11	0
Technik elektroradiolog	2	1	0	0
Technik farmaceutyczny	11	10	0	0
Terapeuta zajęciowy	8	0	7	0
Technik dentystyczny	4	3	0	0
Protetyk słuchu	1	0	0	1

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które: (należy podać nazwę i adres szkoły)			
	nie stosują organizacji roku szkolnego ustaloną dla szkół publicznych	nie prowadzą zajęć w formie dziennej - przez 5 dni lub 6 dni w tygodniu	nie prowadzą zajęć w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodni	nie prowadzą zajęć w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni
Technik masażysta	1 1. Zachodnie Centrum Edukacji, ul. Michała 43, 61-119 Poznań.		2 1. Szkoła Policealna Centrum Szkoleniowego „Wiedza”, ul. Powstańców Wielkopolskich 16, 62-510 Konin. 2. Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1,	

			61-817 Poznań.	
Opiekun medyczny	<p style="text-align: center;">2</p> <p>1. Szwajcarskie Centrum Edukacji, ul. Wierzbęcice 1, 61-569 Poznań</p> <p>2. Zachodnie Centrum Edukacji, ul. Michała 43, 61-119 Poznań.</p>			
Technik dentystyczny		<p style="text-align: center;">1</p> <p>Studium Medyczne TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań.</p>		
Technik elektroradiolog		<p style="text-align: center;">1</p> <p>Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań.</p>		
Technik farmaceutyczny		<p style="text-align: center;">1</p> <p>Studium Medyczne TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań.</p>		
Technik sterylizacji medycznej	<p style="text-align: center;">1</p> <p>Szwajcarskie Centrum Edukacji, ul. Wierzbęcice 1, 61-569 Poznań.</p>			
Terapeuta zajęciowy			<p style="text-align: center;">1</p> <p>Studium Medyczne TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań.</p>	

Liczba szkół, którym wydano zalecenia 5

Liczba zaleceń 10

13. Prowadzenie kształcenia w zawodzie w oparciu o program nauczania zawodu

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Opiekun medyczny	12	12
Technik masażysta	19	19
Technik sterylizacji medycznej	4	4
Asystentka stomatologiczna	7	7
Higienistka stomatologiczna	10	10
Technik elektroradiolog	2	2
Technik farmaceutyczny	11	11
Terapeuta zajęciowy	7	7
Technik dentystyczny	4	4
Protetyk słuchu	1	1

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	nie został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Opiekun medyczny	9	9
Technik masażysta	6	6
Technik sterylizacji medycznej	3	3
Asystentka stomatologiczna	2	2
Higienistka stomatologiczna	1	1
Technik elektroradiolog	0	0
Technik farmaceutyczny	0	0
Protetyk słuchu	0	0
Technik dentystyczny	0	0
Terapeuta zajęciowy	1	1

c)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	<u>nie uwzględnia</u> podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Opiekun medyczny	0	0
Technik masażysta	0	0
Technik sterylizacji medycznej	0	0
Asystentka stomatologiczna	0	0
Higienistka stomatologiczna	0	0
Protetyk słuchu	0	0
Technik dentystyczny	0	0
Technik elektroradiolog	0	0
Technik farmaceutyczny	0	0
Terapeuta zajęciowy	0	0

d)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	<u>nie uwzględnia</u> podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	<u>nie został</u> opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Opiekun medyczny	0	0
Technik masażysta	0	0
Technik sterylizacji medycznej	0	0
Asystentka stomatologiczna	0	0
Higienistka stomatologiczna	0	0
Protetyk słuchu	0	0
Technik dentystyczny	0	0
Technik elektroradiolog	0	0
Technik farmaceutyczny	0	0
Terapeuta zajęciowy	0	0

e)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie posiadają programu nauczania zawodu (należy podać nazwę i adres szkoły)

Liczba szkół, którym wydano zalecenia 0

Liczba zaleceń 0

14. Organizacja kształcenia w zawodzie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których:		
	zapewniono wymagane warunki realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	prowadzi się dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych	zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób niebędących nauczycielami
Opiekun medyczny	18	17	21
Technik masażysta	22	22	24
Technik sterylizacji medycznej	5	6	7
Asystentka stomatologiczna	7	8	8
Higienistka stomatologiczna	11	10	11
Technik elektroradiolog	1	1	2
Technik farmaceutyczny	11	9	10
Terapeuta zajęciowy	8	6	7
Technik dentystyczny	4	3	3
Protetyk słuchu	1	1	1

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których: (należy podać nazwę i adres szkoły)		
	nie zapewniono wymaganych warunków realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie	nie prowadzi się dokumentacji przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych	nie zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób

	szkolnictwa branżowego		niebędących nauczycielami
Opiekun medyczny	<p>3</p> <p>1) Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Lesznie, ul. 17 Stycznia 90, 64-100 Leszno</p> <p>2) Szkoła Policealna - Studium Medyczne LIDER w Wolsztynie, ul. Poniatowskiego 1A, 64-200 Wolsztyn</p> <p>3) Szwajcarskie Centrum Edukacji, ul. Wierzbicice 1, 61-569 Poznań</p>	<p>4</p> <p>1) Szwajcarskie Centrum Edukacji, ul. Wierzbicice 1, 61-569 Poznań</p> <p>2) Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań</p> <p>3) Zachodnie Centrum Edukacji, ul. Michała 43, 61-119 Poznań</p> <p>4) Medyczna Szkoła Policealna Medicus Poznaniu, ul. Piekary 17, 61-823 Poznań</p>	
Technik masażysta	<p>3</p> <p>1) Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna "Pascal" w Lesznie, ul. T. Rejtana 1, 64-100 Leszno</p> <p>2) Szkoła Policealna - Studium Medyczne LIDER w Wolsztynie, ul. Poniatowskiego 1A, 64-200 Wolsztyn</p> <p>3) Szkoła Policealna "Cosinus Plus" w Poznaniu, ul. 27 grudnia 7, 61-737Poznań</p>	<p>3</p> <p>1) Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań</p> <p>2) Zachodnie Centrum Edukacji, ul. Michała 43, 61-119 Poznań</p> <p>3) Medyczna Szkoła Policealna Medicus Poznaniu, ul. Piekary 17, 61-823 Poznań</p>	<p>1</p> <p>1) Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań</p>
Technik medycznej sterylizacji	<p>2</p> <p>1) Zaoczna Policealna Szkoła Medyczna "Pascal" w Lesznie, ul. T. Rejtana 1, 64-100 Leszno</p> <p>2) Szwajcarskie Centrum Edukacji, ul. Wierzbicice 1, 61-569 Poznań</p>	<p>1</p> <p>1) Szwajcarskie Centrum Edukacji, ul. Wierzbicice 1, 61-569 Poznań</p>	
Asystentka stomatologiczna	<p>2</p> <p>1) Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Lesznie, ul. 17 Stycznia 90, 64-100 Leszno</p> <p>2) Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna "Pascal" w Lesznie, ul. T. Rejtana 1, 64-100 Leszno</p>	<p>1</p> <p>1) Medyczna Szkoła Policealna Medicus Poznaniu, ul. Piekary 17, 61-823 Poznań</p>	<p>1</p> <p>1) Policealna Szkoła Medyczna Epsilon, ul. Zamkowa 1, 63-600 Kępno</p>
Technik elektroradiolog	<p>1</p> <p>1) Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Lesznie, ul. 17 Stycznia 90, 64-100 Leszno</p>	<p>1</p> <p>1) Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań</p>	
Technik farmaceutyczny		<p>2</p> <p>1) Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Kaliszu, Aleja Wolności 25, 62-800 Kalisz</p> <p>2) Studium Medyczne TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań</p>	<p>1</p> <p>1) Studium Medyczne TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań</p>

Higienistka stomatologiczna		1 1) Medyczna Szkoła Policealna Medicus Poznaniu, ul. Piekary 17, 61-823 Poznań	
Technik dentystyczny		1 1) Studium Medyczne TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań	1 1) Studium Medyczne TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań
Terapeuta zajęciowy		2 1) Studium Medyczne TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań 2) Medyczna Szkoła Policealna Medicus Poznaniu, ul. Piekary 17, 61-823 Poznań	1 1) Studium Medyczne TEB Edukacja, Rynek Jeżycki 1, 61-817 Poznań

Liczba szkół, którym wydano zalecenia 14

Liczba zaleceń 35

15. Realizacja praktyk zawodowych

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których:	
	zapewniono realizację praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego	wymiar praktyk zawodowych jest zgodny z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego
Opiekun medyczny	20	21
Technik masażysta	24	25
Technik sterylizacji medycznej	7	7
Asystentka stomatologiczna	9	9
Higienistka stomatologiczna	11	11
Technik elektroradiolog	2	2
Technik farmaceutyczny	11	11
Terapeuta zajęciowy	6	6
Technik dentystyczny	4	4
Protetyk słuchu	7	7

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	nie zapewniono realizacji praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego	wymiar praktyk zawodowych <u>nie jest zgodny</u> z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego
Opiekun medyczny	1 1) Szkoła Policealna "Cosinus Plus" w Poznaniu, ul. 27 grudnia 7, 61-737 Poznań	
Technik masażysta	1 1) Szkoła Policealna "Cosinus Plus" w Poznaniu, ul. 27 grudnia 7, 61-737 Poznań	

Liczba szkół, którym wydano zalecenia 1

Liczba zaleceń 2

16. Prowadzenie kwalifikacyjnych kursów zawodowych (KKZ) lub kursów umiejętności zawodowych (KUZ)

a) liczba szkół, które:

- prowadziły kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą 0
- prowadziły kursy umiejętności zawodowych (KUZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą 0

b)

Nazwa zawodu	Szkoly prowadzące KKZ lub KUZ w zakresie zawodów objętych kontrolą		
	liczba szkół prowadzących KKZ lub KUZ	nazwa i symbol kwalifikacji, w zakresie której prowadzono KKZ	nazwa i symbol jednostki efektów kształcenia lub nazwa dodatkowej umiejętności zawodowej, w zakresie której prowadzono KUZ

Liczba szkół, którym wydano zalecenia (należy również podać nazwę i adres szkoły) 0

Liczba zaleceń 0

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Stwierdzone w części kontrolowanych szkół nieprawidłowości powtarzały się i najczęściej dotyczyły:
 - a) prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych,
 - b) zapewnienia wymaganych warunków realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego,

- c) nawiązania współpracy z pracodawcą, którego działalność jest związana z danym zawodem,
- c) zapewnienia możliwości realizacji praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie.
2. Rozpoczęcie kształcenia bez wcześniejszego uzyskania opinii wojewódzkiej rady rynku pracy o zasadności kształcenia w danym zawodzie wynikało z nieuwzględnienia przez dyrektorów szkół, zmian w przepisach prawa oświatowego.
 3. Nie wszystkie niepubliczne szkoły policealne kształcące w zawodach przyporządkowanych do branży opieki zdrowotnej zapewniają wyposażenie niezbędne do realizacji kształcenia w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie.

2.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych

1. Województwo: Wielkopolska

2. Numer telefonu i adres e-mail osoby przygotowującej informację zbiorczą

Tel: 780 386 020, e-mail: k.adamska@ko.poznan.pl

3. Informacja o szkołach/placówkach objętych kontrolą

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba szkół/placówek w województwie:				
	ogółem	prowadzących w okresie objętym kontrolą:			objętych kontrolą
		KKZ	KUZ	KKZ i KUZ	
publiczna branżowa szkoła I stopnia	149	1			1
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	19	1			1
publiczne technikum	145	3			7
niepubliczne technikum	15	1			1
publiczna szkoła policealna	21	1			1
niepubliczna szkoła policealna	96				3
publiczna branżowa szkoła II stopnia	11	2			4
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	8				3
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	10	2			6
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	35				
publiczne centrum kształcenia zawodowego	8	2			3

niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	9				
---	---	--	--	--	--

Część 1. Kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ)

1. Informacja o zgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

a) liczba wydanych zaleceń dotyczących nazwy lub symbolu kwalifikacji nauczanej na KKZ albo formy kształcenia:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Wykaz kwalifikacji nauczanych na KKZ	Liczba KKZ w poszczególnych kwalifikacjach	Liczba zaleceń	
			Nazwa/ symbol kwalifikacji	Forma kształcenia
publiczna branżowa szkoła I stopnia				
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	ROL.04	ROL.04 - 1	ROL.04	zaoczna
	DRM.08	DRM.08 – 1	Prowadzenie produkcji rolniczej	
	ELE.05	ELE.05 – 1	DRM.08 – organizacja i prowadzenie procesu przetwarzania drewna i materiałów drewnopochodnych	zaoczna
	FRK.03	FRK.03 – 1	ELE.05 – eksploatacja maszyn, urządzeń i instalacji elektrycznych	zaoczna
	HAN.02	HAN.02 – 1	FRK.03 – projektowanie i wykonywanie fryzur	zaoczna
			HAN. 02 – prowadzenie działań handlowych	zaoczna
publiczne technikum	ROL.04	ROL.04 – 3	HGT.01 - wykonywanie usług kelnerskich	zaoczna
	OGR.01	OGR.01 – 1	HGT.02 – przygotowanie i wydawanie dań	zaoczna
	EKA.07	EKA.07 - 1	ROL.04 - prowadzenie produkcji rolniczej	zaoczna
	HGT.01	HGT.01 – 1	OGR.01	zaoczna
	HGT.02	HGT.02 – 1		

			Wykonywanie kompozycji florystycznych EKA.07 Prowadzenie rachunkowości	zaoczna
niepubliczne technikum	EKA.05 MOT.05 MOT.06 SPL.01	EKA.05 - 1 MOT.05 – 1 MOT.06 – 1 SPL.01 – 1	EKA.05 – prowadzenie spraw kadrowo-płacowych i gospodarki finansowej jednostek organizacyjnych MOT.05 – obsługa, diagnozowanie oraz naprawa pojazdów samochodowych MOT.06 – organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych SPL.01 – obsługa magazynów	zaoczna zaoczna zaoczna zaoczna
publiczna szkoła policealna	SPO.04	SPO.04 – 1	SPO.04 - świadczenie usług opiekuńczych i wspomagających rozwój dziecka	zaoczna
niepubliczna szkoła policealna	FKR.04 EKA.01	FKR.04 – 2 EKA.01 – 1	EKA.01 – obsługa klienta w jednostkach administracji FRK.04 – wykonywanie zabiegów kosmetycznych	zaoczna zaoczna
publiczna branżowa szkoła II stopnia				
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	MEC.03 ROL.04 ROL.11 ROL.03. ROL.09 ROL.10	MEC.03 – 1 ROL.04 – 3 ROL.11 – 1 ROL.03. – 1 ROL.09 – 1 ROL.10 - 2	ROL.04 - prowadzenie produkcji rolniczej ROL.10 - organizacja i nadzorowanie produkcji rolniczej ROL.11 Prowadzenie chowu i inseminacji	zaoczna zaoczna zaoczna

			zwierząt MEC.03 Montaż i obsługa maszyn i urządzeń	zaoczna
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	ROL.04 EKA.05 SPL.04	ROL.04 – 3 EKA.05 – 1 SPL.04 – 1	ROL.04 Prowadzenie produkcji rolniczej EKA.01 – obsługa klienta w jednostkach administracji SPL.01 – obsługa magazynów	zaoczna zaoczna zaoczna
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	ROL.11 ROL.12	ROL.11 – 1 ROL.12 – 1	ROL.11 – prowadzenie chowu i inseminacji zwierząt ROL.12 – wykonywanie weterynaryjnych czynności pomocniczych	stacjonarna stacjonarna
publiczne centrum kształcenia zawodowego	OGR.01 ROL.04 MEC.05 MOT.05 TDR.01 TDR.02	OGR.01 – 1 ROL.04 – 1 MEC.05 – 1 MOT.05 – 1 TDR.01 – 1 TDR.02 – 1	MEC.05 – użytkowanie obrabiarek skrawających MOT.05 – obsługa, diagnozowanie oraz naprawa pojazdów samochodowych TDR.01 – eksploatacja środków transportu drogowego TDR.02 – organizacja przewozu środkami transportu drogowego OGR.01 Wykonywanie kompozycji florystycznych ROL.04 Prowadzenie produkcji rolniczej	stacjonarna i zaoczna
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego				

b) liczba wydanych zaleceń dot. niezgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego innych niż w pkt a:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Tematyka i liczba wydanych zaleceń
publiczna branżowa szkoła I stopnia	
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	
publiczne technikum	
niepubliczne technikum	
publiczna szkoła policealna	
niepubliczna szkoła policealna	
publiczna branżowa szkoła II stopnia	
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	
publiczne centrum kształcenia zawodowego	
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	

2. Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KKZ

a) liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KKZ z normą określoną w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba wydanych zaleceń
publiczna branżowa szkoła I stopnia	
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	
publiczne technikum	
niepubliczne technikum	
publiczna szkoła policealna	
niepubliczna szkoła policealna	
publiczna branżowa szkoła II stopnia	
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	

niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	
publiczne centrum kształcenia zawodowego	
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	

b) liczba KKZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień
64	3	4	-	1	1	-	-	-	-	-	-

c) liczba zaleceń wydanych w przypadku zbyt krótkiego czasu trwania KKZ w odniesieniu do wymaganej minimalnej liczby godzin kształcenia na danym KKZ: 0.

3. Liczba zaleceń wydanych w przypadku braku poinformowania okręgowej komisji egzaminacyjnej o rozpoczęciu kształcenia na KKZ zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: 0.

4. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KKZ z przepisami § 23 ust. 1 pkt 2-4, § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Symbol kwalifikacji	Liczba zaleceń		
		§ 23 ust. 1 pkt 2-4	§ 24	§ 25
publiczna branżowa szkoła I stopnia	ROL.04			1
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia				
publiczne technikum	ROL.04 ROL.03		1	2
niepubliczne technikum				
publiczna szkoła policealna				
niepubliczna szkoła policealna	FRK.04 EKA.05			2
publiczna branżowa szkoła II stopnia				
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia				

publiczna placówka kształcenia ustawicznego	ROL.04 EKA.05 SPL.04 AUD.02 ELE.02	2	1	4
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego				
publiczne centrum kształcenia zawodowego	OGR.01 ROL.04	1		1
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego				

5. Informacja o zgodności prowadzenia KKZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Symbol kwalifikacji	Liczba KKZ		Liczba zaleceń dot. wymagań określonych w rozporządzeniu:	
		ogółem	w tym z wykorzystaniem KNO	§ 23 ust. 3-5	§ 23 ust. 7
publiczna branżowa szkoła I stopnia	ROL.04	1			
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	ROL.04 DRM.08 ELE.05 FKR.03 HAN.02	4	4	0	0
publiczne technikum	ROL.04 OGR.01 EKA.07 HGT.01 HGT.02 HAN.02	7	3	0	0
niepubliczne technikum	EKA.05 MOT.05 MOT.06 SPL.01	4	4		
publiczna szkoła policealna	SPO.04	1			
niepubliczna szkoła policealna	FRK.04 EKA.01	2	2	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia					
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	MEC.03 ROL.04 ROL.11 ROL.09 ROL.10	9	7	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	ROL.04 EKA.05 SPL.04	6	2	0	0

niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	ROL.11 ROL.12	2			
publiczne centrum kształcenia zawodowego	OGR.01 ROL.04 MEC.05 MOT.05 TDR.01 TDR.02 HGT.02 MOT.05 ELE.02 SPL.05	11	2		
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego					

6. Liczba wydanych zaleceń:

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych		
Typ/rodzaj szkoły/placówki	§ 23 ust. 1 pkt 1	§ 23 ust. 1 pkt 5
publiczna branżowa szkoła I stopnia		
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia		
publiczne technikum		
niepubliczne technikum		
publiczna szkoła policealna		
niepubliczna szkoła policealna		
publiczna branżowa szkoła II stopnia		
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia		
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	1	
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego		
publiczne centrum kształcenia zawodowego		
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego		

Część 2. Kursy umiejętności zawodowych (KUZ)

1. Informacja o prowadzonych KUZ

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba prowadzonych KUZ		
	Ogółem	w tym KUZ, o których mowa w art. 4 pkt 35a ustawy - Prawo oświatowe	
		lit. a	lit. b
publiczna branżowa szkoła I stopnia			
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia			
publiczne technikum			
niepubliczne technikum			
publiczna szkoła policealna			

niepubliczna szkoła policealna			
publiczna branżowa szkoła II stopnia			
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia			
publiczna placówka kształcenia ustawicznego			
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	1	1	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego			
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego			

2. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KUZ z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego

Liczba wydanych zaleceń dotyczących:

- a) symbolu i nazwy jednostki efektów kształcenia: -
- b) nazwy dodatkowych umiejętności zawodowych: -

3. Informacja o zgodności kształcenia na KUZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

Liczba wydanych zaleceń dotyczących:

- a) formy kształcenia: -
- b) inne: -

4. Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KUZ

- a) liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KUZ z normą określoną w § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: 0
- b) liczba KUZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień
-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KUZ z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w:

a) § 23 ust. 1 pkt 2-4: 0

b) § 24: 0

c) § 25: 0

6. Informacja o zgodności prowadzenia KUZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w:

a) § 23 ust. 3-5: 0

b) § 23 ust. 7: 0.

7. Liczba wydanych zaleceń

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych		
Typ/rodzaj szkoły/placówki	§ 23 ust. 1 pkt 1	§ 23 ust. 1 pkt 5
publiczna branżowa szkoła I stopnia		
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia		
publiczne technikum		
niepubliczne technikum		
publiczna szkoła policealna		
niepubliczna szkoła policealna		
publiczna branżowa szkoła II stopnia		
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia		
publiczna placówka kształcenia ustawicznego		
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego		
publiczne centrum kształcenia zawodowego		
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego		

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) W większości skontrolowanych szkół kształcenie na kwalifikacyjnych kursach zawodowych zorganizowano zgodnie z przepisami.
- 2) W kilku szkołach nie zapewniono warunków technicznych umożliwiających udział w kształceniu osobom niepełnosprawnym (brak windy, podjazdów, toalet), tj. wymogu

określonego w § 23 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.

- 3) Kwalifikacyjne kursy zawodowe nie zawsze prowadzone są na podstawie programu nauczania, który spełnia wszystkie wymagania określone w § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych, tj. brak np.: nazwy formy kształcenia, czasu trwania i sposobu organizacji kształcenia, wymagań wstępnych dla uczestników kursu oraz sposobu i formy zaliczenia kursu.

2.1.2.4. Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

- a) Jednostki systemu oświaty odpowiedzialne za organizację wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka objęte kontrolą

Liczba przedszkoli objętych kontrolą: 70, w tym 49 publicznych i 21 niepublicznych.

Liczba innych form wychowywania przedszkolnego: 4, w tym 1 publicznych i 3 niepublicznych.

- b) Rodzaje przedszkoli objętych kontrolą:

Liczba przedszkoli ogólnodostępnych: 59

Liczba przedszkoli integracyjnych: 7

Liczba przedszkoli specjalnych: 4

- c) Liczba dzieci

Ogólna liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w kontrolowanych jednostkach: 8773, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: 1087

Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach: 7526, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: 798

Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w innych formach wychowania przedszkolnego: 44, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: 31

2. Tworzenie zespołów wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

a) Liczba przedszkoli, w których utworzono zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: 67, co stanowi 95,5 % ogółu przedszkoli objętych kontrolą.

b) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których utworzono zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia

nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: 4, co stanowi 60 % ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.

3. Skład zespołów wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

a) Liczba przedszkoli, w których w skład zespołu wchodzi osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 61, co stanowi 82,2 % ogółu przedszkoli objętych kontrolą.

b) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w przedszkolu, posiadającego przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 175 co stanowi 90,12% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w tym:

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: 163 co stanowi 86,7 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: 153 co stanowi 80,9 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: 181 co stanowi 93,4 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: 133 co stanowi 70,2 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

c) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których w skład zespołu wchodzi osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 4, co stanowi 60 % ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.

d) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, posiadającego przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 12 co stanowi 60 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w tym:

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: 12 co stanowi 60% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: 6 co stanowi 30 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: 12 co stanowi 60 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: 5 co stanowi 19,9 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.
4. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka ustalił, na podstawie diagnozy poziomu funkcjonowania dziecka zawartej w opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, kierunków i harmonogramu działań podejmowanych w zakresie wczesnego wspomaganie i wsparcia rodziny dziecka, uwzględniających rozwijanie aktywności i uczestnictwa dziecka w życiu społecznym oraz eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego funkcjonowanie w:
 - a) przedszkolu 161
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego 9
 5. Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w przedszkolu, który nawiązał współpracę z:
 - a) przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka 99
 - b) podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomaganie rozwoju dziecka 46
 - c) ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb 32
 6. Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, który nawiązał współpracę z:
 - a) przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka 9
 - b) podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomaganie rozwoju dziecka 0
 - c) ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb 0
 7. Liczba dzieci dla których zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka opracował indywidualny program wczesnego wspomaganie w:

- a) przedszkolu 178
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego 9
8. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w indywidualnym programie wczesnego wspomagania uwzględnił działania wspomagające rodzinę dziecka w zakresie realizacji tego programu w:
- a) przedszkolu 165
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego 9
9. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka dokonywał oceny postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka w:
- a) przedszkolu 175
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego 12
10. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w przedszkolu, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:
- a) sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym 175
 - b) wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu 165
 - c) zakres współpracy z innymi podmiotami 130
 - d) sposób oceny postępów dziecka 162
11. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:
- a) sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym 9
 - b) wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu 9
 - c) zakres współpracy z innymi podmiotami 9
 - d) sposób oceny postępów dziecka 7
12. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka analizował skuteczność pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie w:
- a) przedszkolu 169
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego 12
13. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka szczegółowo dokumentuje działania prowadzone w ramach indywidualnego programu, w tym prowadzi arkusz obserwacji dziecka w:

- a) przedszkolu 169
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego 9
14. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w przedszkolu, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:
- a) imię i nazwisko dziecka 144
 - b) numer opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka 135
 - c) datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka 130
 - d) ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania 138
 - e) ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym 133
 - f) informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomagania 129
15. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:
- a) imię i nazwisko dziecka 6
 - b) numer opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka 6
 - c) datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka 6
 - d) ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania 6
 - e) ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym 6
 - f) informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomagania 6
16. Liczba przedszkoli, które:
- a) zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela 50;
 - b) dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci 67
17. Liczba innych form wychowania przedszkolnego, które:
- c) zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych

na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela 2;

- d) dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci 4

18. Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w przedszkolu, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:

- a) udzielania pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądaných w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania - 169
- b) udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w pracy z dzieckiem - 175
- c) identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu - 168
- d) inny zakres, proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi – organizowanie grupy wsparcia, warsztatów, przekazywanie materiałów, udział rodziców i/lub rodzeństwa w zajęciach otwartych, szkolenia, dyskusje, prezentowanie przykładów dobrych praktyk, wsparcie rodzica dotyczące udzielenia pomocy w problemach finansowych, wprowadzenie metody małych kroków „sliding-in”, odwiedziny terapeuty w domu dziecka.

19. Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:

- udzielania pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądanych w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania - 9
- udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w zakresie pracy z dzieckiem - 9
- identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu - 9
- inny zakres, proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi 0

20. Organizacja zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka

- wiek dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomaganie rozwoju

Liczba dzieci w:	wiek										razem
	mniej niż 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
przedszkolu	-	-	3	12	28	37	47	26	15	6	174
innej formie wychowania przedszkolnego	-	-	-	1	1	4	3	1	2	-	12
razem	0	0	3	13	29	41	50	27	17	6	186

- średni wymiar godzin zajęć realizowanych w przedszkolu z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu – 6,3 godzin
- średni wymiar godzin zajęć realizowanych w innej formie wychowania przedszkolnego z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu – 3,42
- liczba dzieci w przypadku, których zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka prowadzone są:
 - indywidualnie: 190
 - grupowo: 39
- liczba dzieci w przypadku, których miejscem realizacji zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka jest:
 - dom rodzinny: 4
 - jednostka systemu oświaty: 194

21. Wyjaśnienia dyrektora przedszkola dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły (proszę o wskazanie 5 przykładów)

- brak zatrudnionego w przedszkolu pedagoga,

- zatrudniona kadra pedagogiczna posiada jednolite studia lub studia pierwszego i drugiego stopnia, jednak osoby pracujące w zespole nie posiadają dodatkowo ukończonych studiów podyplomowych w zakresie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, terapii pedagogicznej lub terapii rodzin,
- dyrektor oświadczył, iż zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka dokonuje oceny analizując skuteczność pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie, jednak nie dokumentuje tych czynności,
- wygenerowana z programu karta oceny rozwoju psychoruchowego nie zawiera informacji nt. numeru opinii dziecka i daty jej wydania,
- brak specjalistów o wymaganych kwalifikacjach (psychologa). W ramach wsparcia nauczycieli i rodziców przedszkole współpracuje z poradnią psychologiczno-pedagogiczną,
- w opinii dotyczącej wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka nie wskazano zaleceń do zajęć z pedagogiem czy psychologiem,
- problemy z zatrudnieniem psychologa z kwalifikacjami do wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

22. Wyjaśnienia osoby kierującej inną formą wychowania przedszkolnego dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły (proszę o wskazanie 5 przykładów)

- dokumentację działań prowadzonych w ramach indywidualnego programu odnotowuje się w dziennikach zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka (a nie prowadzi arkusza obserwacji) na dany rok szkolny. Wpisy zawierają rodzaj zajęć, tygodniowy rozkład, indywidualny program oraz datowany przebieg zajęć wraz z podpisem prowadzącego,
- brak psychologów chcących podjąć współpracę;
- każdy specjalista prowadzący zajęcia z dzieckiem opracował własny indywidualny program wczesnego wspomaganie, dostosowany do rodzaju zajęć;
- zatrudniony psycholog uzupełnia przygotowanie pedagogiczne na studiach podyplomowych (planowany termin zakończenia studiów w czerwcu 2022 r.).

23. Spostrzeżenia wizytatora podczas przeprowadzanych kontroli dotyczyły:

- w przypadku przedszkoli: -
- w przypadku innych form wychowania przedszkolnego: -

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Powoływać w skład zespołów wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka specjalistów posiadających wymagane kwalifikacje, planować oraz dokumentować działania prowadzone w ramach indywidualnego programu

wczesnego wspomaganie rozwoju przez dyrektorów niepublicznych przedszkoli zgodnie z przepisami prawa.

- 2) Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w większości kontrolowanych przedszkoli odbywa się zgodnie z przepisami prawa, jednak zdarza się, że z powodu braków kadrowych w zespołach wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka nie powoływane są osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym, w tym psychologów.
- 3) W kontrolowanych przedszkolach i innej formie wychowania przedszkolnego nie wszystkie dzieci posiadające opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju objęte są wsparciem psychologa.

2.1.2.5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

1.1. Liczba szkół specjalnych

- a) liczba wszystkich szkół specjalnych: 180,
- b) liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę: 19, w tym publicznych 14, niepublicznych 5,
- c) liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę z podziałem na rodzaj związania:
 - samodzielna - 5,
 - w zespole szkół specjalnych - 6,
 - w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - 1,
 - w młodzieżowym ośrodku socjoterapii - 0,
 - w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym - 7

1.2. Typy szkół specjalnych objętych kontrolą

- a) liczba szkół podstawowych specjalnych, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 1
- b) liczba szkół podstawowych specjalnych dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 8
- c) liczba oddziałów przysposabiających do pracy zorganizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 0

- d) liczba liceów ogólnokształcących specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: 1
- e) liczba techników specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: 1
- f) liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum:0
- g) liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej:3
- h) liczba szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi: 5
- i) liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum:0
- j) liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej:0
- k) liczba szkół policealnych specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym:0

2. Liczba uczniów w szkołach specjalnych

1. Liczba wszystkich uczniów w szkołach specjalnych - 385, w tym liczba uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na:
 - a) niepełnosprawność: 641, w tym:
 - niesłyszenie - 0,
 - słabe słyszenie - 0,
 - niewidzenie - 3,
 - słabe widzenie - 8,
 - niepełnosprawność ruchową, w tym afazję - 0,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - 183,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym - 129,

- niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym - 27,
 - autyzmem, w tym zespół Aspergera - 30,
 - niepełnosprawności sprzężone - 261,
 - b) na niedostosowanie społeczne - 28.,
 - c) na zagrożenie niedostosowaniem społecznym - 0.,
 - d) na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - 0
2. Liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego objętych kontrolą w szkołach specjalnych - 90, w tym liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na:
- a) niepełnosprawność: 85, w tym:
 - niesłyszenie - 0,
 - słabe słyszenie - 0,
 - niewidzenie - 1,
 - słabe widzenie - 4,
 - niepełnosprawność ruchową, w tym afazję - 0.,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - 20,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym - 29,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym - 0,
 - autyzmem, w tym zespół Aspergera - 0,
 - niepełnosprawności sprzężone - 31,
 - b) na niedostosowanie społeczne - 17,
 - c) na zagrożenie niedostosowaniem społecznym - 0,
 - d) na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - 0

Wyniki kontroli

1. Arkusz organizacji szkoły specjalnej

1.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji

- a) określono tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: TAK) - 70,
- b) nie określono tygodniowego wymiaru godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

1.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji określono liczbę godzin zajęć edukacyjnych i opiekuńczych, zajęć rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innych zajęć wspomagających proces kształcenia, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli – w ramach ogólnej liczby godzin pracy finansowanej ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę

a) określono liczbę godzin (liczba odpowiedzi: TAK) - 69

b) nie określono liczby godzin (liczba odpowiedzi: NIE) - 1

Rodzaj zajęć dla których nie określono w arkuszu organizacji liczby godzin:

– zajęcia edukacyjne i opiekuńcze (proszę wskazać liczbę) - 0,

– zajęcia rewalidacyjne (proszę wskazać liczbę) - 0,

– zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (proszę wskazać liczbę) - 1,

– inne zajęcia wspomagające proces kształcenia (proszę wskazać liczbę) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

2. Realizacja kształcenia specjalnego

2.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) zapewniono realizację zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: TAK) - 73,

b) nie zapewniono realizacji zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: NIE) - 17,

Liczba wydanych zaleceń - 4,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

2.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) zapewniono warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: TAK) - 78,

b) nie zapewniono warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: NIE) - 2.

Liczba wydanych zaleceń - 1,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 10

2.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono uczniom zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) - 66,
- b) nie zapewniono uczniom zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: NIE) - 6

Liczba wydanych zaleceń - 3,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 18.

2.4. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne (liczba odpowiedzi: TAK) - 89,
- b) nie zapewniono innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych (liczba odpowiedzi: NIE) -1

Liczba wydanych zaleceń - 1.,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

2.5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono integrację uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: TAK) - 90
- b) nie zapewniono integracji uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

2.6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono przygotowanie uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: TAK) - 90
- b) nie zapewniono przygotowania uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

3. Dostosowanie programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

3.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym program nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: TAK) - 88

3.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których nie dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: NIE) - 2

Liczba wydanych zaleceń - 2.

Liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

4. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny

4.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (liczba odpowiedzi: TAK) - 75

b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (liczba odpowiedzi: NIE) - 15

Liczba wydanych zaleceń - 3

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

4.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków

socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych prowadzących zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia, w tym – w zależności od potrzeb – na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym

1) w przypadku ucznia niepełnosprawnego:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) - 80,
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) - 5

Liczba wydanych zaleceń - 3

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 5

2) w przypadku ucznia niedostosowanego społecznie:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) - 5,
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 85

3) w przypadku ucznia zagrożonego niedostosowaniem społecznym:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: TAK) - 0,
- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 90

4.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280, z późn. zm.)

- a) określono (liczba odpowiedzi: TAK) - 65
- b) nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) - 13

Liczba wydanych zaleceń - 3

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 12

4.4. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania wspierające rodziców ucznia oraz, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami

- a) określono (liczba odpowiedzi: TAK) - 90,
- b) nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

4.5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: TAK) - 88,
- b) nie określono zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych oraz innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) określono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (proszę wskazać liczbę) – 2

Najczęściej określano (proszę wskazać rodzaj innych zajęć):

- rehabilitacja ruchowa,
- biofeedback,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

4.6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: TAK) - 16,

- b) nie określono zajęć z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: NIE) - 5,

Liczba wydanych zaleceń - 1

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 69

4.7. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) - 16,
- b) nie określono zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe, (liczba odpowiedzi: NIE) - 10,

Liczba wydanych zaleceń -2

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 64

4.8. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych, z rodzicami ucznia

w realizacji przez szkołę specjalną lub taki ośrodek zadań wymienionych w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309):

- a) określono zakres współpracy (liczba odpowiedzi: TAK) - 60,
- b) nie określono zakresu współpracy (liczba odpowiedzi: NIE) - 25.,

Liczba wydanych zaleceń - 5

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 5

4.9. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 71,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 8,

Liczba wydanych zaleceń - 2

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 0,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 11

4.10. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 80

4.11. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 80

4.12. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 80

4.13. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w

zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 10.,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 80

5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym w ramach zajęć rewalidacyjnych uwzględniono

5.1. rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego:

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 5,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 85

5.2. naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem:

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 9,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 2,

Liczba wydanych zaleceń - 1

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 79

5.3. zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera:

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 25,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 3,

Liczba wydanych zaleceń - 1

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 62

6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który tworzyli nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 77,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 13,

Liczba wydanych zaleceń - 3

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

7. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną

a) liczba odpowiedzi: TAK - 86,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 4,

Liczba wydanych zaleceń - 3

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

8. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie dłuższy jednak niż etap edukacyjny

a) liczba odpowiedzi: TAK - 90

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

8.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie do dnia 30 września roku szkolnego, w którym uczeń rozpoczął od początku roku szkolnego kształcenie w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 67,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 1,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 22

8.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie 30 dni od dnia złożenia w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 18,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 3,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 69

9. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których opracowano indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, przez zespół koordynowany przez odpowiednio wychowawcę oddziału lub wychowawcę grupy wychowawczej do której uczęszczał uczeń, albo nauczyciela lub specjalistę prowadzącego zajęcia

z uczniem, wyznaczonego przez dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 90,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

10. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który spotykał się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż dwa razy w roku szkolnym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 85,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 5,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

11. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczył na wniosek dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym – przedstawiciel poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, lub pomoc nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 75,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 10

11.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczyły na wniosek lub za zgodą rodziców ucznia albo pełnoletniego

uczniów – inne osoby, w szczególności lekarz, psycholog, pedagog, logopeda lub inny specjalista

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 80,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 10

12. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół który co najmniej dwa razy w roku szkolnym dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności tego programu w całym jego zakresie

a) liczba odpowiedzi: TAK - 85,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 5,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

12.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał modyfikacji tego programu w miarę potrzeb

a) liczba odpowiedzi: TAK - 57,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 4,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 29,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

- zmiana rodzaju, formy i wymiaru zajęć specjalistycznych,

- zmiana orzeczenia,

- zmiana członków zespołu nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem,

- realizacja celów terapeutycznych i wychowawczo-resocjalizacyjnych,

- zmiana zakresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej,

- wprowadzenie dodatkowych narzędzi komunikacyjnych,

- zmiana dostosowania wymagań edukacyjnych,

- zmiana dotycząca rozwoju dodatkowych obszarów funkcjonowania ucznia.

12.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia i modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, w zależności od potrzeb, we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, a także, za zgodą rodziców ucznia, z innymi podmiotami

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 80,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

- zmiana celów do dalszej pracy,

- modyfikacja rodzaj zajęć.

13. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), na podstawie których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 89,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 1,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

13.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił w zależności od potrzeb, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów lub pomocy nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK - 61,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 6,

Liczba wydanych zaleceń - 2

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 23,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

13.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił

rozpoznanie przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 66,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 9,

Liczba wydanych zaleceń - 2

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 15

13.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów zgodnie ze wskazaniem zawartym w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym – przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym, a także napotykaną trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym oraz efekty działań podejmowanych w celu ich przezwyciężenia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 80

14. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej umożliwił rodzicom ucznia albo pełnoletniemu uczniowi uczestniczenie w spotkaniach zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, a także w opracowaniu i modyfikacji tego programu oraz dokonywaniu wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, poprzez zawiadomienie pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole specjalnej, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu

a) liczba odpowiedzi: TAK - 51,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 19,

Liczba wydanych zaleceń - 4

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 20

15. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 71,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 19,

Liczba wydanych zaleceń - 4

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

15.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 74,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 16,

Liczba wydanych zaleceń - 4

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

16. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 2,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 2,

Liczba wydanych zaleceń - 1.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 86

16.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 90

16.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 85

16.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

a) liczba odpowiedzi: TAK - 19,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 71

17. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w szkole specjalnej w przypadkach innych niepełnosprawności niż niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja, autyzm, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego, umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 10,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 70

e) proszę wymienić 3 najczęściej wskazywane przypadki, w których umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela (brak).

18. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których pomoc nauczyciela realizowała zadania wyznaczone przez dyrektora szkoły specjalnej

a) liczba odpowiedzi: TAK - 30,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 4,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 56

19. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 78,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 12,

Liczba wydanych zaleceń - 3

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

20. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 20. rok życia – w przypadku szkoły podstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK - 14,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 64,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 12,

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 20. ROKU ŻYCIA 0

20.1. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, na podstawie których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 24. rok życia – w przypadku szkoły ponadpodstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 54,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 26,

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 24. ROKU ŻYCIA 0

21. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których decyzję o przedłużeniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba przedłużenia uczniowi okresu nauki, w szczególności z powodu znacznych trudności w opanowaniu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, oraz zgody rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 22,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 68

22. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach branżowych I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych) funkcjonujących w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych lub młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, w przypadku których uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym mieli możliwość skrócenia okresu nauki do dwóch lat, pod warunkiem zachowania wymiaru godzin poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych przewidzianego dla trzyletniego okresu nauczania, w tym wymiaru godzin zajęć wychowania fizycznego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 90,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 0,

23. Liczba kontrolowanych w szkołach branżowej szkoły I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych), funkcjonujących w młodzieżowym ośrodku wychowawczym lub młodzieżowym ośrodku socjoterapii, orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, w przypadku których decyzję o skróceniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba skrócenia uczniowi okresu nauki, a poziom osiągnięć ucznia rokuje opanowanie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia i efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego w ciągu dwóch lat, oraz po zasięgnięciu opinii rodziców ucznia,

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 90,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 0.,

24. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których szkoła specjalna realizowała ramowy plan nauczania określony dla szkoły danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK - 70,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0,

25. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których szkoła specjalna realizowała obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych

w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK - 20,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

26. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 70

26.1. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK - 23,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 4,

Liczba wydanych zaleceń - 1.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 43

26.2. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 6

a) liczba odpowiedzi: TAK - 2,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 68

26.3. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących specjalnej wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 70

26.4. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK - 19,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 51

26.5. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niewidomych i słabowidzących wynosiła nie więcej niż 10

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 65

26.6. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją wynosiła nie więcej niż 12

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 70

26.7. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 16

a) liczba odpowiedzi: TAK - 15,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 55

26.8. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności: z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnościami sprzężonymi z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niesłyszących i słabosłyszących, niewidomych i słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 5

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 5,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 65

26.9. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niedostosowanych społecznie i uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym wynosiła nie więcej niż 16

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 70

27. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych), z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 70

27.1. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 25,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 45

27.2. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił w oddziałach przysposabiających do pracy organizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 70

27.3. Liczba kontrolowanych w liceum ogólnokształcącym specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 65

27.4. Liczba kontrolowanych w technikum specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 70

27.5. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

a) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 70

27.6. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

a) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 60

27.7. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej przysposabiającej do pracy (publicznej) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych w każdej klasie szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 20,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 50

27.8. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY- 70

27.9. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 70

27.10. Liczba kontrolowanych w szkole policealnej specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 70

28. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których godzina zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych trwała 60 minut

a) liczba odpowiedzi: TAK - 63,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 4,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 3

28.1. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których w uzasadnionych przypadkach zajęcia rewalidacyjne były prowadzone w czasie krótszym niż 60 minut, z zachowaniem ustalonego dla ucznia łącznego czasu tych zajęć w okresie tygodniowym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 1,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 69,

d) proszę wskazać 3 najczęstsze przypadki uzasadniające prowadzenie zajęć rewalidacyjnych w czasie krótszym niż 60 minut – trudności z ułożeniem planu lekcji dla ucznia.

29. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole podstawowej specjalnej (publicznej) działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie

w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych

a) liczba odpowiedzi: TAK - 17,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 53

29.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole ponadpodstawowej specjalnej (publicznej), działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych

a) liczba odpowiedzi: TAK - 15,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 55

30. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których, w ramach realizacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole specjalnej lub placówce specjalnej

a) liczba odpowiedzi: TAK - 62,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 3,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 25

31. Inicjatorami udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej byli:

	liczba odpowiedzi
uczeń	
rodzice ucznia	
dyrektor szkoły lub placówki	6
nauczyciel, wychowawca grupy wychowawczej lub specjalista - prowadzący zajęcia z uczniem	43
pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	
poradnia psychologiczno-pedagogiczna	19
asystent edukacji romskiej	
pomoc nauczyciela	
pracownik socjalny	
asystent rodziny	
kurator sądowy	
organizacja pozarządowa, inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	

NIE DOTYCZY	22
-------------	----

32. Rodzaj realizowanych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

a) w szkole specjalnej

rodzaj zajęć	liczba odpowiedzi
zajęcia rozwijające uzdolnienia	16
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	10
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	6
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	5
zajęcia logopedyczne	15
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	20
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	33
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu – w przypadku uczniów szkół podstawowych oraz uczniów szkół ponadpodstawowych	9
porady	25
konsultacje	27
warsztaty	3
NIE DOTYCZY	22

W przypadku innych zajęć o charakterze terapeutycznym proszę wskazać rodzaj zajęć najczęściej organizowanych:

- 1) terapia pedagogiczna
- 2) usprawnienie motoryki dużej
- 3) hipoterapia
- 4) alpakterapia

b) w branżowej szkole II stopnia specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej i szkole policealnej specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej

rodzaj zajęć	liczba odpowiedzi
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	
porady	
konsultacje	

warsztaty	
szkolenia	
NIE DOTYCZY	90

33. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała		
1. rozwijające uzdolnienia	8 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 5	Nie:.....	
2. korekcyjno-kompensacyjne	5 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 9	Nie:	
3. logopedyczne	4 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 8	Nie:	
4. rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	10 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 6	Nie:	Nie dotyczy: 11
5. inne zajęcia o charakterze terapeutycznym	10 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 16	Nie :	
6. zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	8 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 3	Nie:	

Liczba wydanych zaleceń w przypadku przekroczenia liczby uczestników na zajęciach:

1. rozwijających uzdolnienia: 0
2. korekcyjno-kompensacyjne: 0
3. logopedycznych: 0
4. rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne: 0
5. innych, o charakterze terapeutycznym: 0
6. dydaktyczno-wyrównawczych: 0.

34. Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, planował i koordynował

udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym ustalił dla ucznia formy udzielania tej pomocy

a) liczba odpowiedzi: TAK - 65,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 3,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 22

34.1. Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, w przypadku określonych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej ustalał okres ich udzielania oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy miały być realizowane

a) liczba odpowiedzi: TAK - 56,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 12,

Liczba wydanych zaleceń - 3

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 22

35. Dyrektor szkoły specjalnej lub placówki specjalnej niezwłocznie poinformował pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole lub placówce, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane

a) liczba odpowiedzi: TAK - 59,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 6,

Liczba wydanych zaleceń - 2

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 25

36. Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć

a) liczba odpowiedzi: TAK - 72,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 5,

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY 13

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Zapewnić w ramach nadzoru pedagogicznego pełnionego przez dyrektora szkoły lub placówki realizację wszystkich zaleceń zawartych w posiadanych przez uczniów orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego.
- 2) Opracowywać indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne z uwzględnieniem wszystkich wymaganych elementów wynikających z przepisów prawa.
- 3) Powierzać prowadzenie danego rodzaju zajęć określonych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego nauczycielom lub specjalistom posiadającym odpowiednie kwalifikacje.
- 4) Należy wspierać dyrektorów z zakresie organizacji kształcenia uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych.
- 5) Wyniki kontroli wskazują, że w opracowanych dokumentach: wielospecjalistycznych ocenach poziomu funkcjonowania ucznia oraz indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych wystąpiły błędy dotyczące, m.in. nieuwzględnienia: zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami, zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych oraz form i okresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Kontrolowane szkoły nie zawsze zawiadamiły pisemnie rodziców ucznia o terminie spotkań zespołu opracowującego IPET i WOPFU oraz przekazywały rodzicom kopie ww. dokumentów, co może wskazywać na nieuwzględnianie roli rodziców w planowaniu i organizacji kształcenia specjalnego.

2.1.3. Wnioski z kontroli planowych

- a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 1. Wesprzeć niepubliczne przedszkola w zakresie przestrzegania przepisów prawa dotyczących organizacji i realizacji wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.
 2. Należy promować wśród nauczycieli udział w szkoleniach, kursach kwalifikacyjnych, studiach podyplomowych, dotyczących pracy z dziećmi z dysfunkcjami.
 3. W dalszym ciągu szkoły/przedszkola mają problem z właściwą realizacją wczesnego wspomagania rozwoju i pomocą psychologiczno-pedagogiczną, dlatego należałoby kontynuować wspomaganie w tym zakresie.
 4. Poprawić jakości opracowywanych w szkołach dokumentów: wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia oraz indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych.

- b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
1. Nie zawsze szkoły zawodowe posiadają wyposażenie zgodne z zapisami podstawy programowej, co może wpływać na brak pełnej realizacji podstawy programowej i wyniki egzaminów zawodowych.
 2. Brak pozyskiwania przez niektóre szkoły opinii wojewódzkiej rady rynku pracy o zgodności kształcenia w danym zawodzie z potrzebami rynku pracy, o której mowa w art.22 ust.5 pkt 5 ustawy z dnia 20.04.2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, co świadczy o tym, że szkoły nie dostosowują swojej oferty do faktycznych potrzeb rynku pracy.
 3. Należy zaplanować kontrole w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa w zakresie organizacji kształcenia specjalnego.

2.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

2.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadzili 290 (*liczba*) kontroli doraźnych w 262 (*liczba*) spośród 4354 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
<input type="checkbox"/> posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	6	8	1	0	1	16
<input type="checkbox"/> realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	3	10	5	0	0	18
<input type="checkbox"/> przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także	0	30	10	1	0	41

przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki						
<input type="checkbox"/> przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	4	23	1	0	0	28
<input type="checkbox"/> przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	5	13	2	0	3	23
<input type="checkbox"/> zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	13	94	5	0	13	125
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0	7	29	16	0	52
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	10	0	0	0	10
<input type="checkbox"/> organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	2	64	2	0	0	68
<input type="checkbox"/> inne	35	192	20	2	13	262
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.						

2.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją						

pozyskaną od:						
<input type="checkbox"/> organu prowadzącego szkołę lub placówkę	4	12	3	0	1	20
<input type="checkbox"/> rodziców	14	113	10	0	3	140
<input type="checkbox"/> uczniów	0	0	5	0	0	5
<input type="checkbox"/> nauczycieli	0	1	0	0	1	2
<input type="checkbox"/> Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	1	0	0	1
<input type="checkbox"/> Rzecznika Praw Dziecka	6	9	2	0	1	18
<input type="checkbox"/> Prokuratury	0	1	0	0	0	1
<input type="checkbox"/> innych podmiotów	2	13	5	2	9	31
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	7	21	35	15	2	80
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	33	170	61	17	17	298

2.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	13
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	15
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	54
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	26
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	8
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	103
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	86
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	15
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	76
inne	323
RAZEM	719

2.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki (wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe)

Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:	Liczba
w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń	220
w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	5
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	16
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny	1
	242

2.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

- a) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
1. Zapewnienie uczniom/dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, w szczególności:
 - uznawać (kwalifikować) zdarzenia za wypadek,
 - przestrzegać procedury powypadkowej,
 - zapewnić opiekę nad dziećmi podczas pobytu w szkole i przedszkolu (obecność i uważność nauczyciela),
 - zapewnić bezpieczeństwo psychiczne uczniom, w tym poszanowanie godności uczniów.
 2. Organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szczególności:
 - współpracować z rodzicami ucznia/dziecka,
 - dokonywać oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
 - dostosować program wychowania przedszkolnego do potrzeb i możliwości dziecka,
 - formułować wnioski z udzielonej dotychczas pomocy i wykorzystywać je do dalszej pracy.
 3. Organizacja kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej, niedostosowanej społecznie i zagrożonej niedostosowaniem społecznym w szczególności:
 - zapewnić współpracę dyrektora, nauczycieli, w tym specjalistów z rodzicami,
 - poprawić jakość przygotowanych dokumentów, na podstawie których prowadzone jest kształcenie dziecka, tj. wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia i indywidualny program edukacyjno- terapeutyczny,

- dostosować wymagania edukacyjne do potrzeb i możliwości dziecka oraz stosować odpowiednie formy i metody pracy z uczniem.
4. Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów w szczególności:
- informowanie ucznia i jego rodziców o wymaganiach edukacyjnych, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych, warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej,
 - przestrzeganie ustalonych w statucie szkoły warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego.

Poprawy wymaga terminowe zgłaszanie do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu przedmiotów egzaminacyjnych, z których uczeń zdaje egzamin.

5. Należy wspierać dyrektorów szkół, aby skutecznie sprawowali nadzór nad nauczycielami w zakresie przestrzegania zasad oceniania i promowania uczniów.

6. W szkołach należy zwiększyć znajomość prawa przez nauczycieli w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

7. W związku z wzrastającymi potrzebami uczniów po pandemii, szkoły powinny sprawniej diagnozować i udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom i ich rodzicom.

8. Zaplanować kontrolę w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej ze szczególnym uwzględnieniem współpracy z rodzicami, diagnozowania potrzeb i dostosowywania przez nauczycieli wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów;

9. Zaplanować kontrolę w zakresie efektywności działań realizowanych w szkołach i placówkach na podstawie wyników sprawowanego przez dyrektora szkoły lub placówki nadzoru pedagogicznego;

10. Objąć wspomaganie dyrektorów szkół i placówek w zakresie organizacji kształcenia specjalnego i pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach, rozwiązywania problemów wychowawczych i współpracy z rodzicami oraz zadań wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły lub placówki;

11. Wspierać dyrektorów w organizacji nauki ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie starannego przygotowywania dokumentów uwzględniających indywidualne potrzeby i możliwości dziecka oraz przepisy prawa.

b) wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

1.
2.
3.

3. Wspomaganie

3.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek

3.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących TAK (tak/nie),
 - okresowych TAK (tak/nie),
 - całościowych TAK (tak/nie)
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli TAK (tak/nie),
 - zalecenia TAK (tak/nie),
 - uwagi TAK (tak/nie),
 - inne: aktualizacja strony internetowej Kuratorium Oświaty w Poznaniu, np. przepisów prawa, bieżąca analiza zgłaszanych skarg i wniosków.
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych TAK (tak/nie),
 - arkusze kontroli doraźnych TAK (tak/nie),
 - inne: spotkania z dyrektorami w ramach pełnionego nadzoru pedagogicznego.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej TAK (tak/nie),
- w czasie okresowych narad, konferencji TAK (tak/nie),
- w publikacjach prasowych TAK (tak/nie),
- inne: udzielanie wywiadów do lokalnych mediów.

3.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

lp.	Tematyka konferencji	Liczba konferencji	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	Zgodność statutów szkolnych z przepisami prawa	1	Wszystkie typy szkół
2.	Priorytety Ministra Edukacji i Nauki w polityce oświatowej państwa na rok szkolny	1	Szkoły, przedszkola i placówki z terenu Delegatury Leszno

	2021/2022. Projektowanie zmiany w przepisach prawa oświatowego. Czas pandemii – organizacja pracy szkół. Wyniki egzaminów.		
3.	Autorytet o kompetencje dyrektora szkoły/placówki	2	Przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe, placówki
4.	Organizacja szkoleń branżowych dla nauczycieli	2	Szkoły ponadpodstawowe kształcące w zawodach
5.	„Powstanie Wielkopolskie 1818/1919 w moim obiektywie”	1	Wszystkie typy szkół i placówek
6.	Polsko-Niemieckie Forum Wymiany Młodzieży	1	Szkoły ponadpodstawowe
7.	Konferencja Laboratoria Przyszłości	1	Szkoły podstawowe
8.	„EKOszoła na miarę XXI wieku, czyli pomysły i dobre praktyki”	1	Wszystkie typy szkół/placówek
9.	„Mobilność edukacyjna – współpraca w programie Erasmus+”	1	Wszystkie typy szkół/placówek
10.	„Możliwości Programu Erasmus+ w sektorze kształcenia i szkolenia zawodowego”	1	Wszystkie typy szkół/placówek
11.	Spotkanie z Pełnomocnikiem ds. Partnerstwa Kraju Związkowego Brandenburgia na Wielkopolskę	1	Szkoły ponadpodstawowe
12.	„Profilaktyka nowotworowa, czyli jak żyć długo i zdrowo”	1	Wszystkie typy szkół/placówek
13.	„Profilaktycznie o handlu ludźmi. Bezpieczeństwo młodzieży w sieci i nie tylko”	1	Wszystkie typy szkół/placówek
14.	„O różnych drogach doskonalenia zdrowia”	1	Wszystkie typy szkół/placówek
15.	Konferencja Otwarcie Regionalnego Punktu Informacyjnego	1	Wszystkie typy szkół/placówek
16.	Jak żyć „wystarczająco dobrze i wspierać zdrowie psychiczne”	1	Wszystkie typy szkół/placówek
17.	„Wzmacnianie kondycji psychicznej nastolatków”	1	Wszystkie typy szkół/placówek
18.	Dlaczego warto przyjrzeć się szkolnym budynkom i klasom?	1	Wszystkie typy szkół/placówek

	„Przestrzeń architektoniczna edukacji”		
19.	Od śrubokręta do estetyki, czyli sztuka i wzornictwo w szkołach branżowych	1	Wszystkie typy szkół/placówek
20.	„Cukrzyca w szkole” – konferencja wojewódzka	1	Wszystkie typy szkół/placówek
21.	Tworzenie i funkcjonowanie oddziałów przygotowawczych	1	Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, organy prowadzące szkoły
22.	Działalność Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych	1	Wszystkie typy szkół/placówek

Lp.	Tematyka narad	Liczba narad	Typy szkół i rodzaje placówek objętych naradami
1.	Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły jako działanie projakościowe <ul style="list-style-type: none"> • aspekty prawne, • nadzór nad pracą pedagogów i psychologów oraz nauczycieli prowadzących zajęcia, w których udział uczniów jest dobrowolny. Zadania dyrektora w okresie czasowego ograniczenia działalności jednostek oświaty. 	64	Dyrektorzy szkół, przedszkoli i placówek
2.	Program wychowawczo-profilaktyczny w kontekście diagnozy sytuacji wychowawczej i potrzeb rozwojowych uczniów (zgodnie z art. 26 ust. 2 u.p.o.) oraz priorytetów MEiN na rok szkolny 2021/22 (priorytet 2).	54	Dyrektorzy szkół
3.	Zapewnienie uczniom wsparcia adekwatnego do ich potrzeb i możliwości z wykorzystaniem rozwiązań edukacyjnych określonych w przepisach prawa, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • formy pomocy 	64	Dyrektorzy szkół, przedszkoli i placówek

	psychologiczno-pedagogicznej, zindywidualizowana ścieżka kształcenia; <ul style="list-style-type: none"> • IPET i WOPFU; • indywidualny program/tok kształcenia; • indywidualne nauczanie. 		
4.	Tworzenie optymalnych warunków rozwoju dzieciom obywateli polskich powracających z zagranicy oraz cudzoziemcom pobierającym wcześniej naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw.	59	Dyrektorzy szkół, przedszkoli i placówek
5.	Wsparcie szkół i przedszkoli w rozwiązywaniu indywidualnych problemów dzieci w sytuacji braku efektów dotychczasowych działań. Ekspercka rola poradni.	12	Dyrektorzy poradni psychologiczno-pedagogicznych
6.	Organizowanie pracy szkoły/placówki w sposób sprzyjający efektywnej współpracy z rodzicami: <ul style="list-style-type: none"> • prawa rodziców, • obszary współpracy, • warunki dobrej komunikacji. 	24	Dyrektorzy szkół, przedszkoli i placówek
7.	Edukacja historyczna i obywatelska, w tym wycieczka edukacyjna jako forma poznawania dziedzictwa cywilizacyjnego Europy, polskiej tradycji i kultury.	1	Dyrektorzy szkół, przedszkoli i placówek
8.	Promowanie kształcenia w zawodzie na każdym etapie edukacyjnym – system doradztwa zawodowego. Rozwój umiejętności zawodowych w edukacji formalnej i pozaformalnej.	26	Dyrektorzy szkół i placówek

3.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek TAK (tak/nie),
- informacja na stronie internetowej kuratora TAK (tak/nie)
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego TAK (tak/nie),
- inne sposoby: wizyty w szkołach/placówkach, przesyłanie do dyrektorów informacji poprzez Platformę Internetową Kuratorium Oświaty w Poznaniu, bezpośrednie rozmowy z wizytatorami. (wymienić pozostałe sposoby przekazywania ww. informacji).

3.1.4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

Wspomaganiem w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych objęto szkoły wybrane przez Kuratora Oświaty. Wspomaganie realizowane było w okresie: luty – czerwiec 2022 r.

I. Wspomaganiem objęto:

Lp.	typ szkoły	liczba szkół
1.	szkoła podstawowa	38
2.	liceum ogólnokształcące	1
3.	technikum	5
4.	branżowa szkoła I stopnia	1
5.	branżowa szkoła II stopnia	0
6.	szkoła policealna	0
7.	łącznie liczba szkół objętych wspomaganiami	45

II. W procesie wspomagania obserwowano prowadzenie zajęć edukacyjnych, podczas których kształtowane były u uczniów następujące kompetencje kluczowe:

- kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji;
- kompetencje w zakresie wielojęzyczności;
- kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii;
- kompetencje cyfrowe;
- kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się;
- kompetencje obywatelskie;
- kompetencje w zakresie przedsiębiorczości;
- kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej;

1. Proszę wymienić trzy kompetencje, których kształtowanie podczas zajęć edukacyjnych obserwowane było najczęściej:

- a) w szkołach podstawowych
 - 1) kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji;
 - 2) kompetencje w zakresie wielojęzyczności;
 - 3) kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się;
- b) w liceach ogólnokształcących
 - 1) kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji;
 - 2) kompetencje w zakresie wielojęzyczności;
 - 3) kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się;
- c) w technikach
 - 1) kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji;
 - 2) kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii;
 - 3) kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się;
- d) w branżowych szkołach I stopnia
 - 1) kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji;
 - 2) kompetencje w zakresie wielojęzyczności;
 - 3) kompetencje obywatelskie;
- e) w branżowych szkołach II stopnia
 - 1)
 - 2)
 - 3)
- f) w szkołach policealnych
 - 1)
 - 2)
 - 3)

2. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najrzadziej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

- a) w szkołach podstawowych
 - 1) kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej;
 - 2) kompetencje cyfrowe;
 - 3) kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych , technologii i inżynierii;
- b) w liceach ogólnokształcących
 - 1) kompetencje cyfrowe;
 - 2) kompetencje obywatelskie;
 - 3) kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej;

- c) w technikach
 - 1) kompetencje cyfrowe;
 - 2) kompetencje obywatelskie;
 - 3) kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej;
- d) w branżowych szkołach I stopnia
 - 1) kompetencje cyfrowe
 - 2) kompetencje w zakresie przedsiębiorczości;
 - 3) kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej;
- e) w branżowych szkołach II stopnia
 - 1)
 - 2)
 - 3)
- f) w szkołach policealnych
 - 1)
 - 2)
 - 3)

III. Dyrektorzy szkół – w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego – podejmowali działania w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów.

1. Proszę wymienić trzy najczęstsze sposoby wsparcia nauczycieli wskazywane w kwestionariuszu ankiety dla dyrektora – odpowiedzi na pytanie: *Jakie działania podejmował Pan/Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym) w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w celu wspierania nauczycieli w kształceniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów?*

- a) w szkołach podstawowych
 - 1) prowadzenie obserwacji zajęć (np. z wykorzystaniem arkusza uwzględniającego działania nauczycieli służące kształceniu bądź rozwijaniu kompetencji kluczowych) oraz udzielanie informacji zwrotnej o wynikach tych obserwacji;
 - 2) organizowanie i motywowanie nauczycieli do udziału w lekcjach otwartych, na których rozwijane są kompetencje kluczowe;
 - 3) udostępnianie i zachęcanie nauczycieli do korzystania z literatury poświęconej kształceniu kompetencji kluczowych uczniów, wskazywanie bibliografii;
- b) w liceach ogólnokształcących
 - 1) prowadzenie obserwacji zajęć (np. z wykorzystaniem arkusza uwzględniającego działania nauczycieli służące kształceniu bądź rozwijaniu

kompetencji kluczowych) oraz udzielanie informacji zwrotnej o wynikach tych obserwacji;

2) organizowanie i motywowanie nauczycieli do udziału w lekcjach otwartych, na których rozwijane są kompetencje kluczowe;

3) udostępnianie i zachęcanie nauczycieli do korzystania z literatury poświęconej kształceniu kompetencji kluczowych uczniów, wskazywanie bibliografii;

c) w technikach

1) prowadzenie obserwacji zajęć (np. z wykorzystaniem arkusza uwzględniającego działania nauczycieli służące kształceniu bądź rozwijaniu kompetencji kluczowych) oraz udzielanie informacji zwrotnej o wynikach tych obserwacji;

2) organizowanie i motywowanie nauczycieli do udziału w lekcjach otwartych, na których rozwijane są kompetencje kluczowe;

3) udostępnianie i zachęcanie nauczycieli do korzystania z literatury poświęconej kształceniu kompetencji kluczowych uczniów, wskazywanie bibliografii.

d) w branżowych szkołach I stopnia

1) prowadzenie obserwacji zajęć (np. z wykorzystaniem arkusza uwzględniającego działania nauczycieli służące kształceniu bądź rozwijaniu kompetencji kluczowych) oraz udzielanie informacji zwrotnej o wynikach tych obserwacji;

2)

3)

4)

e) w branżowych szkołach II stopnia

1)

2)

3)

f) w szkołach policealnych

1)

2)

3)

IV. Nauczyciele prowadzący zajęcia wskazywali na trudności w kształceniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów.

1. Proszę wymienić trzy najczęściej wskazywane trudności w kwestionariuszu ankiety do nauczyciela prowadzącego zajęcia – odpowiedzi na pytanie: *Jakie trudności dostrzega Pan/Pani w kształceniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów?*

a) w szkołach podstawowych

1) brak motywacji uczniów do rozwoju;

2) presja wyniku egzaminacyjnego;

- 3) zbyt duża odległość od ośrodków kultury;
- b) w liceach ogólnokształcących
 - 1) brak motywacji uczniów do rozwoju;
 - 2) presja wyniku egzaminacyjnego;
 - 3) niewystarczająca w stosunku do potrzeb baza szkoły (np. zbyt ciasne sale);
- c) w technikumach
 - 1) brak motywacji uczniów do rozwoju;
 - 2) presja wyniku egzaminacyjnego;
 - 3) niewystarczająca w stosunku do potrzeb baza szkoły (np. zbyt ciasne sale);
- d) w branżowych szkołach I stopnia
 - 1) brak motywacji uczniów do rozwoju;
 - 2) zbyt duża odległość szkoły od ośrodków kultury
 - 3)
- e) w branżowych szkołach II stopnia
 - 1)
 - 2)
 - 3)
- f) w szkołach policealnych
 - 1)
 - 2)
 - 3)

V. Nauczyciele prowadzący zajęcia wskazywali na potrzeby wsparcia w procesie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów.

1. Proszę wymienić trzy najczęściej wskazywane potrzeby w kwestionariuszu ankiety do nauczyciela prowadzącego zajęcia – odpowiedzi na pytanie:
Jakiego wsparcia potrzebowałby Pan/Pani w celu zwiększenia efektywności kształcenia kompetencji kluczowych uczniów?

- a) w szkołach podstawowych
 - 1) warsztatowe szkolenia wewnętrzne i zewnętrzne;
 - 2) wzbogacenie bazy i wyposażenia szkoły;
 - 3) możliwość udziału w konferencjach;
- b) w liceach ogólnokształcących
 - 1) wzbogacenie bazy i wyposażenia szkoły;
 - 2) warsztatowe szkolenia zewnętrzne;
 - 3) możliwość udziału w konferencjach;
- c) w technikumach
 - 1) wzbogacenie bazy i wyposażenia szkoły;
 - 2) możliwość udziału w konferencjach;

- 3) nie potrzebuję wsparcia w tym zakresie;
- d) w branżowych szkołach I stopnia
 - 1) warsztatowe szkolenia zewnętrzne;
 - 2) możliwość udziału w konferencjach;
 - 3) wzbogacenie bazy i wyposażenia szkoły;
- e) w branżowych szkołach II stopnia
 - 1)
 - 2)
 - 3)
- f) w szkołach policealnych
 - 1)
 - 2)
 - 3)

3.1.5. Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

- współpraca z instytucjami oraz organami prowadzącymi w zakresie edukacji uczniów ukraińskich,
- wspieranie dyrektorów szkół oraz nauczycieli w zakresie kształcenia obcokrajowców, w szczególności uczniów z Ukrainy, a także pomoc przy tworzeniu oddziałów przygotowawczych,
- współpraca z instytucjami i uczelniami wyższymi w celu wspierania działań szkół/placówek, np. cykliczne seminaria i konferencje dla dyrektorów i nauczycieli, upowszechnianie informacji dotyczących wykładów, projektów, konkursów dla uczniów szkół (np. aktywizacja nauczycieli a także spotkania dotyczące ich zdrowia oraz zdrowia dzieci i młodzieży),
- publikowanie na stronie internetowej kuratorium „Przykładów dobrych praktyk”,
- promowanie przykładów dobrych praktyk poprzez obejmowanie honorowym patronatem imprez, wydarzeń, inicjatyw, które sprzyjają rozwojowi

i popularyzacji zainteresowań uczniów, kształtują właściwe postawy, aktywność intelektualną, kulturalną i fizyczną, doskonałą kompetencje dzieci i młodzieży, prezentacją osiągnięcia uczniów, charakteryzują się wysoką wartością merytoryczną, programową i organizacyjną,

- przekazywanie szkołom/placówkom informacji o podejmowanych przedsięwzięciach i możliwościach uczestnictwa w nich w celu nawiązywania współpracy lokalnej, regionalnej, krajowej i transgranicznej (wizyty studyjne, konferencje, seminaria kontaktowe),
- koordynowanie działań Regionalnego Punktu Informacyjnego FRSE,
- promowanie współpracy zagranicznej oraz wymian młodzieży, a także kadry oświatowej w ramach programu Erasmus+,
- inspirowanie szkół i placówek do podejmowania nowatorskich działań,
- organizowanie spotkań z JST w celu sprawnego przeprowadzenia rekrutacji do szkół ponadpodstawowych,
- upowszechnianie na stronach internetowych Kuratorium Oświaty w Poznaniu informacji o ofertach szkoleń organizowanych przez, m.in. Ośrodek Rozwoju Edukacji; osiągnięciach w konkursach przedmiotowych, obowiązujących warunkach uczestnictwa; projektach edukacyjnych, programach rządowych, europejskich, współpracy międzynarodowej, ważnych wydarzeniach w życiu szkół/placówek, kampaniach społecznych, akcjach kierowanych do dzieci i młodzieży poszczególnych typów szkół i placówek, promocji zdrowia wśród uczniów i rodziców oraz grona pedagogicznego,
- wspieranie uczniów szczególnie utalentowanych - organizacja przedsięwzięć upowszechniających utalentowanych uczniów, organizacja konkursów tematycznych,
- organizacja imprez oraz uroczystości prezentujących osiągnięcia uczniów i nauczycieli (np. konferencje z cyklu „Uczniowie cudzoziemscy w polskiej szkole”, stypendia, odznaczenia, nagrody itp.),
- realizacja działań edukacyjnych we współpracy z IPN, OKE oraz szkołami wyższymi.

3.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomaganie:

1. Wspomagać dyrektorów szkół i placówek w zakresie sprawowania skutecznego nadzoru pedagogicznego poprzez organizowanie narad i konferencji (w tym online), celem tworzenia warunków do wymiany doświadczeń oraz wzajemnego uczenia się.
 2. Kontynuować działania z zakresu przekazywania dyrektorom informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa związanych z funkcjonowaniem szkół i przedszkoli. Wskazywanie przykładów dobrych praktyk.
 3. Wspierać dyrektorów i nauczycieli w tworzeniu i stosowaniu zasad oceniania (w tym oceniania wewnątrzszkolnego) oraz tworzenia zgodnych z prawem zapisów statutowych w tym zakresie.
 4. Angażować/włączać uczestników narad w przedstawianie praktycznych rozwiązań z zakresu organizacji pracy szkoły, prowadzonej działalności wychowawczo-dydaktycznej (dzielenie się doświadczeniami, prezentowanie dobrych praktyk, promowanie innowacyjnych działań prowadzonych w szkołach i przedszkolach).
 5. Wspomagać szkoły w zakresie dotyczącym kształcenia kompetencji kluczowych uczniów.
 6. Współpracować z organami prowadzącymi w zakresie organizowania pracy szkół i placówek.
- b) inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomagania):
1. Kontynuować wspieranie dyrektorów w zakresie organizacji kształcenia uczniów z doświadczeniem migracyjnym.
 2. Rozwijać współpracę z placówkami doskonalenia nauczycieli i poradniami psychologiczno-pedagogicznymi w zakresie planowania i realizowania zadań mających na celu wspieranie uczniów, nauczycieli i rodziców.
 3. Kontynuowanie współpracy z instytucjami zewnętrznymi w celu organizowania konferencji, szkoleń, konkursów tematycznych i interdyscyplinarnych.
 4. Wzmocnić kompetencje miękkie, w szczególności umiejętności komunikacyjne nauczycieli i innych pracowników szkoły w celu budowania

dobrych
i zapobiegania konfliktom.

relacji

Data sporządzenia sprawozdania: 14 października 2022 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

Wielkopolski Kurator Oświaty
/-/ Robert Gaweł